

الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث (ابن كثير)  
القسم: علوم الحديث

الكتاب: اختصار علوم الحديث

المؤلف: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت 774 هـ)

المحقق: أحمد محمد شاكر

الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان

الطبعة: الثانية

عدد الصفحات: 248

[ترقيم الكتاب موافق للمطبوع]

تاريخ النشر بالشاملة: 8 ذو الحجة 1431

আল-বাহীছ আল-হাহীছ ইলা ইখতিসার উলূমিল হাদীছ (ইবন কাছীর)

বিভাগ: হাদীছ বিজ্ঞান

গ্রন্থ: ইখতিসার উলূমিল হাদীছ

লেখক: আবুল ফিদা ইসমাইল ইবন উমার ইবন কাছীর আল-কুরাশী আল-বাসরী, অতঃপর

আদ-দিমাশকী (মৃত্যু ৭৭৪ হি.)

তাহকীককারী: আহমদ মুহাম্মদ শাকির

প্রকাশক: দারুল কুতুবিল ইলমিয়াহ, বৈরুত - লেবানন

সংস্করণ: দ্বিতীয়

পৃষ্ঠা সংখ্যা: ২৪৮

[গ্রন্থের ক্রমিক সংখ্যা মুদ্রিত সংস্করণের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ]

আশ-শামেলাতে প্রকাশের তারিখ: ৮ যুল-হাজ্জা ১৪৩১

تنبيه على اسم الكتاب

قال مُعَدُّ الكتاب للشاملة:

- الكتاب اختصره ابن كثير من كتاب ((علوم الحديث)) لابن الصلاح وسماه ((اختصار علوم الحديث)) أو ((الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث))
- وهذا الاسم الأخير ((الباعث الحثيث)) [قديم] ذكره صديق حسن خان وسَمَّى به كتاب ابن كثير (وصديق حسن خان توفي قبل مولد أحمد شاكر رحمهما الله)
- أول من طبع كتاب ابن كثير هو الشيخ عبد الرزاق حمزة رحمه الله وطبع عليه ذلك الاسم ((الباعث الحثيث في اختصار علوم الحديث))
- ولما طبع الكتاب العلامة أحمد شاكر رحمه الله ظن أن ((الباعث الحثيث)) اسم من وضع الشيخ عبد الرزاق حمزة، فقال في مقدمته نشرته ما نصه:  
"ثم رأيت ان أصل كتاب ابن كثير عُرف باسم (اختصار علوم الحديث) وأن الأخ العلامة الشيخ محمد عبد الرزاق حمزة جعل له عنواناً آخر في طبعته الأولى ببكة، فسماه (اختصار علوم الحديث أو الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث) التزاماً للسجع الذي أغرم به الكاتبون في القرون الأخيرة. وأنا أكره السجع وأنفر منه، ولكن لا أدري كيف فاتني أن أغير هذا في الطبعة الثانية التي أخرجتها، ثم اشتهر الكتاب باسم (الباعث الحثيث) وليس هذا اسم كتاب ابن كثير، وليس من اليسير أن أعرض عن الاسم الذي اشتهر به أخيراً  
فرايت من حقي - جمعاً بين البصلحتين: حفظ الأمانة في تسمية المؤلف كتابه، والإبقاء على الاسم الذي اشتهر به الكتاب - أن اجعل (الباعث الحثيث) علماً على الشرح الذي هو من عملي ومن قلبي، فيكون اسم الكتاب (الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث) والأمر في هذا كله قريب" . هـ كلام أحمد شاكر رحمه الله

- ومن هنا أخذ البعض يشدد في التفرقة ويصرح في كل حين أن (الباعث الحثيث) اسم لشرح أحمد شاکر وليس لكتاب ابن کثیر
- وقد ظهر مما سبق أن ((الباعث الحثيث)) يطلق على أصل کتاب ابن کثیر كما يطلق على شرح الشيخ شاکر أيضا

বইয়ের নাম সম্পর্কে একটি দ্রষ্টব্য

শামিলা লাইব্রেরির জন্য বইটি প্রস্তুতকারী বলেছেন:

- এই বইটি ইবনুল কাসীর ইবনুস সালাহ-এর ((উলুমুল হাদীস)) গ্রন্থ থেকে সংক্ষিপ্ত করেছেন এবং এর নাম দিয়েছেন ((ইখতিসারু উলুমিল হাদীস)) অথবা ((আল-বায়েছুল হাছীছ ইলা ইখতিসারি উলুমিল হাদীস))।
- এই শেযোক্ক নামটি ((আল-বায়েছুল হাছীছ)) [প্রাচীন]। সিদ্দীক হাসান খান এটি উল্লেখ করেছেন এবং ইবনুল কাসীরের গ্রন্থটিকে এই নামেই অভিহিত করেছেন (এবং সিদ্দীক হাসান খান শায়খ আহমাদ শাকিরের জন্মের পূর্বেই ইত্তেকাল করেছেন, আল্লাহ তাঁদের উভয়ের প্রতি রহম করুন)।
- ইবনুল কাসীরের গ্রন্থটি প্রথম যিনি প্রকাশ করেন তিনি হলেন শায়খ আব্দুল রায়যাক হামযা (রহ.)। তিনি এর উপর ((আল-বায়েছুল হাছীছ ফী ইখতিসারি উলুমিল হাদীস)) এই নামটি ছাপিয়েছিলেন।
- আর যখন আল্লামা আহমাদ শাকির (রহ.) বইটি প্রকাশ করেন, তখন তিনি মনে করেছিলেন যে ((আল-বায়েছুল হাছীছ)) নামটি শায়খ আব্দুল রায়যাক হামযার দেওয়া। তাই তিনি তাঁর সংস্করণের ভূমিকায় যা বলেছেন, তার সারমর্ম হলো:  
"এরপর আমি দেখেছি যে, ইবনুল কাসীরের মূল বইটি (ইখতিসারু উলুমিল হাদীস) নামে পরিচিত ছিল। আর শ্রদ্ধেয় আল্লামা শায়খ মুহাম্মাদ আব্দুল রায়যাক হামযা মক্কায় তাঁর প্রথম সংস্করণে এর জন্য আরেকটি শিরোনাম ব্যবহার করেছেন, তিনি এর নাম দিয়েছিলেন (ইখতিসারু উলুমিল হাদীস আও আল-বায়েছুল হাছীছ ইলা ইখতিসারি উলুমিল হাদীস) — এটি সাম্প্রতিক শতাব্দীতে লেখকদের মধ্যে জনপ্রিয় অনুপ্রাস (সাজ') ব্যবহারের একটি প্রচেষ্টা। আমি অনুপ্রাস অপছন্দ করি এবং তা থেকে দূরে থাকি। কিন্তু আমি জানি না, আমার প্রকাশিত দ্বিতীয় সংস্করণে এটি পরিবর্তন করতে কিভাবে আমি ব্যর্থ হলাম। এরপর বইটি

(আল-বায়েছুল হাছীছ) নামে প্রসিদ্ধ হয়ে ওঠে, যদিও এটি ইবনুল কাসীরের গ্রন্থের নাম নয়। আর সম্প্রতি যে নামে এটি প্রসিদ্ধি লাভ করেছে, তা থেকে মুখ ফিরিয়ে নেওয়া আমার পক্ষে সহজ নয়।

তাই আমি আমার অধিকার মনে করেছি – দুটি স্বার্থের সমন্বয় ঘটাতে: লেখকের বইয়ের নামকরণের ক্ষেত্রে আমানত রক্ষা করা এবং যে নামে বইটি প্রসিদ্ধ হয়েছে তা বজায় রাখা – যে, আমি (আল-বায়েছুল হাছীছ) নামটি আমার কাজ ও আমার লেখনী থেকে প্রস্তুতকৃত ব্যাখ্যার জন্য একটি শিরোনাম হিসেবে ব্যবহার করব। ফলে বইটির নাম হবে (আল-বায়েছুল হাছীছ শরহু ইখতিসারি উলুমিল হাদীস)। আর এই সবকিছুর বিষয়ে বিষয়টি সহজ।" আহমাদ শাকির (রহ.)-এর বক্তব্য শেষ হলো।

• আর এখান থেকেই কেউ কেউ এই পার্থক্যকে গুরুত্ব দিতে শুরু করেছেন এবং সর্বদা বলে থাকেন যে (আল-বায়েছুল হাছীছ) নামটি আহমাদ শাকিরের ব্যাখ্যার জন্য, ইবনুল কাসীরের গ্রন্থের জন্য নয়।

• আর পূর্বোক্ত আলোচনা থেকে স্পষ্ট হয়েছে যে, ((আল-বায়েছুল হাছীছ)) ইবনুল কাসীরের মূল গ্রন্থের ক্ষেত্রে যেমন ব্যবহৃত হয়, তেমনি শায়খ শাকিরের ব্যাখ্যার ক্ষেত্রেও ব্যবহৃত হয়।

(ص: 19) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

بسم الله الرحمن الرحيم

قال شيخنا الإمام العلامة، مفتي الإسلام، قدوة العلماء، شيخ المحدثين، الحافظ  
المفسر، بقية السلف الصالحين، عماد الدين، أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي  
الشافعي، إمام أئمة الحديث والتفسير بالشام المحروس، فسح الله للإسلام  
والمسلمين في أيامه، وبلغه في الدارين قصده ومرامه: الحمد لله، والسلام على عبادة  
الذين اصطفى.

"أما بعد": فإن علم الحديث النبوي - على قائله أفضل الصلاة والسلام - قد  
اعتنى بالكلام فيه جماعة من الحفاظ قديماً وحديثاً، كالحاكم والخطيب، ومن  
قبلهما من الأئمة، ومن بعدهما من حفاظ الأمة.

ولمّا كان من أهم العلوم وأنفعها أحببت أن أعلق فيه مختصراً نافعاً جامعاً لمقاصد الفوائد، ومانعاً من مشكلات المسائل الفرائد. وكان الكتاب الذي اعتنى بتهديبه الشيخ الإمام العلامة، أبو عمر بن الصلاح تغمده الله برحمته - من مشاهير المصنفات في ذلك بين الطلبة لهذا الشأن، وربما عُني بحفظه بعض البهرة من الشبان، سلكت وراءة، واحتذيت حذاءه، واختصرت ما بسطه، ونظمت ما فرطه. وقد ذكر من أنواع الحديث خمسة وستين، وتبع في ذلك الحاكم أبا عبد الله الحافظ النيسابوري شيخ المحدثين. وأنا - بعون الله - أذكر جميع ذلك، مع ما أضيف إليه من الفوائد الملتقطة من كتاب الحافظ الكبير أبي بكر البيهقي، السيسى " بالمدخل إلى كتاب السنن ". وقد اختصرته أيضاً نحو من هذا النمط، من غير وكس ولا شطط، والله المستعان، وعليه الاتكال.

পরম করুণাময় অসীম দয়ালু আল্লাহর নামে।

আমাদের শাইখ, ইমাম, মহাজ্ঞানী পণ্ডিত, ইসলামের মুফতি, আলেম সমাজের আদর্শ, মুহাদ্দিসগণের (হাদিস বিশারদ) শাইখ, হাফিজ (কুরআন ও হাদিসের হাফিজ) ও মুফাসসির (কুরআনের ব্যাখ্যাকার), সৎকর্মশীল পূর্বসূরিদের (সালাফ সালিহীন) অবশিষ্ট জন, ইমাদ আদ-দীন, আবুল ফিদা ইসমাইল ইবনে কাসির আল-কুরাশি আশ-শাফিয়ী—যিনি সুরক্ষিত শাম (সিরিয়া ও বৃহত্তর অঞ্চল) অঞ্চলের হাদিস ও তাফসিরের ইমামগণের ইমাম—বলেন, আল্লাহ তাঁর সময়ে ইসলাম ও মুসলিমদের জন্য প্রশস্ততা দান করুন এবং দুনিয়া ও আখিরাতে তাঁর উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য পূরণ করুন: সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য, এবং তাঁর মনোনীত বান্দাদের প্রতি শান্তি বর্ষিত হোক।

"অতঃপর": নবুওয়াতের হাদিস শাস্ত্র – যার বক্তার (রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) প্রতি সর্বোত্তম সালাত ও সালাম বর্ষিত হোক – তা নিয়ে প্রাচীনকাল ও আধুনিককালে হাফিজগণের (হাদিস মুখস্থকারীগণের) একটি দল আলোচনায় মনোযোগী হয়েছেন, যেমন আল-হাকিম ও আল-খতীব, এবং তাঁদের পূর্ববর্তী ইমামগণ ও তাঁদের পরবর্তী উম্মাহর হাফিজগণ।

যেহেতু এটি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ও উপকারী বিজ্ঞানগুলোর একটি, তাই আমি এতে একটি উপকারী সারসংক্ষেপ সংকলন করতে চেয়েছি, যা উপকারী উদ্দেশ্যসমূহকে একত্রিত করবে এবং অনন্য মাসআলার (বিশেষ বিষয়াদি) সমস্যাগুলি থেকে রক্ষা করবে। যে গ্রন্থটি শাইখ, ইমাম, মহাজ্ঞানী পণ্ডিত, আবু আমর ইবনে সালাহ – আল্লাহ তাঁকে তাঁর রহমতে আবৃত করুন – পরিমার্জন করার যত্ন নিয়েছেন, সেটি এই বিষয়ে শিক্ষার্থীদের মধ্যে প্রসিদ্ধ রচনাগুলির অন্যতম। হয়তো কিছু দক্ষ যুবক তা মুখস্থ করার যত্ন নিয়েছেন। আমি তাঁর পথ অনুসরণ করেছি, তাঁর পদাঙ্ক অনুসরণ করেছি, তিনি যা বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন, আমি তাকে সংক্ষিপ্ত করেছি, এবং তিনি যা ছড়িয়ে ছিটিয়ে রেখেছেন, আমি তাকে সুবিন্যস্ত করেছি। তিনি হাদিসের পঁয়ষড়িটি প্রকার উল্লেখ করেছেন এবং এই বিষয়ে তিনি মুহাদ্দিসগণের শাইখ, আল-হাকিম আবু আবদুল্লাহ আল-হাফিজ আন-নিশাপুরীকে অনুসরণ করেছেন। আর আমি – আল্লাহর সাহায্যে – সেসব কিছুই উল্লেখ করব, এর সাথে মহান হাফিজ আবু বকর আল-বায়হাকীর "আল-মাদখাল ইলা কিতাব আল-সুনান" (المدخل إلى كتاب السنن) নামক কিতাব থেকে সংগৃহীত অতিরিক্ত উপকারিতাসমূহও যুক্ত করব। আমি এই কিতাবটিকেও এই একই পন্থায় সংক্ষিপ্ত করেছি, কোনো কমতি বা বাড়তি ছাড়াই। আল্লাহই সাহায্যকারী, এবং তাঁর উপরই ভরসা।

(ص: 20) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

## ذكر تعداد أنواع الحديث

صحيح، حسن، ضعيف، مسند، متصل، مرفوع، موقوف، مقطوع، مرسل، منقطع، معضل، مدلس، شاذ، منكر، ماله شاهد، زيادة الثقة، الأفراد، المعلل، المضطرب، المدرج، الموضوع، المقلوب، معرفة من تقبل روايته، معرفة كيفية سماع الحديث وإساعه، وأنواع التحمل من إجازة وغيرها، معرفة كتابة الحديث وضبطه، كيفية رواية الحديث وشرط أدائه، آداب المحدث، آداب الطالب، معرفة العالی والنازل، المشهور، الغريب، العزيز، غريب الحديث ولغته، المسلسل، ناسخ الحديث

ومنسوخه، المصحف إسناداً وامتناً، مختلف الحديث، المزيد في الأسانيد، المرسل، معرفة الصحابة، معرفة التابعين، معرفة أكابر الرواة عن الأصاغر، السبج ورواية الأقران، معرفة الإخوة والأخوات، رواية الآباء عن الأبناء، عكسه، من روي عنه اثنان متقدم ومتأخر، من لم يرو عنه إلا واحد، من له أسباء ونعوت متعددة، المفردات من الأسباء، معرفة الأسباء والكنى، من عرف بأسبه دون كنيته، معرفة الألقاب، المؤتلف والمختلف، المتفق والمفترق، نوع مركب من اللذين قبله. نوع آخر من ذلك، من نسب إلى غير أبيه، الأنساب التي يختلف ظاهرها وباطنها، معرفة الببهيات، تواريخ الوفيات، معرفة الثقات والضعفاء، من خلط في آخر عمره، الطبقات، معرفة الموالى من العلماء والرواة، معرفة بلدانهم وأوطانهم. وهذا تنويع الشيخ أبي عمرو وترتيبه رحمه الله، قال: وليس بآخر المسكن في ذلك، فإنه قابل للتنويع إلى ما لا يحصى، إذ لا تنحصر أحوال الرواة وصفاتهم، وأحوال متون الحديث وصفاتها.

হাদিসের প্রকারসমূহ উল্লেখ

সহীহ, হাসান, যঈফ, মুসনাদ, মুত্তাসিল, মারফূ', মাওকূফ, মাকতূ', মুরসাল, মুনকাতি', মু'দাল, মুদাল্লাস, শায়, মুনকার, যার শাহিদ আছে, ছিকাহ (বিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর) অতিরিক্ত বর্ণনা, আফরাদ, মু'আল্লাল, মুদতারিব, মুদরাজ, মাওয়ূ', মাকলূব, যার বর্ণনা গৃহীত হয় সে সম্পর্কে জ্ঞান, হাদিস শ্রবণ ও শ্রুতিদানের পদ্ধতি সম্পর্কে জ্ঞান, এবং ইজাযাহ (বর্ণনার অনুমতি) ও অন্যান্য প্রকারের হাদিস গ্রহণের পদ্ধতি, হাদিস লিখন ও তার সংরক্ষণ সম্পর্কে জ্ঞান, হাদিস বর্ণনা পদ্ধতি ও তার শর্তাবলী, মুহাদিসের আদব, তালিবের (হাদিস শিক্ষার্থীর) আদব, 'আলী (উচ্চ সনদ) ও নাযিল (নিম্ন সনদ) সম্পর্কে জ্ঞান, মাশহূর, গারীব, আযীয, গারীবুল হাদিস (হাদিসের বিরল শব্দাবলি) ও তার ভাষা, মুসালসাল, হাদিসের নাসিখ ও মানসুখ, মুসাহহাফ (যার সনদ বা মতন বর্ণনায় ভুল করা হয়েছে), মুখতালিফুল হাদিস, আসানীদে (সনদে) অতিরিক্ত সংযুক্তি, মুরসাল, সাহাবীগণ সম্পর্কে জ্ঞান, তাবিঈগণ সম্পর্কে জ্ঞান, বড় বর্ণনাকারীদের ছোটদের থেকে বর্ণনা সম্পর্কে জ্ঞান, মুদাব্বাজ (সহপাঠীদের পারস্পরিক বর্ণনা) এবং সহপাঠীদের বর্ণনা, ভাই ও বোনদের (বর্ণনাকারীদের মধ্যে) সম্পর্কে জ্ঞান, পিতা-পুত্রের বর্ণনা, এর বিপরীত, যার থেকে দুজন বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন— একজন প্রথমদিকের এবং

একজন শেষের দিকের, যার থেকে কেবল একজনই বর্ণনা করেছেন, যাদের একাধিক নাম ও উপাধি আছে, নামের একক বৈশিষ্ট্য, নাম ও কুনিয়াত (বংশগত উপাধি) সম্পর্কে জ্ঞান, যারা কুনিয়াত ছাড়া তাদের নাম দ্বারা পরিচিত, উপাধি সম্পর্কে জ্ঞান, মু'তালিফ ওয়াল মুখতালিফ (লেখায় অভিন্ন কিন্তু পাঠে ভিন্ন), মুত্তাফাক ওয়াল মুফতারাক (নামে অভিন্ন কিন্তু ব্যক্তি ভিন্ন), এর পূর্ববর্তী দু'টি থেকে গঠিত একটি প্রকার, এর থেকে আরেকটি প্রকার, যারা পিতার পরিবর্তে অন্য কারো দিকে সম্পর্কিত, যেসব বংশতালিকার বাহ্যিক ও আভ্যন্তরীণ অর্থ ভিন্ন, মুবহামাত (অস্পষ্ট বর্ণনাকারী) সম্পর্কে জ্ঞান, ওফাতের তারিখসমূহ, ছিকাহ (বিশ্বস্ত) ও যঈফ (দুর্বল) বর্ণনাকারী সম্পর্কে জ্ঞান, যারা তাদের জীবনের শেষভাগে স্মৃতিবিভ্রমের শিকার হয়েছেন, তাবাকাত (বর্ণনাকারীদের স্তরসমূহ), ওলামা ও বর্ণনাকারীদের মধ্যে মাওয়ালী (আশ্রিত) সম্পর্কে জ্ঞান, তাদের দেশ ও আবাসভূমি সম্পর্কে জ্ঞান।

এটি শায়খ আবু আমর (রহ.) এর শ্রেণীবিন্যাস এবং তাঁর বিন্যাস। তিনি বলেছেন: এটি এ বিষয়ে সম্ভবপর শেষ (শ্রেণীবিন্যাস) নয়, কারণ এটি অসংখ্য প্রকারে শ্রেণীবিন্যাসযোগ্য। কেননা বর্ণনাকারীদের অবস্থা ও বৈশিষ্ট্য সীমাবদ্ধ নয়, এবং হাদিসের মতন (মূল পাঠ)-এর অবস্থা ও বৈশিষ্ট্যসমূহও নয়।

(ص: 21) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" قلت ": وفي هذا كله نظر، بل في بسطه هذه الأنواع إلى هذا العدد نظر. إذ يمكن إدماج بعضها في بعض، وكان أليق مما ذكره.

ثم إنه فرق بين متماثلات منها بعضها عن بعض، وكان اللائق ذكر كل نوع إلى جانب ما يناسبه.

ونحن نرتب ما نذكره على ما هو الأنسب، وربما أدمجنا بعضها في بعض، طلباً للاختصار والمناسبة. وننبه على مناقشات لا بد منها، إن شاء الله تعالى.

النوع الأول

الصحيح

تقسيم الحديث إلى أنواعه صحة وضعفاً

قال: اعلم - عليك الله وإيائي - أن الحديث عند أهله ينقسم إلى صحيح وحسن وضعيف.

" قلت " : هذا التقسيم إن كان بالنسبة إلى ما في نفس الأمر، فليس إلا صحيح أو ضعيف، وإن كان بالنسبة إلى إصلاح الحديثين فالحديث ينقسم عندهم إلى الأبي أكثر من ذلك، كما قد ذكره أنفاً هو وغيره أيضاً.

تعريف الحديث الصحيح

قال: أما الحديث الصحيح فهو الحديث المسند الذي يتصل إسنادُه بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط إلى منتهاه، ولا يكون شاذاً ولا معطلاً. ثم أخذ يبين فوائده، وما احترز بها عن المرسل والمنقطع والمعضل

"আমি বলি": এবং এর সবটার মধ্যেই পুনর্বিচারের অবকাশ রয়েছে। বরং, এই প্রকারগুলিকে এই সংখ্যায় বিস্তৃত করার মধ্যেও প্রশ্ন রয়েছে। কারণ, কিছু প্রকারকে অন্যদের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করা সম্ভব, যা তিনি যা উল্লেখ করেছেন তার চেয়ে বেশি উপযুক্ত ছিল। তারপর তিনি কিছু সমজাতীয় প্রকারকে একে অপরের থেকে বিচ্ছিন্ন করেছেন, অথচ উপযুক্ত ছিল প্রতিটি প্রকারকে তার উপযুক্তের পাশে উল্লেখ করা।

আর আমরা যা উল্লেখ করব তা সবচেয়ে উপযুক্ত অনুসারে সাজাবো, এবং সম্ভবত আমরা সংক্ষেপ ও উপযুক্ততার স্বার্থে কিছুকে অন্যদের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করব। আমরা প্রয়োজনীয় আলোচনা সম্পর্কে অবহিত করব, আল্লাহ তায়ালা চাইলে।

প্রথম প্রকার

সহীহ (সঠিক)

হাদীসের বিশুদ্ধতা ও দুর্বলতার ভিত্তিতে প্রকারভেদ

তিনি বলেন: জেনে রাখো - আল্লাহ তোমাকে ও আমাকে জ্ঞান দান করুন - যে, হাদীস তার বিশেষজ্ঞদের নিকট সহীহ (সঠিক), হাসান (উত্তম) এবং দ্বাঈফ (দুর্বল) এই প্রকারগুলিতে বিভক্ত।

"আমি বলি": এই প্রকারভেদ যদি বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে হয়, তাহলে কেবল সহীহ (সঠিক) অথবা দ্বাঈফ (দুর্বল) ছাড়া আর কিছু নেই। আর যদি মুহাদ্দিসীনদের (হাদীস বিশারদদের) পরিভাষার পরিপ্রেক্ষিতে হয়, তাহলে তাদের নিকট হাদীস এর চেয়েও বেশি প্রকারে বিভক্ত, যেমনটি তিনি এবং অন্যরাও ইতিপূর্বে উল্লেখ করেছেন।

সহীহ হাদীসের সংজ্ঞা

তিনি বলেন: সহীহ হাদীস হলো এমন মুসনাদ (সুনির্বাচিত সনদযুক্ত) হাদীস যার সনদ শুরু থেকে শেষ পর্যন্ত এমন ন্যায়পরায়ণ ('আদল) ও নিখুঁত ('দাবিত) বর্ণনাকারীর মাধ্যমে সংযুক্ত থাকে, যে ন্যায়পরায়ণ ও নিখুঁত বর্ণনাকারী থেকে বর্ণনা করেছে। এবং তা শায় (ব্যতিক্রমী) বা মু'আল্লাল (ত্রুটিপূর্ণ) হবে না।

তারপর তিনি এর উপকারিতা বর্ণনা করতে শুরু করেন, এবং এর দ্বারা মুরসাল ('মুরসাল'), মুনকাতি ('মুনকাতি') ও মু'দাল ('মু'দাল') (এই প্রকার হাদীস) থেকে কী কী বিষয় থেকে বেঁচে থাকা যায় তা বর্ণনা করেন।

(ص: 22) الباعث الحديث إلى اختصار علوم الحديث

والشاذ، وما فيه علة قاذحة، وما في رواية نوع جرح.  
قال: وهذا هو الحديث الذي يُحكم له بالصحة، بلا خلاف بين أهل الحديث. وقد يختلفون في بعض الأحاديث، لاختلافهم في وجود هذه الأوصاف، أو في اشتراط بعضها، كما في المرسل.  
" قلت ": فحاصل حد الصحيح: أنه المتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله، حتى ينتهي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو إلى منتهاه، من صحابي أو من دونه، ولا يكون شاذاً، ولا مردوداً، ولا معللاً بعلّة قاذحة، وقد يكون مشهوراً أو غريباً. وهو متفاوت في نظر الحفاظ في محاله، ولهذا أطلق بعضهم أصح الأسانيد على بعضها. فعن أحمد وإسحق: أصحها: الزهري عن سالم عن أبيه. وقال علي بن المديني والفلاس: أصحها محمد بن سيرين عن عبيدة عن علي. وعن يحيى بن

معين: أصحاب الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود. وعن البخاري،  
ومالك عن نافع عن ابن عمر. وزاد بعضهم: الشافعي عن مالك، إذ هو

এবং শায় (অস্বাভাবিক), গুরুতর ত্রুটিযুক্ত এবং যার বর্ণনায় কোনো প্রকারের ত্রুটি (দুর্বলতা) রয়েছে।

তিনি বলেন: এটিই সেই হাদিস যাকে হাদিস বিশারদদের মধ্যে কোনো মতানৈক্য ছাড়াই বিশুদ্ধ বলে রায় দেওয়া হয়। আর তারা কিছু হাদিসে ভিন্নমত পোষণ করতে পারেন, এই বৈশিষ্ট্যগুলোর অস্তিত্ব নিয়ে তাদের মতানৈক্যের কারণে, অথবা এর কিছু শর্তারোপে ভিন্নতার কারণে, যেমন মুরসাল হাদিসের ক্ষেত্রে।

" আমি বলি ": সুতরাং সহীহ (বিশুদ্ধ) হাদিসের সংজ্ঞার সারসংক্ষেপ হলো: এর সনদ (বর্ণনাসূত্র) এমনভাবে অবিচ্ছিন্নভাবে সংযুক্ত থাকে যে, প্রত্যেক নির্ভরযোগ্য ও স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন বর্ণনাকারী তার অনুরূপ (নির্ভরযোগ্য ও স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন) বর্ণনাকারী থেকে বর্ণনা করেন, যতক্ষণ না তা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম পর্যন্ত পৌঁছে, অথবা এর শেষ সীমানা পর্যন্ত, চাই তা সাহাবী থেকে হোক বা তার নিচের স্তরের (তাবেয়ী) থেকে। এবং তা শায় (অস্বাভাবিক), মারদুদ (প্রত্যাখ্যাত) বা গুরুতর ত্রুটিযুক্ত হবে না। আর তা মাশহূর (প্রসিদ্ধ) অথবা গারীব (অপরিচিত) হতে পারে।

এটি সংরক্ষকদের (হাফিজদের) দৃষ্টিতে এর স্থানভেদে বিভিন্ন স্তরের হয়। এ কারণেই তাদের কেউ কেউ কিছু সনদের জন্য "সর্বাধিক বিশুদ্ধ সনদ" শব্দটি ব্যবহার করেছেন। যেমন, আহমদ ও ইসহাক থেকে বর্ণিত: সর্বাধিক বিশুদ্ধ সনদ হলো: আয-যুহরী, সালিম থেকে, তার পিতা থেকে। আর আলী ইবনুল মাদীনী ও আল-ফাল্লাস বলেছেন: সর্বাধিক বিশুদ্ধ সনদ হলো: মুহাম্মদ ইবনে সীরীন, উবাইদা থেকে, আলী থেকে। আর ইয়াহইয়া ইবনে মাঈন থেকে বর্ণিত: সর্বাধিক বিশুদ্ধ সনদ হলো: আল-আ'মাশ, ইব্রাহিম থেকে, আলকামা থেকে, ইবনে মাসউদ থেকে। আর বুখারী থেকে: মালিক, নাফি' থেকে, ইবনে উমর থেকে। আর তাদের কেউ কেউ যোগ করেছেন: আশ-শাফিঈ, মালিক থেকে, যখন তিনি

أجل من روي عنه.

যাঁর নিকট থেকে বর্ণনা গ্রহণ করা হয়েছে, তিনি সর্বশ্রেষ্ঠ।

(ص: 25) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

أول من جمع صحاح الحديث

" فائدة ": أول من اعتنى بجمع الصحيح: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، وتلاه صاحبه وتلميذه أبو الحسن مسلم بن الحجاج نيسابوري. فهما أصح كتب الحديث. والبخاري أرجح، لأنه اشترط في إخراج الحديث في كتابه هذا: أن يكون الراوي قد عاصر شيخه وثبت عند سماعه منه، ولم يشترط مسلم الثاني، بل اكتفى بمجرد المعاصرة. ومن هنا ينفصل لك النزاع في ترجيح تصحيح البخاري على مسلم، كما هو قول الجمهور، خلافاً لأبي علي النيسابوري شيخ الحاكم، وطائفة من علماء المغرب.

ثم إن البخاري ومسلماً لم يلتزما بإخراج جميع ما يحكم بصحته من الأحاديث، فإنهما قد صححا أحاديث ليست في كتابيهما، كما ينقل الترمذي وغيره عن البخاري تصحيح أحاديث ليست عنده، بل في السنن وغيرها.

عدد ما في الصحيحين من الحديث

قال ابن الصلاح: فجميع ما في البخاري، بالمكرر: سبعة آلاف حديث ومائتان وخمسة وسبعون حديثاً. وبغير المكرر: أربعة آلاف وجميع ما في صحيح مسلم بلا تكرار: نحو أربعة آلاف.

সহীহ হাদীসের প্রথম সংকলনকারী

দ্রষ্টব্য: সহীহ (বিশুদ্ধ) হাদীস সংকলনে সর্বপ্রথম উদ্যোগী হন আবু আবদুল্লাহ মুহাম্মদ ইবনে ইসমাইল আল-বুখারী। তাঁর পদাঙ্ক অনুসরণ করেন তাঁরই সহকর্মী ও ছাত্র আবুল হাসান মুসলিম ইবনে হাজ্জাজ আন-নিসাপুরী। এই দুটিই হাদীসের গ্রন্থসমূহের মধ্যে সর্বাধিক বিশুদ্ধ। আর বুখারী অধিকতর অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত, কারণ তিনি তাঁর এই কিতাবে হাদীস সংকলনের ক্ষেত্রে শর্তারোপ করেছেন যে, বর্ণনাকারী তাঁর শায়খের সমসাময়িক হবেন এবং তাঁর কাছ থেকে হাদীস শোনার বিষয়টি প্রমাণিত হবে। আর দ্বিতীয়জন মুসলিম এই শর্ত করেননি, বরং শুধুমাত্র সমসাময়িকতাকে যথেষ্ট মনে করেছেন। আর এখান থেকেই আপনার জন্য মুসলিমের উপর বুখারীর বিশুদ্ধতাকে অগ্রাধিকার দেওয়ার বিষয়ে বিতর্ক মীমাংসা হয়ে যাবে, যেমনটি জুমহুর (অধিকাংশ উলামা)-এর অভিমত, যা হাকিমের শায়খ আবু আলী আন-নিসাপুরী এবং মাগরিবের (পশ্চিমের) কিছু উলামা-এর মতের বিপরীত।

অতঃপর, বুখারী ও মুসলিম এই প্রতিশ্রুতি দেননি যে, যে সমস্ত হাদীস বিশুদ্ধ বলে বিবেচিত, তার সব সংকলন করবেন। কারণ তাঁরা এমন অনেক হাদীসকে বিশুদ্ধ বলেছেন যা তাঁদের নিজ নিজ কিতাবে নেই, যেমন তিরমিযী এবং অন্যান্যরা বুখারী থেকে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি এমন হাদীসের বিশুদ্ধতা প্রমাণ করেছেন যা তাঁর কাছে নেই, বরং সুনান এবং অন্যান্য কিতাবে আছে।

সহীহাইন-এ হাদীসের সংখ্যা

ইবনে সালাহ বলেছেন: বুখারীতে পুনরাবৃত্তিসহ মোট হাদীসের সংখ্যা সাত হাজার দুইশো পঁচাত্তরটি। এবং পুনরাবৃত্তি ব্যতীত চার হাজার। আর সহীহ মুসলিম-এ পুনরাবৃত্তি ছাড়া মোট হাদীসের সংখ্যা প্রায় চার হাজার।

(ص: 26) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

الزيادات على الصحيحين

وقد قال الحافظ أبو عبد الله محمد بن يعقوب بن الأخرم: قل ما يفوت البخاري  
ومسليماً من الأحاديث الصحيحة.

وقد ناقشه ابن الصلاح في ذلك، فإن الحاكم قد استدرک علیہا أحادیث كثيرة وإن كان في بعضها مقال، إلا أنه يصفو له شيء كثير.  
" قلت: " في هذا نظر، فإنه يلزمها بإخراج أحاديث لا تلزمها، لضعف روايتها عندها، أو لتعليقها ذلك والله أعلم.

সহীহাইন-এর উপর সংযোজনসমূহ

এবং হাফিজ আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ ইবনু ইয়া'কুব ইবনুল আখরাম বলেছেন: “সহীহ হাদীসসমূহের মধ্যে খুব কমই বুখারী ও মুসলিমের গ্রন্থদ্বয় থেকে বাদ পড়েছে।”

ইবনুস সালাহ এ বিষয়ে তাঁর সাথে আলোচনা করেছেন। কারণ আল-হাকিম তাদের উভয়ের উপর অনেক হাদীস সংযোজন করেছেন, যদিও সেগুলোর কোনো কোনোটি সম্পর্কে আলোচনা (বা বিতর্ক) রয়েছে, তবুও তাঁর জন্য অনেক কিছু বিশুদ্ধ রয়ে যায়।

"আমি (গ্রন্থকার) বলি": এ বিষয়ে একটি পর্যালোচনা রয়েছে। কারণ এটি তাদের উভয়কে এমন হাদীস বর্ণনা করতে বাধ্য করে যা তাদের জন্য আবশ্যিক নয়; হয় তাদের (বুখারী ও মুসলিমের) নিকট সেগুলোর বর্ণনাকারীদের দুর্বলতার কারণে, অথবা তাদের (বুখারী ও মুসলিমের) সেগুলোকে ত্রুটিযুক্ত করার কারণে। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

(ص: 27) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد خرجت كتب كثيرة على الصحيحين، يؤخذ منها زيادات مفيدة، وأسانيد جيدة، كصحيح أبي عوانة، وأبي بكر الإساعيلي، والبرقاني، أبي نعيم الأصبهاني وغيرهم.  
وكتب آخر التزم أصحابها صحتها، كابن خزيمة، وابن حبان البستي، وهما خير من المستدرک بكثير، وأنظف أسانيد ومتوناً.  
وكذلك يوجد في مسند الإمام أحمد من الأسانيد والمتون شيء كثير مما يوازي كثيراً من أحاديث مسلم، بل والبخاري أيضاً، وليست عندهما، ولا عند أحدهما، بل ولم يخرجها أحد من أصحاب الكتب الأربعة، وهم: أبو داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه.

সহীহইন (বুখারী ও মুসলিম)-এর উপর ভিত্তি করে অনেক গ্রন্থ প্রণীত হয়েছে, যেগুলি থেকে উপকারী সংযোজন এবং উত্তম সনদসমূহ গ্রহণ করা যায়। যেমন আবু আওয়ানার সহীহ, আবু বকর আল-ইসমাঈলী, আল-বারকানী, আবু নু'আইম আল-আসফাহানী প্রমুখের গ্রন্থাবলী। অন্যান্য যেসব গ্রন্থ রয়েছে, সেগুলোর সংকলকরা সেগুলোর বিশুদ্ধতা নিশ্চিত করার অঙ্গীকার করেছেন, যেমন ইবন খুযাইমাহ এবং ইবন হিব্বান আল-বুস্তী (এর সহীহ)। এ দুটি গ্রন্থ মুস্তাদরাক (আল-হাকিম)-এর চেয়ে অনেক বেশি উত্তম এবং সনদ (আসানীদ) ও মতন (মুতুন)-এর দিক থেকে অধিকতর পরিচ্ছন্ন।

তদ্রূপ, ইমাম আহমদের মুসনাদে অনেক সনদ ও মতন (হাদীসের মূল পাঠ) বিদ্যমান রয়েছে, যা মুসলিমের অনেক হাদীসের, এমনকি বুখারীরও অনেক হাদীসের সমমানের, অথচ সেগুলো বুখারী ও মুসলিমের উভয়ের কাছে নেই, কিংবা তাদের কোনো একজনের কাছেও নেই। বরং কুতুবে আরবা'আ (চারটি প্রসিদ্ধ কিতাব)-এর সংকলকদের মধ্যে থেকে কেউ সেগুলো বর্ণনা করেননি; তারা হলেন: আবু দাউদ, তিরমিযী, নাসায়ী এবং ইবন মাজাহ।

(ص: 28) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وكذلك يوجد في معجمي الطبراني الكبير والأوسط، ومسندي أبي يعلى والبزار، وغير ذلك من السانيد والمعجم والفوائد والأجزاء: ما يتمكن المتبحر في هذا الشأن من الحكم بصحة كثير منه، بعد النظر في حال رجاله، وسلامته من التعليل المفسد. ويجوز له الإقدام على ذلك، وإن لم ينص على صحته حافظ قبله. موافقة للشيخ أبي زكريا يحيى النووي، وخلافاً للشيخ أبي عمرو.

আর একইভাবে, ইমাম তাবরানীর 'মু'জামুল কাবীর' ও 'মু'জামুল আওসাত', আবু ইয়া'লা ও বাজ্জারের 'মুসনাদ' গ্রন্থদ্বয় এবং অন্যান্য মুসনাদ, মু'জাম, ফাওয়াইদ ও আজযা' (সংকলন)-এর মতো গ্রন্থসমূহে এমন অনেক বিষয়বস্তু বিদ্যমান যা এই শাস্ত্রে (হাদিস শাস্ত্রে) গভীর পাণ্ডিত্যের অধিকারী একজন সুবিবেচক গবেষককে সেগুলোর বর্ণনাকারীদের অবস্থা পরীক্ষা এবং (ক্ষতিকর ইল্লাত) থেকে মুক্ত থাকার বিষয়টি নিশ্চিত করার পর সেগুলোর (হাদিসগুলোর)

মধ্যে অনেককে সহীহ (প্রমাণিত) হিসেবে রায় দেওয়ার ক্ষমতা দেয়। আর তার জন্য এরূপ পদক্ষেপ গ্রহণ বৈধ, যদিও তার পূর্বে কোনো হাফিয় (হাদিস বিশারদ) এর সহীহ হওয়ার ব্যাপারে স্পষ্টভাবে উল্লেখ না করে থাকেন; এটি শায়খ আবু জাকারিয়া ইয়াহইয়া আন-নাওয়াউইর মতের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ এবং শায়খ আবু আমরের মতের ব্যতিক্রমভাবে।

(ص: 29) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد جمع الشيخ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي في ذلك كتاباً سماه "المختارة" ولم يتم، كان بعض الحفاظ من مشايخنا يرجحه على مستدرک الحاكم. والله أعلم.

وقد تكلم الشيخ أبو عمرو بن الصلاح على الحاكم في مستدرکه فقال: وهو أوسع الخطو في شرح الصحيح، متساهل بالقضاء به، فالأولى أن يتوسط في أمره، فما لم نجد فيه تصحيحاً لغيره من الأئمة، فإن لم يكن صحيحاً، فهو حسن يحتج به، إلا أن تظهر فيه علة توجب ضعفه.

"قلت": في هذا الكتاب أنواع من الحديث كثيرة؛ فيه الصحيح المستدرک، وهو قليل، وفيه صحيح قد خرجه البخاري ومسلم أو أحدهما، لم يعلم به الحاكم. وفيه الحسن والضعيف والموضوع أيضاً، وقد اختصره شيخنا أبو عبد الله الذهبي، وبين هذا كله، وجمع فيه جزءاً كبيراً مما وقع من الموضوعات وذلك يقارب مائة حديث. والله أعلم.

শায়খ জিয়াউদ্দিন মুহাম্মদ ইবনে আব্দুল ওয়াহিদ আল-মাকদিসী এ বিষয়ে একটি গ্রন্থ সংকলন করেছেন যার নাম দিয়েছেন "আল-মুখতার" (المختارة), কিন্তু এটি অসমাপ্ত ছিল। আমাদের কিছু হাফিয় (হাদীস বিশারদ) উস্তাদ এটিকে আল-হাকিমের 'মুস্তাদরাক'-এর উপর অগ্রাধিকার দিতেন। আর আল্লাহই সমধিক জ্ঞাত।

শায়খ আবু আমর ইবনে সালাহ আল-হাকিম এবং তার 'মুস্তাদরাক' সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন: এটি সহীহ হাদীস ব্যাখ্যায় ব্যাপক পদক্ষেপ নিয়েছে, তবে এর বিচারে শিথিলতা রয়েছে। সুতরাং, এর বিষয়ে মধ্যপন্থা অবলম্বন করাই উত্তম। যদি আমরা এতে অন্যান্য ইমামদের পক্ষ থেকে সত্যায়ন (تصحیح) না পাই, তবে যদি এটি সহীহ না হয়, তাহলে এটি হাসান (حَسَن) এবং এর দ্বারা প্রমাণ পেশ করা যায়, যদি না এতে এমন কোনো ত্রুটি (عَلَّة) প্রকাশ পায় যা এটিকে দুর্বল করে দেয়।

"আমি বলি:" এই কিতাবে অনেক প্রকারের হাদীস রয়েছে; এতে 'সহীহ মুস্তাদরাক' (صحيح مستدرک) আছে, যা পরিমাণে কম। এতে এমন সহীহ হাদীসও আছে যা বুখারী ও মুসলিম বা তাদের কোনো একজন বর্ণনা করেছেন, কিন্তু আল-হাকিম তা জানতেন না। এতে হাসান (حَسَن), জয়ীফ (ضَعِيف) এবং মাওয়ু (مَوْضُوع - মৌলিকতাহীন বা জাল) হাদীসও রয়েছে। আমাদের শায়খ আবু আব্দুল্লাহ আয-যাহাবী এটিকে সংক্ষিপ্ত করেছেন, এই সবকিছু স্পষ্ট করেছেন এবং এতে প্রাপ্ত অনেক মাওয়ু হাদীস একত্রিত করেছেন, যার সংখ্যা প্রায় একশত। আর আল্লাহই সমধিক জ্ঞাত।

(ص: 30) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

موطأ مالك

"تنبيه": قول الإمام محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله: " لا أعلم كتاباً في العلم أكثر صواباً من كتاب مالك ", إنما قاله قبل البخاري ومسلم. وقد كانت كتب كثيرة مصنفة في ذلك الوقت في السنن، لابن جريح، وابن إسحق - غير السيرة - ولأبي قرّة موسى بن طارق الزبيدي، ومصنف عبد الرزاق بن همام، وغير ذلك. وكان كتاب مالك، وهو " الموطأ "، أجلاً وأَعْظَمَ نفعاً، وإن كان بعضها أكبر حجماً منه وأكثر أحاديث. وقد طلب المنصور من الإمام مالك أن يجمع

ইমাম মালিকের মুওয়াত্তা

"দ্রষ্টব্য": ইমাম মুহাম্মাদ ইবনু ইদ্রিস আশ-শাফিঈ (রহিমাল্লাহ)-এর উক্তি: "আমি মালিকের কিতাব অপেক্ষা জ্ঞানে অধিক বিশুদ্ধ কোনো কিতাব জানি না", এটি তিনি বুখারী ও মুসলিমের (সংকলনের) আগে বলেছিলেন। সেই সময় সুনান বিষয়ে ইবনু জুরাইজ, ইবনু ইসহাক (সিরাত

ব্যতীত), আবু কুররা মূসা ইবনু তারিক আয-যুবাইদী, আবদুর রাযযাক ইবনু হাম্মামের মুসান্নাফ এবং অন্যান্য অনেক কিতাব সংকলিত হয়েছিল।

আর মালিকের কিতাব, যা "মুওয়াত্তা", সেগুলোর মধ্যে সবচেয়ে শ্রেষ্ঠ ও অধিক উপকারী ছিল, যদিও সেগুলোর কিছু কিছু আয়তনে এর চেয়ে বড় এবং অধিক হাদীসসমৃদ্ধ ছিল। আল-মানসুর ইমাম মালিককে সংকলন করতে অনুরোধ করেছিলেন

(ص: 31) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

الناس على كتابه، فلم يجبه إلى ذلك. وذلك من تمام علمه واتصافه بالإنصاف،  
وقال: "إن الناس قد جمعوا واطلعوا على أشياء لم نطلع عليها".  
وقد اعتنى الناس بكتابه "الموطأ"، وعلقوا كتباً جمة. ومن أجود ذلك كتاباً "التهديد"، و "الاستذكار"، للشيخ أبي عمر بن عبد البر النمري القرطبي، رحمه الله. هذا مع ما فيه من الأحاديث المتصلة الصحيحة والمرسلة والمنقطعة، والبلاغات اللاتي لا تكاد توجد مسندة إلا على ندور.

إطلاق اسم "الصحيح" على الترمذي والنسائي  
وكان الحاكم أبو عبد الله والخطيب البغدادي يسيان كتاب الترمذي: "الجامع الصحيح". وهذا تساهل منها. فإن فيه أحاديث كثيرة منكورة. وقول الحافظ أبي علي بن السكن، وكذا الخطيب البغدادي في كتاب السنن للنسائي: إنه صحيح، فيه نظر. وإن له شرطاً في كتاب السنن للنسائي: إنه صحيح، فيه نظر. وإن شرطاً في الرجال أشد من شرط مسلم غير مسلم. فإن فيه رجالاً مجهولين: إما عيناً أو حالاً، وفيهم المجروح، وفيه أحاديث ضعيفة ومعللة ومنكورة. كما نبهنا عليه في "الأحكام الكبير".

مسند الإمام أحمد

وأما قول الحافظ أبي موسى محمد بن أبي بكر المديني عن مسند الإمام أحمد: إنه صحيح: فقول ضعيف، فإن فيه أحاديث ضعيفة، بل وموضوعة، كأحاديث فضائل مرو، وعسقلان، والبرث الأحمر عند حمص، وغير ذلك، كما نبه عليه طائفة من الحفاظ.

মানুষ তার কিতাব সম্পর্কে (কিছু দাবি) উত্থাপন করেছিল, কিন্তু তিনি তাতে সম্মত হননি। আর এটি ছিল তার জ্ঞানের পূর্ণতা এবং ইনসাফপ্রিয়তার পরিচায়ক। তিনি বলেছিলেন: "মানুষ এমন কিছু বিষয় সংকলন করেছে ও সে সম্পর্কে অবগত হয়েছে যা আমরা অবগত হইনি।"

মানুষ তার "মুয়াত্তা" (الموطأ) গ্রন্থটির প্রতি বিশেষ যত্ন নিয়েছে এবং বহু গ্রন্থ এর উপর টীকা আকারে রচনা করেছে। এর মধ্যে শ্রেষ্ঠ দুটি গ্রন্থ হলো শায়খ আবু উমর ইবনে আব্দুল বার আন-নামারী আল-কুরতুবীর, আল্লাহ তার উপর রহম করুন, "আত-তামহীদ" (التمهيد) এবং "আল-ইসতিযকার" (الاستيذكار)। এটি এমন গ্রন্থ যেখানে রয়েছে মুত্তাসিল (متصل) ও সহীহ হাদীস, মুরসাল (مرسل) ও মুনকাতি' (منقطع) হাদীস, এবং বালাগাত (بلاغات) যা খুব কমই সনদযুক্ত (مسند - مسند) অবস্থায় পাওয়া যায়।

তিরমিযী ও নাসাঈর গ্রন্থের উপর "সহীহ" উপাধি প্রয়োগ

ইমাম আল-হাকিম আবু আবদুল্লাহ এবং খতীব আল-বাগদাদী ইমাম তিরমিযীর কিতাবকে "আল-জামি আস-সহীহ" (الجامع الصحيح) বলে আখ্যায়িত করতেন। এটি তাদের পক্ষ থেকে শিথিলতা (বা সরলীকরণ)। কারণ এতে অনেক মুনকার (منكر) হাদীস রয়েছে। হাফেজ আবু আলী ইবনে আস-সাকান এবং একইভাবে খতীব আল-বাগদাদীর নাসাঈর সুনান (السنن) গ্রন্থ সম্পর্কে 'এটি সহীহ' উক্তিটি সমালোচনামূলক (বা পুনঃবিবেচনার দাবি রাখে)। আর যদিও বলা হয় যে, এতে (সুনান আন-নাসাঈতে) পুরুষদের (বর্ণনাকারীদের) ক্ষেত্রে ইমাম মুসলিমের শর্তের চেয়ে কঠোর শর্ত রয়েছে, এটি অগ্রহণযোগ্য। কারণ এতে এমন অজ্ঞাতনামা বর্ণনাকারী (রিজাল - رجال) আছেন যারা হয় নাম (আইন) বা অবস্থা (হাল) উভয় দিক থেকেই অজানা (মাজহুল আল-আইন, মাজহুল আল-হাল)। তাদের মধ্যে জাহ (ক্রটিযুক্ত) বর্ণনাকারীও আছেন। আর এতে দুর্বল, ক্রটিযুক্ত (মুআল্লাল - معلل) ও মুনকার (منكر) হাদীসও বিদ্যমান, যেমনটি আমরা "আল-আহকামুল কাবীর" (الأحكام الكبرى) গ্রন্থে সতর্ক করেছি।

ইমাম আহমদের মুসনাদ

আর হাফেজ আবু মূসা মুহাম্মদ ইবনে আবি বকর আল-মাদীনীর ইমাম আহমদের মুসনাদ (মসন্দ) সম্পর্কে 'এটি সহীহ' উক্তিটি একটি দুর্বল উক্তি। কারণ এতে দুর্বল হাদীস রয়েছে, বরং জাল (মা'ওয়ু - موضوعة) হাদীসও বিদ্যমান। যেমন মার্ত, আসকালান এবং হিমসের নিকটবর্তী আল-বিরস আল-আহমার (স্থানের) ফাযিলত (فضائل) সম্পর্কিত হাদীসসমূহ ও অন্যান্য। যেমনটি হাফেজদের একটি দল সতর্ক করেছে।

(ص: 32) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ثم إن الإمام أحمد قد فاته في كتابه هذا - مع أنه لا يوازيه مسند في كثرته  
وحسن سياقته - أحاديث كثيرة جداً، بل قد ثيل إنه لم يقع له جماعة من الصحابة  
الذين في الصحيحين قريباً من مائتين.

অতঃপর, ইমাম আহমদের এই কিতাবে—যদিও এর বিশালতা ও উত্তম বিন্যাসের দিক থেকে অন্য কোনো মুসনাদ এর সমকক্ষ নয়—অসংখ্য হাদিস সংকলিত হয়নি। বরং, বলা হয়েছে যে, সহীহাইন-এ উল্লেখিত প্রায় দুইশত সাহাবীর বর্ণিত হাদিস তাঁর কিতাবে স্থান পায়নি।

(ص: 33) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

الكتب الخمسة وغيرها  
وهكذا قول الحافظ أبي طاهر السلفي في الأصول الخمسة، يعني البخاري ومسلماً  
وسنن أبي داود والترمذي والنسائي: إنه اتفق على صحتها علماء المشرق والمغرب:  
تساهل منه. وقد أنكره ابن الصلاح وغيره. قال ابن الصلاح: وهي مع ذلك أعلى

رتبة من كتب المسانيد. كمسند عبد بن حبيد، والدارمي، وأحمد بن حنبل، وأبي يعلى، والبزار، وأبي داود الطيالسي، والحسن بن سفيان، وإسحاق بن راهويه، وعبيد الله بن موسى، وغيرهم. لأنهم يذكرون عن كل صحابي ما يقع لهم من حديثه.

التعليقات التي في الصحيحين  
وتكلم الشيخ أبو عمرو على التعليقات الواقعة في صحيح البخاري، وفي مسلم أيضاً،  
لكنها قليلة، قيل: إنها أربعة عشر موضعاً.

পাঁচটি গ্রন্থ এবং অন্যান্য

আর এমনই হচ্ছে হাফেজ আবু তাহির আস-সালাফীর পাঁচটি মূল গ্রন্থ সম্পর্কে মন্তব্য – অর্থাৎ বুখারী, মুসলিম, সুনান আবি দাউদ, তিরমিযী এবং নাসাই – যে, প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের আলেমগণ এর বিশুদ্ধতার উপর একমত হয়েছেন: এটি তাঁর পক্ষ থেকে একটি শিখিলতা। ইবনুস সালাহ এবং অন্যান্যরা এটি প্রত্যাখ্যান করেছেন। ইবনুস সালাহ বলেছেন: তা সত্ত্বেও এগুলি (আবদ ইবনে হুমাইদ, দারিমী ইত্যাদির) মুসনাদ গ্রন্থগুলির চেয়ে উচ্চতর মর্যাদার। যেমন আবদ ইবনে হুমাইদ, দারিমী, আহমাদ ইবনে হাম্বাল, আবু ইয়ালা, বাজ্জার, আবু দাউদ তায়ালিসি, হাসান ইবনে সুফিয়ান, ইসহাক ইবনে রাহাওয়াইহ, উবাইদুল্লাহ ইবনে মুসা এবং অন্যান্যদের মুসনাদ। কারণ তারা প্রত্যেক সাহাবী থেকে প্রাপ্ত হাদিসগুলি উল্লেখ করেন।

দুই সহীহ গ্রন্থে (সহীহ বুখারী ও সহীহ মুসলিম) বিদ্যমান তা'লীকাত

শাইখ আবু আমর সহীহ বুখারী এবং সহীহ মুসলিম উভয় গ্রন্থে বিদ্যমান তা'লীকাত (স্থগিত বর্ণনা) সম্পর্কে আলোচনা করেছেন, তবে মুসলিমের ক্ষেত্রে তা'লীকাত কম, বলা হয়েছে যে, এগুলি চৌদ্দটি স্থানে রয়েছে।

وحاصل الأمر: أن ما علقه البخاري بصيغة الجزم فصحيح إلى من علقه عنه، ثم النظر فيما بعد ذلك. وما كان منها بصيغة التمريض فلا يستفاد منها صحة ولا تنافياً أيضاً، لأنه وقع من ذلك كذلك وهو صحيح، وربما رواه مسلم. وما كان من التعليقات صحيحاً فليس من نمط الصحيح المسند فيه، لأنه قد وسم كتابه "بالجامع المسند الصحيح المختصر في أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه".

فأما إذا قال البخاري "قال لنا" أو "قال لي فلان كذا"، أو "زادني" ونحو ذلك، فهو متصل عند الأكثر.

وحكي ابن الصلاح عن بعض المغاربة أنه تعليق أيضاً، يذكره للاستشهاد لا للاعتماد، ويكون قد سعه في المذاكرة.

وقد رده ابن الصلاح، فإن الحافظ أباً جعفر بن حمدان قال: إذا قال البخاري "وقال لي فلان" فهو مما سعه عرضاً ومناولة.

وأنكر ابن الصلاح على ابن حزم رده حديث الملاهي حيث قال فيه

সারকথা হলো: ইমাম বুখারী (রহ.) যা সুনির্দিষ্ট ও দৃঢ় শব্দে (জাজম সহকারে) বর্ণনা করেছেন, তা যাঁর সূত্রে তিনি বর্ণনা করেছেন, তাঁর পর্যন্ত সহীহ (প্রমাণিত); এরপর এর পরের স্তরগুলো বিবেচনা করতে হবে। আর যেসব বর্ণনা দুর্বল শব্দে (তামরীদ সহকারে) উল্লেখ করা হয়েছে, তা থেকে বিশুদ্ধতা প্রমাণিত হয় না, আবার তা বিশুদ্ধতার পরিপন্থীও নয়; কারণ এমন দুর্বলভাবে উল্লেখিত কিছু বর্ণনাও সহীহ প্রমাণিত হয়েছে এবং অনেক সময় ইমাম মুসলিমও তা বর্ণনা করেছেন।

আর যেসব তা'লীক (সনদবিহীন বর্ণনা) সহীহ, সেগুলো তাঁর কিতাবে উল্লেখিত মুসনাদ সহীহ (পূর্ণ সনদযুক্ত সহীহ) এর ধাঁচের নয়, কারণ তিনি তাঁর কিতাবের নাম দিয়েছেন "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের বিষয়াবলী, তাঁর সুন্নাহ এবং তাঁর জীবনকাল সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত, সনদযুক্ত ও বিশুদ্ধ হাদীসের সংকলন।"

তবে যদি ইমাম বুখারী (রহ.) বলেন, "আমাদেরকে অমুক বলেছেন" অথবা "অমুক আমাকে অমুক কথা বলেছেন" অথবা "অমুক আমাকে অতিরিক্ত বর্ণনা করেছেন" এবং এ ধরনের অন্যান্য কথা, তাহলে অধিকাংশ মুহাদ্দিসের মতে তা মুত্তাসিল (পরিপূর্ণ সনদযুক্ত)। তবে ইবনে সালাহ কিছু মাগরিবি বিদ্বানদের থেকে বর্ণনা করেছেন যে, এটিও তালীক (সনদবিহীন); তিনি এটি সাক্ষী হিসেবে উল্লেখ করেছেন, নির্ভর করার জন্য নয়, এবং তিনি হয়তো এটি মুযাকারা (পারস্পরিক আলোচনা) চলাকালীন শুনেছেন। ইবনে সালাহ এই মত খণ্ডন করেছেন, কারণ হাফিয আবু জা'ফর ইবনে হামদান বলেছেন: যখন ইমাম বুখারী (রহ.) বলেন "অমুক আমাকে বলেছেন", তখন তা এমন বর্ণনা যা তিনি আ'রদ (উপস্থাপন) ও মুনাওয়াল্লা (লিখিত দান) পদ্ধতিতে শুনেছেন। এবং ইবনে সালাহ, ইবনে হাযমের হাদীসে মালাই (বাদ্যযন্ত্র সম্পর্কিত হাদীস) প্রত্যাখ্যানের বিষয়টি প্রত্যাখ্যান করেছেন, যেখানে ইবনে হাযম তাতে বলেছেন...

(ص: 35) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

البخاري: " وقال هشام بن عمار "، وقال: أخطأ ابن حزم من وجوه، فإنه ثابت من حديث هشام بن عمار.  
" قلت ": وقد رواه أحمد في مسنده، وأبو داود في سننه وخرجه البرقاني في صحيحه، وغير واحد، مسنداً متصلاً إلى هشام بن عمار وشيخه أيضاً، كما بيناه في كتاب " الأحكام " والله الحمد.  
ثم حكى أن الأمة تلتقت هذين الكتابين بالقبول، سوى أحرف يسيرة، انتقدها بعض الحفاظ، كالدارقطني وغيره، ثم استنبط من ذلك القطع بصحة ما فيها من الأحاديث، لأن الأمة معصومة عن الخطأ، فبأظنت صحته ووجب عليها العمل به، لا بد وأن يكون صحيحاً في نفس الأمر. وهذا جيد.

وقد خالف في هذه المسئلة الشيخ محيي الدين النووي وقال: لا يستفاد القطع بالصحة من ذلك.

" قلت ": وأنا مع ابن الصلاح فيما عول عليه وأرشد إليه. والله أعلم.

বুখারী: "এবং হিশাম ইবন আম্মার বলেছেন", আর তিনি (বুখারী) বলেছেন: ইবন হাযম কয়েক দিক থেকে ভুল করেছেন, কারণ এটি হিশাম ইবন আম্মারের হাদীস থেকে প্রমাণিত।

আমি বলি: আর এটি আহমদ তাঁর 'মুসনাদ'-এ, আবু দাউদ তাঁর 'সুনান'-এ, বরকানী তাঁর 'সহীহ'-এ, এবং আরও অনেকে হিশাম ইবন আম্মার ও তাঁর উস্তাদ পর্যন্ত মুসনাদ ও মুত্তাসিল সনদে বর্ণনা করেছেন, যেমনটি আমরা "আল-আহকাম" গ্রন্থে বিশদভাবে বর্ণনা করেছি। সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য।

অতঃপর তিনি বর্ণনা করেছেন যে, উম্মাহ এই দুটি গ্রন্থকে সর্বজনীনভাবে গ্রহণ করেছে, সামান্য কিছু বাক্য (বা হাদীস) ব্যতীত, যার সমালোচনা দারাকুতনী ও অন্যান্য কিছু হাফেজ করেছেন।

তারপর তিনি এর থেকে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে, এই দুটি গ্রন্থে বিদ্যমান

হাদীসসমূহের বিশুদ্ধতা নিশ্চিত; কারণ উম্মাহ ভুল থেকে নিষ্পাপ। সুতরাং, যা উম্মাহ বিশুদ্ধ বলে মনে করে এবং সে অনুযায়ী আমল করা তাদের জন্য ওয়াজিব, বাস্তবে তা অবশ্যই বিশুদ্ধ হবে। এটি একটি উত্তম অভিমত।

শাইখ মুহিউদ্দীন আন-নাবাবী এই মাসআলায় ভিন্নমত পোষণ করেছেন এবং বলেছেন: এর থেকে বিশুদ্ধতার নিশ্চিত জ্ঞান লাভ করা যায় না।

আমি বলি: আর আমি ইবনুস সালাহর মতের সাথে একমত, যা তিনি অবলম্বন করেছেন এবং যার দিকে পথ দেখিয়েছেন। আল্লাহই সর্বজ্ঞাত।

(ص: 36) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" حاشية " ثم وقفت بعد هذا على كلام لشيخنا العلامة ابن تيمية، مضبونه: أنه نقل القطع بالحديث الذي تلقته الأمة بالقبول عن جماعات من الأئمة: منهم

القاضي عبد الوهاب المالكي، والشيخ أبو حامد الاسفرائيني والقاضي أبو الطيب الطبري، والشيخ أبو إسحق الشيرازي من الشافعية، وابن حامد، وأبو يعلى بن الفراء، وأبو الخطاب، وابن الزاغوني، وأمثالهم من الحنابلة، وشمس الأئمة السرخسي من الحنفية قال: " وهو قول أكثر أهل الكلام من الأشعرية وغيرهم: كأبي إسحاق الاسفرائيني، وابن فورك قال: وهو مذهب أهل الحديث قاطبة ومذهب السلف عامة " .

وهو معنى ما ذكره ابن الصلاح استنباطاً. فوافق فيه هؤلاء الأئمة.

"টীকা" এরপর আমি আমাদের শায়খ, মহাজ্ঞানী ইবনে তাইমিয়ার একটি বক্তব্য দেখতে পেলাম, যার মূল কথা হলো: তিনি এমন একটি হাদিসের নিশ্চিত গ্রহণযোগ্যতা উল্লেখ করেছেন যা উম্মাহ সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করেছে, এবং তিনি তা বহু ইমামের কাছ থেকে বর্ণনা করেছেন। তাদের মধ্যে রয়েছেন কাজি আব্দুল ওয়াহাব আল-মালিকী, শায়খ আবু হামিদ আল-ইসফারাইনি, কাজি আবুল তাইয়িব আল-তাবারি, শাফিয়ী মাযহাবের শায়খ আবু ইসহাক আল-শিরাজি, এবং হাম্বলী মাযহাবের ইবনে হামিদ, আবু ইয়ালা ইবনুল ফাররা, আবুল খাত্তাব, ইবনে আল-যাঊনি ও তাদের মতো অন্যান্যরা, এবং হানাফী মাযহাবের শামসুল আইম্মা আল-সারখাসী। তিনি (ইবনে তাইমিয়া) বলেছেন: "এটি আশআরিয়াসহ অন্যান্য অধিকাংশ ধর্মতত্ত্ববিদদের মত, যেমন আবু ইসহাক আল-ইসফারাইনি এবং ইবনে ফুরক।" তিনি আরও বলেছেন: "এটি সামগ্রিকভাবে হাদিস বিশারদদের মাযহাব এবং সাধারণভাবে পূর্বসূরিদের মাযহাব।"

এটিই সেই অর্থ যা ইবনে সালাহ অনুমান করে উল্লেখ করেছেন। এক্ষেত্রে তিনি (ইবনে সালাহ) এই ইমামদের সাথে একমত হয়েছেন।

(ص: 37) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثاني

## الحسن

وهو في الاحتجاج به كالصحيح عند الجمهور.

وهذا النوع لما كان وسطاً بين الصحيح والضعيف في نظر الناظر، لا في نفس الأمر. عسر التعبير عنه وضبطه على كثير من أهل هذه الصناعة. وذلك لأنه أمر نسبي، شيء ينقده عنه الحافظ، ربما تقصر عبارته عنه.

وقد تجشم كثير منهم حدة. فقال الخطابي: هو ما عرف مخرجه واشتهر رجاله، قال: وعليه مدار أكثر الحديث، وهو الذي يقبله أكثر العلماء، ويستعمله عامة الفقهاء. "قلت": فإن كن المعروف هو قوله "ما عرف مخرجه واشتهر رجاله" فالحديث الصحيح كذلك، بل والضعيف. وإن كان بقية الكلام من تمام الحد، فليس هذا الذي ذكره مسلماً له: أن أكثر الحديث من قبيل الحسان، ولا هو الذي يقبله أكثر العلماء ويستعمله عامة الفقهاء.

## দ্বিতীয় প্রকার

### হাসান

অধিকাংশ (ফকীহ ও মুহাদ্দিসদের) নিকট এর দ্বারা প্রমাণ পেশ করা সহীহ (صحيح) হাদীসের মতোই গ্রহণযোগ্য।

এই প্রকারটি, দর্শকের দৃষ্টিতে, সহীহ ও দুর্বল (যঈফ) এর মাঝামাঝি হলেও, বাস্তবে তা নয়। তাই এই শাস্ত্রের অনেক বিশেষজ্ঞের জন্য এর বর্ণনা ও সংজ্ঞা নির্ধারণ করা কঠিন হয়েছে। কারণ এটি আপেক্ষিক বিষয়, যা হাফেজের (হাদীসশাস্ত্রবিদের) মনে উদ্ভাসিত হয়, কিন্তু তার বর্ণনা হয়ত তা পুরোপুরি তুলে ধরতে পারে না।

তাদের (মুহাদ্দিসদের) অনেকেই এর সংজ্ঞা প্রদানের প্রয়াস পেয়েছেন। আল-খাত্তাবী (الخطابي) বলেছেন: এটি হলো সেই হাদীস যার উৎস পরিচিত এবং বর্ণনাকারীগণ সুপরিচিত। তিনি আরও বলেছেন: অধিকাংশ হাদীসের ভিত্তি এর উপরই, এবং এটি এমন যা অধিকাংশ আলেমগণ গ্রহণ করেন এবং সাধারণ ফকীহগণ ব্যবহার করেন।

"আমি বলি": যদি এর সংজ্ঞা তার (খাত্তাবীর) এই উক্তি হয় যে, "যার উৎস পরিচিত এবং বর্ণনাকারীগণ সুপরিচিত", তাহলে সহীহ হাদীসও তেমনই, বরং দুর্বল (যঈফ) হাদীসও। আর যদি বাকি কথাগুলো সংজ্ঞার অংশ হয়, তাহলে তার উল্লিখিত এই বিষয়টি গ্রহণীয় নয় যে,

অধিকাংশ হাদীস 'হাসান' পর্যায়ে, অথবা এটি এমন যা অধিকাংশ আলেমগণ গ্রহণ করেন এবং সাধারণ ফকীহগণ ব্যবহার করেন।

(ص: 38) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

### تعريف الترمذي للحديث الحسن

قال ابن الصلاح: وروينا عن الترمذي أنه يريد بالحسن: أن لا يكون في إسناده من يهتم بالكذب، ولا يكون حديثاً شاذاً، ويروى من غير وجه نحو ذلك. وهذا إذا كان قد روي عن الترمذي أنه قاله ففي أي كتاب له قاله وأين إسناده عنه. وإن كان قد فهم من اصطلاحه في كتابه "الجامع" فليس ذلك بصحيح، فإنه يقول في كثير من الأحاديث: هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه.

হাদীসে হাসান (Hasan) সম্পর্কে ইমাম তিরমিযীর সংজ্ঞা

ইবনুল সালাহ বলেছেন: "আমরা ইমাম তিরমিযী থেকে বর্ণনা করেছি যে, তিনি 'হাসান' (Hasan) দ্বারা উদ্দেশ্য করেন যে, এর সনদে (ইসনাদ) এমন কোনো ব্যক্তি থাকবে না যাকে মিথ্যাচারের অভিযোগে অভিযুক্ত করা হয়, এটি কোনো অস্বাভাবিক (শায়) হাদীস হবে না, এবং এটি একাধিক সূত্রে বর্ণিত হয়েছে।"

আর যদি ইমাম তিরমিযী থেকে এটি বর্ণিত হয়ে থাকে যে তিনি এটি বলেছেন, তাহলে তার কোন কিতাবে তিনি এটি বলেছেন এবং তার থেকে এর সনদ (ইসনাদ) কোথায়? আর যদি তার কিতাব "আল-জামি" (Al-Jami)-এ তার পরিভাষা থেকে এটি বোঝা গিয়ে থাকে, তাহলে তা সঠিক নয়। কারণ তিনি অনেক হাদীসে বলেন: "এটি উত্তম (হাসান), একক সূত্রে বর্ণিত (গারীব) হাদীস; আমরা এটি এই সূত্র ব্যতীত আর অন্য কোনো সূত্রে জানি না।"

(ص: 39) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

### تعريفات أخرى للحسن

قال الشيخ أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله: وقال بعض المتأخرين: الحديث الذي فيه ضعف قريب مُحتمل، هو الحديث الحسن، ويصلح للعمل به.

ثم قال الشيخ: وكل هذا مستبهم لا يشفي الغليل، وليس فيما ذكره الترمذي والخطابي ما يفصل الحسن عن الصحيح وقد أمعنت النظر في ذلك والبحث، فتنقح لي واتضح أن الحديث الحسن قسيان: "أحدهما": الحديث الذي لا يخلو رجال إسناده من مستور لم تتحقق أهليته، غير أنه ليس مغفلاً كثيراً خطأً، ولا هو متهم بالكذب، ويكون ممتن الحديث قد روي مثله أو نحوه من وجه آخر، فيخرج بذلك عن كونه شاذاً أو منكراً. ثم قال: وكلام الترمذي على هذا القسم يُتنزل. "قلت": لا يمكن تنزيهه لها ذكرناه عنه. والله أعلم.

হাসান (হাদীস)-এর অন্যান্য সংজ্ঞা

শাইখ আবু আমর ইবনে সালাহ (আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন) বলেছেন: কিছু পরবর্তী যুগের আলেমগণ বলেছেন যে, যে হাদীসে সামান্য ও সহনীয় দুর্বলতা থাকে, তাই হলো হাদীসে হাসান, এবং এটি আমলের জন্য উপযুক্ত।

অতঃপর শাইখ বলেছেন: এই সকল সংজ্ঞা অস্পষ্ট এবং প্রকৃত তৃষ্ণা নিবারণ করে না (স্পষ্ট জ্ঞান দেয় না)। তিরমিযী ও খাত্তাবী যা উল্লেখ করেছেন, তাতে হাসানকে সহীহ থেকে আলাদা করার মতো সুস্পষ্ট কোনো বিভেদক নেই। আমি এ বিষয়ে গভীরভাবে পর্যালোচনা ও গবেষণা করেছি, ফলে আমার কাছে স্পষ্ট ও পরিষ্কার হয়েছে যে, হাদীসে হাসান দুই প্রকারের:

"প্রথমত": সেই হাদীস যার সনদ-পুরুষদের মধ্যে এমন 'মাস্তুর' (যার যোগ্যতা পুরোপুরি প্রমাণিত নয়) বিদ্যমান থাকে, কিন্তু সে ব্যক্তি বেখেয়াল বা অধিক ভুলকারী নয়, এবং মিথ্যা বলার অভিযোগে অভিযুক্তও নয়। আর হাদীসের মতন (মূল পাঠ) অন্য কোনো সূত্র থেকে অনুরূপ বা প্রায় একই রকম বর্ণিত হয়ে থাকে, এর ফলে এটি শায় (ব্যতিক্রমী) বা মুনকার (প্রত্যাখ্যাত) হওয়া থেকে মুক্ত থাকে। অতঃপর তিনি বলেছেন: তিরমিযীর বক্তব্য এই প্রকারের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।

"আমি বলি": আমরা তাঁর সম্পর্কে যা উল্লেখ করেছি, তার প্রেক্ষিতে এটি প্রয়োগ করা সম্ভব নয়। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

قال: " القسم الثاني ": أن يكون رواية من المشهورين بالصدق والأمانة. ولم يبلغ درجة رجال الصحيح في الحفظ والاتقان، ولا يُعد ما ينفرد به منكرًا، ولا يكون المتن شاذًا ولا معلاً. قال: وعلى هذا يتنزل كلام الخطابي، قال: والذي ذكرناه يجمع بين كلاميهما.

قال الشيخ أبو عمر: لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة كحديث " الأذنان من الرأس ": أن يكون حسناً، لأن الضعف يتفاوت، فمنه ما لا يزول بالمتابعات، يعني لا يؤثر كونه تابعاً أو متبوعاً، كرواية الكذابين والمتروكين، ومنه ضعف يزول بالمتابعة، كما إذا كان راويه سيء الحفظ، أو روي الحديث عن حضيض الضعف إلى أوج الحسن أو الصحة. والله أعلم.

তিনি বলেছেন: "দ্বিতীয় প্রকার" হলো, যখন বর্ণনাটি সত্যবাদিতা ও আমানতদারীর জন্য প্রসিদ্ধ ব্যক্তিদের পক্ষ থেকে হয়। তবে তা স্মৃতিশক্তি ও দক্ষতার দিক থেকে 'সহীহ' হাদীসের বর্ণনাকারীদের স্তরে পৌঁছায়নি, এবং তাঁর একক বর্ণনাকে 'মুনকার' হিসেবে গণ্য করা হয় না, আর হাদীসের মূল পাঠ 'শায়' বা 'মুআল্লাল'ও হয় না। তিনি বলেছেন: এই ভিত্তিতেই খাত্তাবীর বক্তব্যকে (নীতিগতভাবে) স্থাপন করা হয়। তিনি বলেছেন: আর আমরা যা উল্লেখ করেছি, তা তাঁদের উভয়ের বক্তব্যকে একত্রিত করে।

শায়খ আবু উমর বলেছেন: হাদীস একাধিক সূত্রে বর্ণিত হলেই, যেমন "দুই কান মাথার অংশ" (الأذنان من الرأس) বিষয়ক হাদীসটি, তা 'হাসান' হবে এমনটা জরুরি নয়। কারণ দুর্বলতার তারতম্য ঘটে। এর মধ্যে এমন দুর্বলতাও রয়েছে যা 'মুতাআবাত' দ্বারা দূর হয় না, অর্থাৎ, তা অনুসারী বা অনুসৃত হলেও কোনো প্রভাব ফেলে না, যেমন মিথ্যাবাদী ও 'মাতরুক' (পরিত্যক্ত) বর্ণনাকারীদের বর্ণনার মতো। আর এর মধ্যে এমন দুর্বলতাও রয়েছে যা 'মুতাআবাত' দ্বারা দূর হয়, যেমন যদি তার বর্ণনাকারী 'সায়িয়উল হিফজ' (দুর্বল স্মৃতিশক্তির অধিকারী) হন, অথবা হাদীসটি দুর্বলতার নিম্নস্তর থেকে 'হাসান' বা 'সহীহ' এর উচ্চস্তরে উন্নীত হয়। আল্লাহই সর্বজ্ঞাত।

## الترمذي أصل في الحديث الحسن

قال: وكتاب الترمذي أصل في معرفة الحديث الحسن، وهو الذي نوه بذكره، ويوجد في كلام غيره من مشايخه، كأحمد، والبخاري، وكذا من بعده، كالدراطيني.

## أبو داود من مظان الحديث الحسن

قال: ومن مظانه: سنن أبي داود، روينا عنه أنه قال: ذكرت الصحيح وما يشبهه ويقاربه، وما كان فيه وهن شديد بينته، وما لم أذكر شيئاً فهو صالح، وبعضها أصح من بعض. قال وروي عنه أنه يذكر في كل باب أصح ما عرف فيه. " قلت ": ويروي عنه أنه قال: وما سكت عنه هو حسن.

قال ابن الصلاح: فما وجدناه في كتابه المذكوراً مطلقاً وليس في واحد من الصحيحين، ولا نص على صحته أحد، فهو حسن عند أبي داود.

" قلت ": الروايات عن أبي داود بكتابه " السنن " كثيرة جداً، ويوجد في بعضها من الكلام، بل والأحاديث، ما ليس في الأخرى. ولأبي عبيد الآجري عنه أسئلة في الجرح والتعديل، والتصحيح والتعليل، كتاب مفيد. ومن ذلك أحاديث ورجال قد ذكرها في سنته. فقله وما سكت عليه فهو حسن: ما سكت عليه في سننه فقط؟ أو مطلقاً؟ هذا مما ينبغي التنبيه عليه والתיقظ له.

আল-তিরমিযী: হাসান হাদীসের মূল ভিত্তি

তিনি বলেছেন: আর ইমাম তিরমিযীর গ্রন্থটি হাসান হাদীস (হাদীসে হাসান) চেনার জন্য একটি মূল ভিত্তি। তিনিই এর উল্লেখ করে এর প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। তাঁর অন্যান্য শাইখদের কথায়, যেমন ইমাম আহমদ ও ইমাম বুখারী, এবং তাঁর পরবর্তী যুগের অন্যদের কথায়ও, যেমন দারাকুতনী, এর (উল্লেখ) পাওয়া যায়।

আবু দাউদ: হাসান হাদীসের সম্ভাব্য উৎসসমূহের অন্যতম

তিনি বলেছেন: আর এর (হাসান হাদীসের) সম্ভাব্য উৎসসমূহের মধ্যে অন্যতম হলো সুনানে আবি দাউদ। আমরা তাঁর থেকে বর্ণনা করেছি যে তিনি বলেছেন: আমি সহীহ হাদীস এবং যা এর অনুরূপ ও কাছাকাছি, তা উল্লেখ করেছি। আর যাতে তীব্র দুর্বলতা ছিল, তা আমি স্পষ্ট করে দিয়েছি। আর যা আমি (কোনো মন্তব্য) উল্লেখ করিনি, তা সালেহ (গ্রহণযোগ্য), এবং সেগুলোর কিছু কিছু অন্যগুলোর চেয়ে অধিক সহীহ। তিনি বলেছেন: এবং তাঁর থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি প্রতিটি অধ্যায়ে ওই অধ্যায়ে যা সবচেয়ে সহীহ বলে পরিচিত, তাই উল্লেখ করতেন।

"আমি বলি": এবং তাঁর থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেছেন: আর যা সম্পর্কে তিনি নীরব থেকেছেন, তা হাসান (হাদীস)।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: সুতরাং তাঁর গ্রন্থে আমরা যা সাধারণভাবে উল্লিখিত পাই এবং তা সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম)-এর কোনোটিতে নেই, আর এর বিশুদ্ধতার উপর কেউ স্পষ্ট কোনো মন্তব্য করেননি, তাহলে তা আবু দাউদের নিকট হাসান (হাদীস)।

"আমি বলি": আবু দাউদ থেকে তাঁর "সুনান" গ্রন্থ সম্পর্কে বর্ণনা অনেক বেশি, এবং সেগুলোর কিছুতে এমন কথা, এমনকি হাদীসও পাওয়া যায়, যা অন্যটিতে নেই। আবু উবাইদ আল-আজুরীর তাঁর থেকে জারহ ও তাদীল, তাসহীহ ও তা'লীল সম্পর্কে প্রশ্নাবলি (সম্বন্ধীয়) একটি উপকারী গ্রন্থ রয়েছে। এর মধ্যে এমন হাদীস ও রাবীগণও রয়েছেন যা তিনি তাঁর সুনানে উল্লেখ করেছেন। সুতরাং তাঁর উক্তি "আর যা তিনি নীরব থেকেছেন, তা হাসান": তিনি কি শুধু তাঁর সুনানেই নীরব থেকেছেন? নাকি সাধারণভাবে? এটি এমন বিষয় যা সম্পর্কে সতর্ক ও সচেতন থাকা উচিত।

(ص: 42) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

كتاب المصابيح للبغوي

قال: وما يذكره البغوي في كتابه (المصابيح)، من أن الصحيح ما أخرجه أو أحدهما، وأن الحسن ما رواه أبو داود الترمذي وأشباههما: فهو اصطلاح خاص، لا يعرف إلا له. وقد أنكر عليه النووي ذلك: لما في بعضها من الأحاديث المنكرة.

বাগাওয়ারী গ্রন্থ আল-মাসাবীহ

তিনি বলেন: বাগাওয়ী তাঁর গ্রন্থ (আল-মাসাবীহ)-এ যা উল্লেখ করেছেন যে, সহীহ (صحيح) হলো যা তারা দু'জন অথবা তাদের একজন বর্ণনা করেছেন, আর হাসান (حسن) হলো যা আবু দাউদ, তিরমিযী এবং তাদের মতো অন্যান্যরা বর্ণনা করেছেন: এটি একটি বিশেষ পরিভাষা, যা কেবল তাঁর (বাগাওয়ীর) জন্যই পরিচিত। এবং ইমাম নববী তাঁর এই বিষয়টির সমালোচনা করেছেন; কারণ সেগুলোর কিছু মধ্য মনকার হাদীস বিদ্যমান রয়েছে।

(ص: 43) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

صحة الإسناد لا يلزم منها صحة الحديث  
قال: والحكم بالصحة أو الحسن على الإسناد لا يلزم منه الحكم بذلك على المتن،  
إذ قد يكون شاذاً أو معللاً.

قول الترمذي حسن صحيح  
قال: وأما قول الترمذي. " هذا حديث حسن صحيح " فمشكل، لأن الجمع بينهما في  
حديث واحد كالمعتذر، فمنهم من قال: ذلك باعتبار إسناد حسن وصحيح.  
" قلت " : وهذا يرده أنه يقول في بعض الأحاديث: " هذا حديث حسن صحيح  
غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه ".  
ومنهم من يقول: هو حسن باعتبار المتن، صحيح باعتبار الإسناد. وفي هذا نظر  
أيضاً، فإنه يقول ذلك في أحاديث مروية في صفة جهنم، وفي الحدود والقصاص، ونحو  
ذلك.  
والذي يظهر لي: أنه يشرب الحكم بالصحة على الحديث كما يشرب الحسن بالصحة.  
فعلى هذا يكون ما يقول فيه " حسن صحيح " أعلى رتبة عنده من

সনদের বিশুদ্ধতা মানেই হাদিসের বিশুদ্ধতা নয়

তিনি বলেছেন: এবং সনদের ওপর 'সহীহ' (বিশুদ্ধ) বা 'হাসান' (উত্তম) এর হুকুম দ্বারা মূলপাঠের (মতন) ওপর একই হুকুম আবশ্যিক হয় না, কারণ সেটি শায় (বিরল) অথবা মুআল্লাল (ত্রুটিযুক্ত) হতে পারে।

ইমাম তিরমিযীর উক্তি: 'হাসান সহীহ'

তিনি বলেছেন: আর ইমাম তিরমিযীর উক্তি, "এই হাদিসটি হাসান সহীহ (উত্তম ও বিশুদ্ধ)", তা সমস্যাপূর্ণ। কারণ একটি হাদিসে এই দুটিকে একত্রিত করা দুরূহ। তাই তাঁদের কেউ কেউ বলেছেন: এটি এমন বিবেচনায় যে, এর সনদ হাসান এবং সহীহ উভয়ই।

"আমি (লেখক) বলি": এটি এই যুক্তিতে খণ্ডন করা যায় যে, তিনি কিছু হাদিসের ক্ষেত্রে বলেন: "এই হাদিসটি হাসান সহীহ গরীব (একক সূত্রবিশিষ্ট), আমরা এটি এই একটি সূত্র ছাড়া অন্য কোনো সূত্র থেকে জানি না।"

তাঁদের কেউ কেউ বলেন: এটি মূলপাঠের (মতন) দিক থেকে হাসান (উত্তম), এবং সনদের (ইসনাদ) দিক থেকে সহীহ (বিশুদ্ধ)। তবে এতেও প্রশ্ন আছে, কারণ তিনি এমন হাদিসেও এটি বলেন যা জাহান্নামের বিবরণ সম্পর্কে বর্ণিত হয়েছে, এবং হুদুদ (শাস্তি) ও কিসাস (প্রতিশোধমূলক শাস্তি) এবং এজাতীয় বিষয়ে বর্ণিত হয়েছে।

আমার কাছে যা প্রতীয়মান হয় তা হলো: তিনি হাদিসের উপর সহীহ (বিশুদ্ধ) এর হুকুম প্রয়োগ করেন, যেমন হাসান (উত্তম) কে সহীহ (বিশুদ্ধ) এর সাথে মিলিয়ে দেন। সুতরাং, এই দৃষ্টিকোণ থেকে, তাঁর কাছে "হাসান সহীহ" বলে বর্ণিত হাদিসটি এর চেয়ে উচ্চতর মর্যাদা রাখে

(ص: 44) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

الحسن، ودون الصحيح، ويكون حكمه على الحديث بالصحة المحضه أقوى من حكمه عليه بالصحة مع الحسن. والله أعلم.

النوع الثالث

الحديث الضعيف

قال: وهو ما لم يجتمع فيه صفات الصحيح، ولا صفات الحسن المذكورة كما تقدم.

ثم تكلم على تعداده وتنوعه لاعتبار فقده واحدة من صفات الصحة أو أكثر، أو جميعها.

فينقسم جنسه إلى: الموضوع، والمقلوب، والشاذ، والمعلل، والمضطرب، والبرسل، والمنقطع، والمعضل، وغير ذلك.

النوع الرابع

السند

قال الحاكم: هو ما اتصل إسنادة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. وقال

হাসান (Hasan) এবং সহীহ (Sahih)-এর চেয়ে নিম্নমানের। আর হাদীসকে নিছক সহীহ (Sahih) হিসেবে রায় প্রদান তার হাসান (Hasan) সহ সহীহ (Sahih) হিসেবে রায় প্রদানের চেয়ে অধিক শক্তিশালী। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

তৃতীয় প্রকার

যঈফ হাদীস (দুর্বল হাদীস)

তিনি বলেন: এটি এমন (হাদীস) যেখানে সহীহ (Sahih)-এর বৈশিষ্ট্যগুলো একত্রিত হয়নি এবং পূর্বে উল্লিখিত হাসান (Hasan)-এর বৈশিষ্ট্যগুলোও একত্রিত হয়নি।

অতঃপর তিনি এর সংখ্যাধিক্য ও প্রকারভেদ নিয়ে আলোচনা করেছেন, সহীহ-এর

বৈশিষ্ট্যগুলির এক বা একাধিক, অথবা সবগুলি হারানোর বিবেচনায়।

অতএব, এর প্রকারগুলি বিভক্ত হয়: মাওয়ু' (বানোয়াট), মাকলুব (বিপরীতকৃত), শা'য (বিরল), মুআল্লাল (ত্রুটিযুক্ত), মুযতারিব (অসংলগ্ন), মুরসাল (বিচ্ছিন্ন সনদযুক্ত), মুনকাতি' (ছিিন্ন সনদযুক্ত), মু'দাল (জটিল) এবং অন্যান্য।

চতুর্থ প্রকার

মুসনাদ

আল-হাকিম (রহঃ) বলেন: এটি এমন (হাদীস) যার সনদ (বর্ণনাকারীর পরম্পরা) রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম পর্যন্ত অবিচ্ছিন্ন। এবং তিনি বলেন

الخطيب: هو ما اتصل إلى منتهاه. وحكي ابن عبد البر: أنه المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسواء كان متصلاً أو منقطعاً. فهذه أقوال ثلاثة.

#### النوع الخامس

##### المتصل

ويقال له: " الموصول " أيضاً، وهو ينفي الإرسال والانقطاع، ويشمل لرفع إلى النبي صلى الله عليه وسلم، والموقوف على الصحابي أو من دونه.

#### النوع السادس

##### المرفوع

هو ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم قولاً أو فعلاً عنه، وسواء كان متصلاً أو منقطعاً أو مرسلًا، ونفي الخطيب أن يكون مرسلًا، فقال: هو ما أخبر فيه الصحابي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

#### النوع السابع

##### الموقوف

ومطلقه يختص بالصحابي، فيمن دونه إلا مقيداً. وقد يكون إسناده متصلاً وغير متصل، وهو الذي يسميه كثير من الفقهاء والمحدثين أيضاً: أثراً. وعزاه ابن الصلاح إلى الخراسانيين: أنهم يسمون الموقوف أثراً.

আল-খাতীব (বলেন): এটি হলো যা তার শেষ পর্যন্ত সংযুক্ত। আর ইবনু আদিল বার বর্ণনা করেছেন যে, এটি হলো রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণিত, তা মুত্তাসিল (متصل) হোক বা মুনকাতি (منقطع) হোক। এটি তিনটি উক্তি।

পঞ্চম প্রকার

আল-মুত্তাসিল (متصل)

একে "আল-মাউসুল" (موصول)ও বলা হয়। এটি ইরসাল (إرسال) ও ইনকিতা' (إنقطاع) দূর করে এবং রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম পর্যন্ত মারফু' (مرفوع) হাদিস এবং সাহাবী (রাদিআল্লাহু আনহু) অথবা তার নিম্নস্তরের বর্ণনাকারীর উপর মাওকুফ (موقوف) হাদিসকে অন্তর্ভুক্ত করে।

ষষ্ঠ প্রকার

আল-মারফু' (مرفوع)

এটি হলো যা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উক্তি বা কর্ম হিসেবে তাঁর প্রতি আরোপিত হয়েছে। তা মুত্তাসিল (متصل) হোক বা মুনকাতি (منقطع) হোক অথবা মুরসাল (مرسل) হোক। আর আল-খাতীব এটিকে মুরসাল (مرسل) হওয়াকে অস্বীকার করেছেন এবং বলেছেন: এটি হলো যা সাহাবী (রাদিআল্লাহু আনহু) রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণনা করেছেন।

সপ্তম প্রকার

আল-মাওকুফ (موقوف)

এবং এর সাধারণ প্রয়োগ সাহাবীর (রাদিআল্লাহু আনহু) ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ, তার নিম্নস্তরের ক্ষেত্রে কেবল তখনই প্রযোজ্য হবে যখন তা নির্দিষ্টভাবে উল্লেখ করা হবে। আর এর সনদ (إسناد) মুত্তাসিল (متصل) বা গাইর মুত্তাসিল (غير متصل) উভয় প্রকারের হতে পারে। আর এটিই এমন যা অনেক ফকীহ (فقيه) ও মুহাদ্দিস (محدث) "আসার" (أثر) নামেও অভিহিত করেন। আর ইবনুস সালাহ (রহ.) এটিকে খুরাসানীদের প্রতি আরোপিত করেছেন যে, তারা মাওকুফ (موقوف) কে "আসার" (أثر) নামে অভিহিত করে।

" قال ": وبلغنا عن أبي القاسم الفوراني أنه قال: الخبر ما كان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، والأثر ما كان عن الصحابي.

" قلت ": ومن هذا يسمي كثير من العلماء الكتاب الجامع لهذا وهذا " بالسنيين والآثار " ككتابي " السنن والآثار " للطحاوي، والبيهقي وغيرهما. والله أعلم.

النوع الثامن

المقطوع

وهو الموقوف على التابعين قولاً وفعلاً، وهو غير المنقطع. وقد وقع في عبارة الشافعي والطبراني إطلاق " المقطوع " على منقطع الإسناد غير الموصول.

وقد تكلم الشيخ أبو عمرو على قول الصحابي " كنا نفعل "، أو " نقول كذا "، إن لم يُضفهُ إلى زمان النبي صلى الله عليه وسلم: فقال أبو بكر البرقاني عن شيخه أبي بكر الإسباعيلي: إنه من قبيل الموقوف. وحكم النيسابوري برفعه، لأنه يدل على التقرير، ورجحه ابن الصلاح.

قال: ومن هذا القبيل قول الصحابي " كنا لا نرى بأساً بكذا "، أو " كانوا يفعلون أو يقولون "، أو " يقال كذا في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ": إنه من قبيل المرفوع.

وقول الصحابي " أمرنا بكذا "، أو " نهينا عن كذا " مرفوع مسند عند

"তিনি বলেন": আমাদের কাছে আবু আল-কাসিম আল-ফুরানি (أبي القاسم الفوراني) থেকে পৌঁছেছে যে তিনি বলেছেন: 'আল-খবর' (الخبر) হলো যা রাসূলুল্লাহ (صلى الله عليه وسلم) থেকে বর্ণিত। আর 'আল-আসার' (الأثر) হলো যা সাহাবী (الصحابي) থেকে বর্ণিত।

"আমি বলি": এই কারণে অনেক আলেম এই উভয় প্রকার হাদিস ও আসার সংকলনকারী কিতাবকে "আস-সুনান ওয়াল-আসার" (السنن والآثار) নামে নামকরণ করেন, যেমন ইমাম তাহাবী (الطحاوي) ও বায়হাকী (البيهقي) প্রমুখের "আস-সুনান ওয়াল-আসার" (السنن والآثار) নামক কিতাবদ্বয়। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

অষ্টম প্রকার

আল-মাকতূ' (المقطوع)

এটি হলো তাবেরীনের (التابعين) কথা ও কাজের উপর মওকুফ (الموقوف)। আর এটি আল-মুনকাতি' (المنقطع) থেকে ভিন্ন। ইমাম শাফিঈ (الشافعي) ও তাবরানীর (الطبراني) বক্তব্যে 'আল-মাকতূ' (المقطوع) শব্দটি এমন সনদ (إسناد) যা মুনকাতি' (المنقطع) এবং মাউসুল (الموصول) নয়, তার ক্ষেত্রেও ব্যবহৃত হয়েছে।

শাইখ আবু আমর (أبو عمرو) সাহাবীর (الصحابي) এই উক্তি সম্পর্কে আলোচনা করেছেন যে, "আমরা এমন করতাম" অথবা "আমরা এমন বলতাম", যদি তিনি এটিকে নবী (صلى الله عليه) -এর সময়ের সাথে যুক্ত না করেন। তখন আবু বকর আল-বারকানী (أبو بكر البرقاني) তার শাইখ আবু বকর আল-ইসমাঈলির (أبي بكر الإسماعيلي) সূত্রে বলেছেন যে, এটি মওকুফ (الموقوف) হাদিসের অন্তর্ভুক্ত। আর নাইসাপুরী (النيسابوري) এটিকে মারফু' (المرفوع) বলে রায় দিয়েছেন, কারণ এটি তাকরীর (التقرير) নির্দেশ করে। এবং ইবনুল সালাহ (ابن الصلاح) এই মতকে প্রাধান্য দিয়েছেন।

তিনি বলেন: এই প্রকারের মধ্যে সাহাবীর (الصحابي) এই উক্তিও অন্তর্ভুক্ত: "আমরা এতে কোনো ক্ষতি দেখতাম না", অথবা "তারা এমন করত বা বলত", অথবা "রাসুলুল্লাহ (صلى الله عليه) -এর যুগে এমন বলা হত"। এটি মারফু' (المرفوع) হাদিসের অন্তর্ভুক্ত। আর সাহাবীর (الصحابي) এই উক্তি: "আমাদেরকে অমুক বিষয়ে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল", অথবা "আমাদেরকে অমুক বিষয়ে নিষেধ করা হয়েছিল", এটি মারফু' (المرفوع) ও মুসনাদ (مسند) হাদিস বলে গণ্য হয়।

(ص: 47) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

أصحاب الحديث. وهو قول أكثر أهل العلم. وخالف في ذلك فريق، منهم أبو بكر الإسماعيلي. وكذا الكلام على قوله "من السنة كذا"، وقول أنس "أمر بلال أن يشفع الأذان ويوتر الإقامة".  
قال: وما قيل من أن تفسير الصحابي في حكم المرفوع، فإنما ذلك فيما كان سبب نزول، أو نحو ذلك.

أما إذا قال الراوي عن الصحابي: "يرفع الحديث" أو "ينبيه" أو "يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم"، فهو عند أهل الحديث من قبيل المرفوع الصريح في الرفع. والله أعلم.

النوع التاسع

المرسل

قال ابن الصلاح: وصورته التي لا خلاف فيها: حديث التابعي الكبير الذي قد أدرك جماعة من الصحابة وجالسهم، كعبيد الله بن عدي بن الخيار، ثم سعيد بن المسيب، وأمثالهما، إذا قال: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم".

হাদীসবিদগণ। এটি অধিকাংশ আলেমের মত। একটি দল এতে ভিন্নমত পোষণ করেছেন, তাদের মধ্যে আবু বকর আল-ইসমাইলি অন্যতম। একইভাবে তাঁর উক্তি "সুন্নাহর মধ্যে এমনটা রয়েছে" প্রসঙ্গে আলোচনা এবং আনাস-এর উক্তি যে "বেলালকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল আযান জোড় শব্দে বলার এবং ইকামাত বেজোড় শব্দে বলার জন্য।"

তিনি বলেন: এবং সাহাবীর তাফসীর (ব্যাখ্যা) মারফু' এর হুকুমে গণ্য করা হয় বলে যা বলা হয়েছে, তা কেবল তখন যখন এর কারণ ছিল অবতীর্ণ হওয়ার প্রেক্ষাপট (সববুন নুযূল) অথবা অনুরূপ কিছু।

কিন্তু যদি বর্ণনাকারী সাহাবী থেকে বলেন: "তিনি হাদীসটিকে মারফু' করেন" অথবা "তা বৃদ্ধি করেন" অথবা "তা নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম পর্যন্ত পৌঁছান", তাহলে হাদীসবিদগণের নিকট এটি স্পষ্ট মারফু' এর অন্তর্ভুক্ত। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

নবম প্রকার

মুরসাল

ইবনুল সালাহ বলেন: এর যে রূপটি নিয়ে কোনো মতভেদ নেই তা হলো: সেই বিশিষ্ট তাবি'ঈর হাদীস যিনি সাহাবীদের একটি দলকে পেয়েছেন এবং তাদের সাথে উঠাবসা করেছেন, যেমন উবাইদুল্লাহ ইবনু আদী ইবনুল খিয়ার, এরপর সাঈদ ইবনুল মুসায়্যাব এবং তাদের মতো অন্যান্যরা, যখন তিনি বলেন: "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন।"

والشهور التسوية بين التابعين أجمعين في ذلك. وحكى ابن عبد البر عن بعضهم: أنه لا يعد إرسال صغار التابعين مرسلًا. ثم إن الحاكم يخص المرسل بالتابعين. والجمهور من الفقهاء والأصوليين يعمون التابعين وغيرهم.

" قلت: " قال أبو عمرو بن الحَاجب في مختصره في أصول الفقه: المرسل قول غير الصحابي: " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ". هذا ما يتعلق بتصوره عند المحدثين. وأما كونه حجة في الدين، فذلك يتعلق بعلم الأصول، وقد أشبعنا الكلام في ذلك في كتابنا " المقدمات " .

وقد ذكر مسلم في مقدمة كتابه " أن المرسل في أصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة " وكذا حكاه ابن عبد البر عن جماعة أصحاب الحديث. وقال ابن الصلاح: وما ذكرناه من سقوط الاحتجاج بالمرسل والحكم بضعفه، هو الذي استقر عليه آراء جماعة حفاظ الحديث ونقاد الأثر، وتداولوه في تصانيفهم. قال: والاحتجاج به مذهب مالك وأبي حنيفة وأصحابهما في طائفة. والله أعلم. " قلت: " وهو محكى عن الإمام أحمد بن حنبل، في رواية. وأما الشافعي فنص على أن مراسلات سعيد بن المسيب: حسان، قالوا: لأنه تتبعها فوجدها مسندة. والله أعلم.

এবং সুপরিচিত মত হল যে, এই বিষয়ে সকল তাবেয়ীনদের (تابعين) মধ্যে সমতা বিদ্যমান। ইবনে আব্দুল বার্র (Ibn Abd al-Barr) কারো কারো থেকে বর্ণনা করেছেন যে, ছোট তাবেয়ীনদের (تابعين) 'ইরসাল'কে (إرسال) মুরসাল (مرسل) হিসেবে গণ্য করা হয় না। তারপর, আল-হাকিম (Al-Hakim) মুরসালকে (مرسل) শুধুমাত্র তাবেয়ীনদের (تابعين) জন্য নির্দিষ্ট করেছেন। তবে ফুকাহায়ে কেরাম (فقهاء) ও উসূলবিদদের (أصوليون) সংখ্যাগরিষ্ঠ মত

হল যে, তাঁরা তাবেয়ীন (تابعين) এবং অন্যান্যদের ক্ষেত্রেও এটিকে ব্যাপক হিসেবে বিবেচনা করেন।

"আমি বলি": আবু আমর ইবনুল হাজিব (أبو عمرو بن الحجاب) তাঁর উসুলুল ফিকহ (أصول الفقه) বিষয়ক সংক্ষিপ্ত গ্রন্থে বলেছেন: মুরসাল (مرسل) হল সাহাবী (صحابي) ব্যতীত অন্য কারো এই উক্তি: "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন।"

মুহাদ্দিসীনদের (محدثين) নিকট এর ধারণা সম্পর্কিত বিষয় এটাই।

আর দ্বীনের মধ্যে এর দলীল (حجة) হওয়ার বিষয়টি উসুল শাস্ত্রের (علم الأصول) সাথে সম্পর্কিত। আমরা আমাদের 'আল-মুকাদিমা' (المقدمات) নামক গ্রন্থে এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছি।

মুসলিম (Muslim) তাঁর কিতাবের ভূমিকায় উল্লেখ করেছেন যে, "আমাদের মূল বক্তব্য এবং সংবাদ বিশেষজ্ঞদের মতে, মুরসাল (مرسل) দলীল (حجة) নয়।" অনুরূপভাবে, ইবনে আব্দুল বার (Ibn Abd al-Barr) অনেক আহলুল হাদীস (أصحاب الحديث) থেকে এটি বর্ণনা করেছেন। ইবনে সালাহ (Ibn al-Salah) বলেছেন: মুরসাল (مرسل) দ্বারা দলীল (احتجاج) গ্রহণ অযোগ্য হওয়া এবং এর দুর্বলতা নির্দেশকারী যা কিছু আমরা উল্লেখ করেছি, সেটিই হাফেজে হাদীস (حفاظ الحديث) এবং আসারের (أثر) সমালোচকগণ (نقاد الأثر) এর একটি দলের সর্বসম্মত মত, এবং তাঁরা তাঁদের রচনাগুলিতে এটি আলোচনা করেছেন।

তিনি বলেছেন: মুরসাল দ্বারা দলীল (احتجاج) গ্রহণ করা মালেক (Malik), আবু হানিফা (Abu Hanifa) এবং তাঁদের সঙ্গীদের একটি দলের মাযহাব (مذهب)। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

"আমি বলি": এবং এটি একটি বর্ণনামতে ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (Ahmad ibn Hanbal) থেকেও বর্ণিত হয়েছে।

আর ইমাম শাফিঈ (Imam Shafi'i) স্পষ্ট উল্লেখ করেছেন যে, সাঈদ ইবনুল মুসায়্যাবের (Sa'id ibn al-Musayyab) মুরসাল (مرسل) হাদীসগুলি 'হাসান' (حسن) পর্যায়ে। তাঁরা বলেছেন: কারণ তিনি সেগুলির অনুসন্ধান করে সেগুলিকে মুসনাদ (مسند) হিসেবে পেয়েছেন। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

والذي عول عليه كلامه في الرسالة " أن مراسيل كبار التابعين حجة، إن جاءت من وجه آخر ولو مرسله، أو اعتضدت بقول صحابي أو أكثر العلماء، أو كان المرسل لو سى لا يسمي إلا ثقة، فحينئذ يكون مرسله حجة، ولا ينتهز إلى رتبة المتصل ". قال الشافعي، وأما مراسيل غير كبار التابعين فلا أعلم أحد أقبلها. قال ابن الصلاح: وأما مراسيل الصحابة، كابن عباس وأمثاله، ففي حكم الموصول، لأنهم إنما يروون عن الصحابة، كلهم عدول، فجهالتهم لا تضر. والله أعلم. " قلت ": وقد حكى بعضهم الإجماع على قبول مراسيل الصحابة. وذكر ابن الأثير وغيره في ذلك خلافاً. ويحكى هذا المذهب عن الأستاذ أبي إسحاق الإسفرائيني، لاحتمال تلقيهم عن بعض التابعين. وقد وقع رواية الأكابر عن الأصاغر، والآباء عن الأبناء، كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

" تنبيه ": والحافظ البيهقي في كتابه " السنن الكبير " وغيره يسمس ما رواه التابعي عن رجل من الصحابة " مرسلًا ". فإن كان يذهب مع هذا إلى أنه ليس بحجة فيلزمه أن يكون مرسل الصحابة أيضاً ليس بحجة. والله أعلم.

আর তার (অর্থাৎ লেখকের) বক্তব্য যে রিসালাতে আধারিত হয়েছে তা হলো, "বড় বড় তাবেয়ীদের মুরসাল বর্ণনা প্রমাণযোগ্য, যদি তা অন্য কোনো সূত্রে আসে, যদিও সেটিও মুরসাল হয়, অথবা যদি তা কোনো সাহাবীর কথা দ্বারা কিংবা অধিকাংশ উলামার মত দ্বারা সমর্থিত হয়, অথবা যদি মুরসালকারী (বর্ণনাকারী) কারো নাম উল্লেখ করলেও কেবল নির্ভরযোগ্য ব্যক্তিরই নাম উল্লেখ করেন, তবে সেক্ষেত্রে তার মুরসাল বর্ণনা প্রমাণযোগ্য হবে, কিন্তু (এটি) মুত্তাসিল এর স্তরে উন্নীত হবে না।"

ইমাম শাফেয়ী (রহ.) বলেছেন, আর বড় তাবেয়ীগণ ব্যতীত অন্যদের মুরসাল বর্ণনা, সে সম্পর্কে আমি জানি না যে কেউ তা গ্রহণ করেছেন।

ইবনে সালাহ বলেছেন: আর সাহাবীগণের (যেমন ইবনে আব্বাস ও তার মত অন্যদের) মুরসাল বর্ণনা, তা মাওসুল এর বিধানের অন্তর্ভুক্ত, কারণ তারা কেবল সাহাবীগণ থেকেই বর্ণনা

করেন, আর তাঁরা সবাই ন্যায়পরায়ণ, সুতরাং তাদের (সাহাবীর) পরিচয় না জানা ক্ষতিকর নয়। আল্লাহই অধিক অবগত।

"আমি বলি": কেউ কেউ সাহাবীগণের মুরসাল বর্ণনা গ্রহণীয় হওয়ার উপর ইজমা (ঐক্যমত) উদ্ধৃত করেছেন। তবে ইবনুল আসির এবং অন্যান্যরা এ বিষয়ে মতভেদ উল্লেখ করেছেন। এই মতটি উস্তাদ আবু ইসহাক আল-ইসফারায়িনী থেকেও বর্ণিত আছে, এই সম্ভাবনার কারণে যে, তারা (সাহাবীগণ) কখনো কখনো কিছু তাবেয়ী থেকে (হাদীস) গ্রহণ করতে পারেন। এবং বড়দের ছোটদের থেকে বর্ণনা, এবং পিতাদের সন্তানদের থেকে বর্ণনা সংঘটিত হয়েছে, যেমনটি অচিরেই আসবে ইনশাআল্লাহ।

"দ্রষ্টব্য": এবং হাফেজ বায়হাকী তার গ্রন্থ "আস-সুনানুল কাবীর" ও অন্যান্যতে তাবেয়ী কর্তৃক কোনো সাহাবী থেকে বর্ণিত হাদীসকে "মুরসাল" নামে অভিহিত করেছেন। যদি তিনি এর দ্বারা এই মত পোষণ করেন যে, এটি প্রমাণযোগ্য নয়, তবে তার উপর আবশ্যিক হয় যে, সাহাবীগণের মুরসালও প্রমাণযোগ্য নয়। আল্লাহই অধিক অবগত।

(ص: 50) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع العاشر

المنقطع

قال ابن الصلاح: وفيه في الفرق بينه وبين المرسل مذاهب.

"قلت": فمنهم من قال: هو أن يسقط من الإسناد رجل، أو يذكر فيه رجل مبهم.

ومثل ابن الصلاح للأول: بما رواه عبد الرزاق عن الثوري عن أبي إسحاق عن زيد

بن يثيب عن حذيفة مرفوعاً: "إن وليتموها أبا بكر فقوي أمين"، الحديث، قال:

فقيه انقطاع في موضعين: أحدهما: أن عبد لرزاق لم يسنعه من الثوري، إنما رواه

عن النعمان بن أبي شيبَةَ الجندي عنه. والثاني: أن الثوري لم يسمعه من أبي

إسحاق، إنما رواه عن شريك عنه.

ومثّل الثاني: بما رواه أبو العلاء بن عبد الله بن الشخير عن رجلين عن شداد بن  
أوس، حديث: " اللهم إني أسألك الثبات في الأمر ".  
ومنهم من قال: المنقطع مثل المرسل، وهو كل ما لا يتصل إسناده، غير أن المرسل  
أكثر ما يطلق على ما رواه التابعي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.  
قال ابن الصلاح: وهذا أقرب، وهو الذي صار إليه طوائف من الفقهاء وغيرهم، وهو  
الذي ذكره الخطيب البغدادي في كفايته.

দশম প্রকার

মুনকাতি' (বিচ্ছিন্ন)

ইবনুস সালাহ বলেছেন: এর (মুনকাতি') এবং মুরসাল (مرسل)-এর মধ্যে পার্থক্যের বিষয়ে  
বিভিন্ন মত রয়েছে।

"আমি (লেখক) বলি": কেউ কেউ বলেছেন: এটি হলো এমন যে, সনদ থেকে একজন  
বর্ণনাকারী বাদ পড়েছে, অথবা এতে একজন অনির্দিষ্ট ব্যক্তি উল্লেখ করা হয়েছে।

ইবনুস সালাহ প্রথম প্রকারের উদাহরণ দিয়েছেন: যা আব্দুর রায়যাক, সাওরী থেকে, তিনি আবু  
ইসহাক থেকে, তিনি যায়দ ইবন ইয়াসি' থেকে, তিনি হুযায়ফাহ থেকে মারফু' সূত্রে বর্ণনা  
করেছেন: "যদি তোমরা এর দায়িত্ব আবু বকরের উপর অর্পণ করো, তবে তিনি শক্তিশালী,  
বিশ্বস্ত।" – হাদীসটি। তিনি (ইবনুস সালাহ) বলেছেন: এতে (এই হাদীসে) দুটি স্থানে ইনকিতা'  
(বিচ্ছিন্নতা) রয়েছে। প্রথমত: আব্দুর রায়যাক এটি সাওরী থেকে সরাসরি শোনেনি, বরং তিনি  
এটি সাওরী থেকে নু'মান ইবন আবী শায়বাহ আল-জুনদী-এর মাধ্যমে বর্ণনা করেছেন।

দ্বিতীয়ত: সাওরী এটি আবু ইসহাক থেকে সরাসরি শোনেনি, বরং তিনি এটি আবু ইসহাক  
থেকে শারিক-এর মাধ্যমে বর্ণনা করেছেন।

এবং দ্বিতীয় প্রকারের উদাহরণ দিয়েছেন: যা আবু আল-'আলা ইবন আব্দুল্লাহ ইবন আশ-  
শিখখীর দু'জন ব্যক্তি থেকে, তাঁরা শাদ্দাদ ইবন আওস থেকে বর্ণনা করেছেন সেই হাদীসটি  
দিয়ে: "হে আল্লাহ, আমি তোমার কাছে কাজে দৃঢ়তা প্রার্থনা করি।"

আবার কেউ কেউ বলেছেন: মুনকাতি' মুরসাল-এর মতোই; আর এটি হলো এমন সবকিছু যার  
সনদ অবিচ্ছিন্ন নয়। তবে 'মুরসাল' শব্দটি সাধারণত সেই হাদীসের ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হয় যা  
একজন তাবেঈ রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণনা করেছেন।

ইবনুস সালাহ বলেছেন: আর এটাই অধিকতর সঠিক, এবং এটাই ফুকাহা (ফিকাহবিদগণ) ও অন্যান্যদের বিভিন্ন দলের গৃহীত মত। আর এটাই আল-খাতীব আল-বাগদাদী তাঁর 'আল-কিফায়াহ' গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন।

(ص: 51) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال: وحكى الخطيب عن بعضهم: أن المنقطع ما روي عن التابعي فمن دونه، موقوفاً عليه من قوله أو فعله. وهذا بعيد ريب والله أعلم.

النوع الحادي عشر  
المعضل

وهو ما سقط من إسناده اثنان فصاعداً ومنه ما يرسله تابع التابعي.  
قال ابن الصلاح: ومنه قول المصنفين من الفقهاء: " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ". وقد سبأه الخطيب في بعض مصنفاته " مرسلًا ", وذلك على مذهب من يسي كل ما لا يتصل إسناده " مرسلًا ".  
قال ابن الصلاح: وقد روى الأعمش عن الشعبي قال: " ويقال للرجل يوم القيامة: عملت كذا وكذا؛ فيقول: لا، فيختم على فيه ", الحديث قال: فقد أعضله الأعمش، لأن الشعبي يرويه عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: فقد أسقط منه الأعمش أنساً والنبي صلى الله عليه وسلم، فناسب أن يسي معضلاً.

তিনি (লেখক) বলেন: আর আল-খাতীব (الخطيب) কারো কারো থেকে বর্ণনা করেছেন যে, মুনকাতি' (منقطع) হলো সেই বর্ণনা যা তাবিঈ (التابعي) থেকে অথবা তার নিম্নস্তর থেকে বর্ণিত হয়েছে এবং যা তাঁর (তাবিঈর) উক্তি বা কর্ম হিসেবে তাঁর উপরই সীমাবদ্ধ (موقوف - موقوف) রাখা হয়েছে। আর এই মতটি অত্যন্ত দূরবর্তী ও সন্দেহপূর্ণ। আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

একাদশ প্রকার

মু'দাল (معضل)

মু'দাল (معضل) হলো সেই বর্ণনা যার সনদ (إسناد) থেকে দুইজন বা ততোধিক বর্ণনাকারী ধারাবাহিক ভাবে বাদ পড়েছেন। এর অন্তর্ভুক্ত হলো সেই বর্ণনা যা তাবিঈর তাবিঈ (تابعي) মুরসাল (مرسل) হিসেবে বর্ণনা করেন।

ইবনুস সালাহ (ابن الصلاح) বলেন: এর (মু'দালের) অন্তর্ভুক্ত হলো ফকীহদের (فقهاء) গ্রন্থকারদের এই উক্তি: "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন।" আল-খতীব (الخطيب) তাঁর কোনো কোনো গ্রন্থে এটিকে "মুরসাল" (مرسل) বলে অভিহিত করেছেন। এটি সেই মত অনুযায়ী যারা অপ্রচ্ছিন্ন সনদযুক্ত (অসম্পূর্ণ সনদ) সকল বর্ণনাকেই "মুরসাল" বলে আখ্যায়িত করেন।

ইবনুস সালাহ (ابن الصلاح) বলেন: আল-আ'মাশ (الأعمش) আশ-শা'বী (الشعبي) থেকে বর্ণনা করেছেন, তিনি (শা'বী) বলেন: "কিয়ামতের দিন এক ব্যক্তিকে বলা হবে: তুমি অমুক অমুক কাজ করেছ। সে বলবে: না, তখন তার মুখে সীলমোহর করে দেওয়া হবে।" (হাদীসটি সম্পূর্ণ)। তিনি (ইবনুস সালাহ) বলেন: আল-আ'মাশ এই বর্ণনাটিকে মু'দাল (معضل) করে ফেলেছেন, কারণ আশ-শা'বী এই হাদীসটি আনাস (রা.) (أنس) থেকে, তিনি নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণনা করেছেন। তিনি (ইবনুস সালাহ) বলেন: অতএব, আল-আ'মাশ এই সনদ থেকে আনাস (রা.) এবং নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে বাদ দিয়েছেন। সুতরাং, এটিকে মু'দাল (معضل) বলা সঙ্গত।

(ص: 52) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال: وقد حاول بعضهم أن يطلق على الإسناد المعنعن اسم "الإرسال" أو "الإنقطاع".

قال: والصحيح الذي عليه العمل: أنه متصل محمول على السماع، إذا تعاصروا، مع البراءة من وصية التدليس.

وقد ادعى الشيخ أبو عمرو والدايني المقرئ إجماع أهل النقل على ذلك، وكاد ابن عبد البر أن يدعي ذلك أيضاً.

" قلت ": وهذا هو الذي اعتمده مسلم في صحيحه: وشنَّع في خطبته على من يشترط مع المعاصرة اللقي، حتى قيل: إنه يريد البخاري، والظاهر أنه يريد علي بن المديني، فإنه يشترط ذلك في أصل صحة الحديث، وأما البخاري فإنه لا يشترطه في أصل الصحة، ولكن التزم ذلك في كتابه " الصحيح ". وقد اشترط أبو المظفر السبعاني مع اللقاء طول الصحابة. وقال أبو عمرو الدايني: إن كان معروفاً بالرواية عنه قُبلت العننة. وقال القابسي: إن أدركه إدراكاً بيناً. وقد اختلف الأئمة فيما إذا قال الراوي: " أن فلاناً قال "، هل هو مثل وله: " عن فلان "، فيكون محمولاً على الاتصال، حتى يثبت خلافه؟ أو يكون قوله " أن فلاناً قال " دون قوله: " عن فلان "؟ كما فرق بينهما أحمد بن حنبل ويعقوب بن أبي شيبة وأبو بكر البرديجي، فجعلوا " عن " صيغة اتصال، وقوله " أن

তিনি বলেছেন: তাদের কেউ কেউ 'মুআন'আন সনদ'-কে 'ইরসাল' বা 'ইনকিতা' নামে অভিহিত করার চেষ্টা করেছেন।

তিনি বলেছেন: এবং সঠিক মত, যা অনুসারে আমল করা হয়, তা হলো— যদি বর্ণনাকারীগণ সমসাময়িক হন এবং তাদলিস-এর (হাদীসের দুর্বলতা সংক্রান্ত একটি দোষ) অপবাদ থেকে মুক্ত হন, তবে তা মুত্তাসিল (পরস্পর সংযুক্ত) গণ্য হবে এবং (সরাসরি) শ্রবণের উপর আরোপিত হবে।

শাইখ আবু আমর আদ-দানি, আল-মুকরী, এ বিষয়ে আহলুন-নকলের (হাদিস বর্ণনাকারী পণ্ডিতদের) ইজমা (ঐকমত্য) দাবি করেছেন। এবং ইবনে আব্দুল বারও প্রায় একই দাবি করেছিলেন।

"আমি বলি": এটাই হলো সেই (নীতি) যা মুসলিম তাঁর সহীহ গ্রন্থে অবলম্বন করেছেন; এবং তিনি তাঁর ভূমিকার (খুতবা) মধ্যে এমন ব্যক্তিদের কঠোর সমালোচনা করেছেন, যারা সমসাময়িক হওয়ার সাথে সাথে সাক্ষাতও (لقاء - লিকা) শর্ত করেন; এমনকি বলা হয়েছে যে, তিনি বুখারীকেই উদ্দেশ্য করেছেন। এবং স্পষ্টত, তিনি আলী ইবনুল মাদীনীকে উদ্দেশ্য

করেছেন; কারণ তিনি হাদীসের মূল বিশুদ্ধতার জন্য এটি শর্ত করেছেন। পক্ষান্তরে বুখারী, তিনি মূল বিশুদ্ধতার জন্য এটি শর্ত করেননি, তবে তাঁর 'সহীহ' নামক গ্রন্থে তিনি তা মেনে চলেছেন। আবু মুজাফফর আস-সাম'আনী সাক্ষাতের সাথে সাথে সাহচর্য দীর্ঘ হওয়ারও শর্ত করেছেন। আবু আমর আদ-দানি বলেছেন: যদি তিনি (বর্ণনাকারী) তার (যার থেকে বর্ণনা করছেন) থেকে বর্ণনা করার জন্য পরিচিত হন, তবে 'আন'আনা' (عن - عنعنة শব্দে বর্ণিত হাদিস) গ্রহণযোগ্য হবে। আর আল-কাবিসী বলেছেন: যদি তিনি তাকে সুস্পষ্টভাবে উপলব্ধি (বা উপলব্ধি সহকারে প্রাপ্ত) করে থাকেন।

বর্ণনাকারী যখন বলেন: "অমুক বলেছেন যে", তখন ইমামগণ এ বিষয়ে ভিন্নমত পোষণ করেছেন যে, এটি কি তার কথা "অমুক থেকে" এর মতো, ফলে বিপরীত প্রমাণিত না হওয়া পর্যন্ত এটি মুত্তাসিল (পরস্পর সংযুক্ত) বলে গণ্য হবে? নাকি তার কথা "অমুক বলেছেন যে" তার কথা "অমুক থেকে" এর চেয়ে (দুর্বল)? যেমন আহমদ ইবনে হাম্বল, ইয়াকুব ইবনে আবি শাইবাহ এবং আবু বকর আল-বারদীজি উভয়ের মধ্যে পার্থক্য করেছেন। তারা "عن" (আন) শব্দটিকে সংযুক্তি/যোগাযোগের (اتصال - ইত্তেসাল) একটি صيغة (সিগাহ - ফর্মুলা) হিসেবে গ্রহণ করেছেন, আর তার কথা "أن

(ص: 53) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فلاناً قال كذا " في حكم الانقطاع حتى يثبت خلافه. وذهب الجمهور إلى أنها سواء في كونها متصلين، قال ابن عبد البر. وممن نص على ذلك مالك بن أنس. وقد حكى ابن عبد البر الإجماع على أن الإسناد المتصل بالصحابي، سواء فيه أن يقول " عن رسول الله صلى الله عليه وسلم "، أو " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " أو " سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ". وبحث الشيخ أبو عمرو ههنا إذا أسند الراوي ما أرسله غيره، فمنهم من قدح في عدالته بسبب ذلك، إذا كان المخالف له أحفظ منه أو أكثر عدداً، ومنهم من رجح بالكثرة أو الحفظ، ومنهم من قبل المسند مطلقاً، إذا كان عدلاً ضابطاً. وصححه

الخطيب وابن الصلاح، وعزه إلى الفقهاء والأصوليين، وحكي عن لبخاري أنه قال:  
الزيادة من الثقة مقبولة.

النوع الثاني عشر

البدلس

والتدليس قسبان: أحدهما: أنه يروي عن لقيه ما لم يسمع منه، أو عن عاصره  
ولم يلقه، موهباً أنه سبعه منه.

"অমুক এমন বলেছেন" – এই ধরনের বর্ণনা বিচ্ছিন্ন (ইনকিতা) হিসাবে গণ্য হবে, যতক্ষণ না এর বিপরীত প্রমাণিত হয়। তবে জমহুর (অধিকাংশ আলেম)-এর অভিমত হলো, উভয়ই সংযোজিত (মুত্তাসিল) হওয়ার দিক থেকে সমান। ইবনে আব্দুল বার (ইবনে আব্দ আল-বার) বলেছেন যে, যারা এই মতটি স্পষ্টভাবে ব্যক্ত করেছেন, তাঁদের মধ্যে মালিক ইবনে আনাস (মালিক ইবনে আনাস) অন্যতম।

ইবনে আব্দুল বার (ইবনে আব্দ আল-বার) এই বিষয়ে ইজমা (ঐকমত্য) বর্ণনা করেছেন যে, সাহাবি (সাহাবী)-এর মাধ্যমে সংযোজিত সনদে (ইসনাদ) "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে বর্ণিত" বলা হোক, অথবা "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন", অথবা "আমি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে বলতে শুনেছি" – সবগুলিই সমান। আর শায়খ আবু আমর (শায়খ আবু 'আমর) এখানে আলোচনা করেছেন যে, যখন কোনো বর্ণনাকারী অন্যের মুরসাল (mursal - বিচ্ছিন্নের ন্যায় প্রেরিত) হাদিসকে মুসনাদ (musnad - সংযোজিত) আকারে বর্ণনা করেন, তখন কেউ কেউ এর কারণে তার সততা ('আদালাহ) নিয়ে প্রশ্ন তুলেছেন, যদি তার বিরোধী বর্ণনাকারী স্মৃতিশক্তিতে অধিক শক্তিশালী বা সংখ্যায় বেশি হন। আবার কেউ কেউ সংখ্যাধিক্য বা স্মৃতিশক্তির ভিত্তিতে অগ্রাধিকার দিয়েছেন। আর কেউ কেউ শর্তহীনভাবে সংযোজিত (মুসনাদ) বর্ণনা গ্রহণ করেছেন, যদি বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ ('আদল) ও সূক্ষ্ম (দাবিত) হন। আল-খাতীব (আল-খাতীব) এবং ইবনে আস-সালাহ (ইবনে আস-সালাহ) এটিকে সহীহ (সঠিক) আখ্যা দিয়েছেন এবং এর সূত্র ফুকাহা (ইসলামী আইনজ্ঞ) ও উসুলিয়্যন (আইন-নীতিবিদ)দের দিকে নির্দেশ করেছেন। ইমাম বুখারী (ইমাম বুখারী)

থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেছেন: "নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীর পক্ষ থেকে অতিরিক্ত (বর্ণনা) গ্রহণযোগ্য।"

দ্বাদশ প্রকার

মুদাল্লিস (tadlis-কারী)

তাদলিস (تدليس - সনদে আবৃতকরণ বা অস্পষ্টতা) দুই প্রকার: প্রথমত, সে এমন কারো থেকে বর্ণনা করে যার সাথে তার সাক্ষাৎ হয়েছে, কিন্তু তার থেকে সে বিষয়টি শোনেনি; অথবা এমন কারো থেকে বর্ণনা করে যার সমসাময়িক সে ছিল কিন্তু তার সাথে সাক্ষাৎ হয়নি, এই ভ্রম সৃষ্টি করে যে, সে তার থেকে এটি শুনেছে।

(ص: 54) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ومن الأول قول ابن خثرم: كنا عند سفيان بن عيينة، فقال: "قال الزهري كذا" فقليل له: أسبعت منه هذا؟، قال: "حدثني به عبد الرزاق عن معمر عنه". وقد كره هذا القسم من لتدليس جماعة من العلماء وذموا. وكان شعبة أشد الناس إنكاراً لذلك، ويروى عنه أنه قال: لأن أزي أحب إلي من أن أدلس. قال ابن الصلاح: وهذا محمول على البالغة والزجر. وقال الشافعي: التدليس أخو الكذب. ومن الحفاظ من جرح من عرف بهذا التدليس من الرواة، فرد روايته مطلقاً، وإن أتى بلفظ الاتصال، ولو لم يعرف أنه دلس إلا مرة واحدة، كما قد نص عليه الشافعي رحمه الله. قال ابن الصلاح: والصحيح التفصيل بين ما صرح فيه بالسباع، فيقبل، وبين ما أتى فيه بلفظ محتمل، فيرد. قال: وفي الصحيحين من حديث جمعة من هذا الضرب، كالسفيانيين ولأعمش وقتادة وهشيم وغيرهم.

প্রথম প্রকারের একটি হলো ইবনে খাশরামের উক্তি: আমরা সুফিয়ান ইবনে উয়ায়নার কাছে ছিলাম, তখন তিনি বললেন, "আয-যুহরি এমনটি বলেছেন।" তখন তাকে জিজ্ঞেস করা হলো, আপনি কি এটা তার কাছ থেকে সরাসরি শুনেছেন? তিনি বললেন, "আব্দুর রাজ্জাক আমাকে মা'মারের সূত্রে তার (আয-যুহরি) থেকে বর্ণনা করেছেন।"

একদল আলেম তাদলিসের (تدليس) এই প্রকারকে অপছন্দ করেছেন এবং এর নিন্দা করেছেন। শু'বা ছিলেন এর তীব্র বিরোধিতাকারীদের মধ্যে অন্যতম। তাঁর থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেছেন: ব্যভিচার করা আমার কাছে তাদলিস করার চেয়ে বেশি প্রিয়।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: এটি বাড়িয়ে বলা এবং সতর্ক করার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হয়েছে।

শাফিঈ বলেছেন: তাদলিস মিথ্যার ভাই।

হাদীস শাস্ত্রের কোনো কোনো হাফেজ (হাদীস মুখস্থকারী) এমন রাবীদের (বর্ণনাকারীদের) সমালোচনা করেছেন যারা এই প্রকার তাদলিসের জন্য পরিচিত, এবং তারা তাদের বর্ণনাকে সম্পূর্ণরূপে প্রত্যাখ্যান করেছেন, এমনকি যদি তারা সরাসরি শ্রবণের শব্দও ব্যবহার করে থাকেন, এবং এমনকি যদি তারা কেবল একবার তাদলিস করে থাকেন, যেমনটি ইমাম শাফিঈ (আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন) স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছেন।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: সঠিক মত হলো বিস্তারিত ব্যাখ্যা করা। যা সরাসরি শ্রবণের মাধ্যমে বর্ণিত বলে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে, তা গ্রহণ করা হবে, আর যা অস্পষ্ট শব্দে বর্ণিত হয়েছে, তা প্রত্যাখ্যান করা হবে।

তিনি (ইবনুল সালাহ) আরও বলেছেন: সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম) গ্রন্থে এই প্রকারের হাদীস একটি দলের থেকে বর্ণিত হয়েছে, যেমন দুই সুফিয়ান (সুফিয়ান আস-সাওরি ও সুফিয়ান ইবনে উয়ায়না), আল-আ'মাশ, কাতাদাহ, হুশাইম এবং অন্যান্যরা।

(ص: 55) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"قلت": وغاية التدليس أنه نوع من الإرسال لما ثبت عنده، وهو يخشى أن يصرح بشيخه فيرد من أجله، والله أعلم.

وأما لقسم الثاني من التدليس: فهو الإتيان بأسم الشيخ أو كنيته على خلاف المشهور به، تعبئة لأمره، وتوعيراً للوقوف على حاله، ويختلف ذلك باختلاف المقاصد، فتارة يكره، كما إذا كان أصغر سناً منه، أو نازل الرواية، ونحو ذلك، وتارة يحرم، كما إذا كان غير ثقة فدلسه لئلا يعرف حاله، أو أهم أنه رجل آخر من الثقات على وفق اسمه أو كنيته.

وقد روى أبو بكر بن مجاهد المقرئ عن أبي بكر بن أبي داود فقال: "حدثنا عبد الله بن أبي عبد الله"، وعن أبي بكر محمد بن حسن النقاش المفسر فقال: "حدثنا محمد بن سند" نسبه إلى جد له. والله أعلم.

আমি বলি: তাদলিসের (تدليس) চূড়ান্ত উদ্দেশ্য হলো, এটি এক প্রকার ইরসাল (إرسال) যা তার কাছে প্রমাণিত হয়েছে, এবং সে আশঙ্কা করে যে, যদি সে তার শাইখের নাম স্পষ্টভাবে উল্লেখ করে, তবে তার (শাইখের) কারণে (হাদীসটি) প্রত্যাখ্যান করা হবে। আল্লাহই ভালো জানেন। আর তাদলিসের (تدليس) দ্বিতীয় প্রকারটি হলো, শাইখের নাম বা উপনাম এমনভাবে উল্লেখ করা যা তার প্রসিদ্ধ নামের বিপরীত; তার অবস্থা গোপন করার জন্য এবং তার বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ কঠিন করার জন্য। এর উদ্দেশ্য অনুযায়ী এটি ভিন্ন হয়: কখনও তা মাকরুহ হয়, যেমন যদি (শাইখ) বর্ণনাকারীর চেয়ে বয়সে ছোট হন অথবা তার রেওয়াজাত দুর্বল মানের হয়, ইত্যাদি। আবার কখনও তা হারাম হয়, যেমন যদি (শাইখ) বিশ্বস্ত না হন এবং তাদলিসকারী তার অবস্থা গোপন করার জন্য তাদলিস করে, অথবা এমন ধারণা দেয় যে, সে তার নাম বা উপনামের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ বিশ্বস্ত অন্য কোনো ব্যক্তি।

আবু বকর ইবনে মুজাহিদ আল-মুকারী আবু বকর ইবনে আবি দাউদ থেকে বর্ণনা করেছেন এবং বলেছেন: "আমাদের কাছে বর্ণনা করেছেন আব্দুল্লাহ ইবনে আবি আব্দুল্লাহ"। আর আবু বকর মুহাম্মাদ ইবনে হাসান আন-নাককাশ আল-মুফাসসির থেকে বর্ণনা করেছেন এবং বলেছেন: "আমাদের কাছে বর্ণনা করেছেন মুহাম্মাদ ইবনে সানাদ"; তিনি তাকে তার দাদার দিকে সম্বন্ধিত করেছেন। আল্লাহই ভালো জানেন।

قال الشيخ أبو عمرو بن الصلاح: وقد كان الخطيب لهجاً بهذا القسم في مصنفاته.

النوع الثالث عشر

الشاذ

قال الشافعي: وهو أن يروي الثقة حديثاً يخالف ما روى الناس، وليس من ذلك أن يروي ما لم يرو غيره.

وقد حكاه الحافظ أبو يعلى الخليلي القزويني عن جماعة من الحجازيين أيضاً.

শায়খ আবু আমর ইবনে সালাহ বলেছেন: আল-খাতীব তাঁর গ্রন্থাবলীতে এই অংশটি সবিশেষ গুরুত্বের সাথে উল্লেখ করতেন।

ত্রয়োদশ প্রকার

শায় (الشاذ)

ইমাম শাফেঈ বলেছেন: শায় হলো এই যে, একজন নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী এমন একটি হাদিস বর্ণনা করেন যা অন্যান্য (অধিকাংশ) বর্ণনাকারীর বর্ণনার পরিপন্থী। আর এর অন্তর্ভুক্ত নয় যে, তিনি এমন কিছু বর্ণনা করেন যা অন্য কেউ বর্ণনা করেনি।

আর হাফিয আবু ইয়া'লা আল-খালিলী আল-ক্বায়বিনীও হিজাজবাসীদের একটি দলের পক্ষ থেকে এটি বর্ণনা করেছেন।

قال: والذي عليه حفاظ الحديث: أن الشاذ ما ليس له إلا إسناد واحد، يشذ به ثقة أو غير ثقة، فيتوقف فيما شذ به الثقة ولا يحتج به، ويرد ما شذ به غير الثقة.

وقال الحاكم النيسابوري: هو الذي ينفرد به الثقة، وليس له متابع.

قال ابن الصلاح: ويشكل على هذا: حديث "الأعمال بالنيات"، فإنه تفرد به عمر،  
وعنه علقمة، وعنه محمد بن إبراهيم التيمي، وعنه يحيى بن سعيد الأنصاري.  
"قلت": ثم تواتر عن يحيى بن سعيد هذا، فيقال: إنه رواه عنه نحو من مائتين،  
وقيل أزيد من ذلك، وقد ذكر له ابن مئدة متابعات غرائب، ولا تصح، كما بسطناه  
في مسند عمر، وفي الأحكام الكبير.  
قال: وكذلك حديث عبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر: "إن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم نهى عن بيع الولاء وعن هبته".  
وتفرد مالك عن الزهري عن أنس: "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل مكة  
وعلى رأسه البغفر".  
وكل من هذه الأحاديث الثلاثة في الصحيحين من هذه الوجوه المذكورة فقط.

তিনি বলেন: হাদিস সংরক্ষণকারীগণ (হাফিযগণ) যার উপর আছেন (অর্থাৎ তাদের মতে), শায়  
হলো এমন হাদিস যার একটিমাত্র সনদ (বর্ণনা পরম্পরা) আছে, যা দ্বারা একজন বিশ্বস্ত  
বর্ণনাকারী (ছিকা) অথবা অবিশ্বস্ত ব্যক্তি বিচ্ছিন্নভাবে বর্ণনা করেন। সুতরাং বিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর  
বিচ্ছিন্ন বর্ণনার ক্ষেত্রে নীরবতা অবলম্বন করা হয় এবং তা দ্বারা দলিল পেশ করা হয় না, আর  
অবিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর বিচ্ছিন্ন বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হয়।

এবং হাকিম নাইসাপুরি বলেন: এটি তাই যা বিশ্বস্ত বর্ণনাকারী এককভাবে বর্ণনা করেন এবং  
যার কোনো সমর্থনকারী (মুতাবি) নেই।

ইবনে সালাহ বলেন: এর উপর এই প্রশ্ন উত্থাপিত হয় যে: "সকল কাজ নিয়তের উপর  
নির্ভরশীল" হাদিসটি, (কারণ) এটি উমার (রা.) এককভাবে বর্ণনা করেছেন, তাঁর থেকে  
আলকামা, তাঁর থেকে মুহাম্মাদ ইবনে ইবরাহীম আত-তাইমী, এবং তাঁর থেকে ইয়াহইয়া ইবনে  
সাল্দিদ আল-আনসারী।

"আমি বলি": এরপর এই ইয়াহইয়া ইবনে সাঈদ থেকে এটি তাওয়াতুর (ব্যাপকভাবে)  
বর্ণিত হয়েছে, বলা হয় যে, প্রায় দুইশ জন তাঁর থেকে এটি বর্ণনা করেছেন, এবং কেউ কেউ  
এর চেয়েও বেশি বলেছেন। ইবনে মান্দাহ তাঁর জন্য কিছু বিরল সমর্থনকারী বর্ণনা

(মুতাবি'আত গারাইব) উল্লেখ করেছেন, কিন্তু সেগুলো সহীহ নয়, যেমনটি আমরা মুসনাদ উমার এবং আল-আহকামুল কাবীর গ্রন্থে বিস্তারিত আলোচনা করেছি।

তিনি বলেন: অনুরূপভাবে আবদুল্লাহ ইবনে দীনার থেকে আবদুল্লাহ ইবনে উমার (রা.) এর হাদিসটি: "নিশ্চয় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আনুগত্যের অধিকার (ولاية) বিক্রি করতে এবং তা দান করতে নিষেধ করেছেন।"

এবং মালিক যুহরী থেকে আনাস (রা.) এর সূত্রে এককভাবে বর্ণনা করেছেন: "নিশ্চয় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম মক্কায় প্রবেশ করলেন এমতাবস্থায় যে তাঁর মাথায় শিরজাণ ছিল।"

এবং এই তিনটি হাদিসের প্রতিটি সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম) গ্রন্থে কেবল এই উল্লিখিত বর্ণনা পরম্পরা (ওয়াজহ) দ্বারাই বিদ্যমান।

(ص: 58) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد قال مسلم: للزهري تسعون حرفاً لا يروونها غيره.  
وهذا الذي قال مسلم عن الزهري، من تفردة بأشياء لا يروونها غيره: يشاركه في نظيرها جماعة من الرواة.  
فإذن الذي قاله الشافعي أولاً هو الصواب: أنه إذا روى الثقة شيئاً قد خالفه فيه الناس فهو الشاذ، يعني المردود وليس من ذلك أن يروي الثقة ما لم يروا غيره، بل هو مقبول إذا كان عدلاً ضابطاً حافظاً.  
فإن هذا لو رُد لَرُدت أحاديث كثيرة من هذا النمط وتعطلت كثير من المسائل عن الدلائل. والله أعلم.  
وأما إن كان لمنفرد به غير حافظ، وهو مع ذلك عدلاً ضابطاً: فحديثه حسن. فإن فقد ذلك فمردود. والله أعلم.

## النوع الرابع عشر المنكر

وهو كالشاذ: إن خالف راويه التقات فمنكر مردود، وكذا إن لم يكن عدلاً ضابطاً،  
وإن لم يخالف فمنكر مردود.  
وأما إن كان الذي تفرد به عدل ضابط حافظ قُبِلَ شرعاً، ولا يقال له " منكر "، وإن  
قيل له ذلك لغةً.

মুসলিম বলেছেন: যুহরীর এমন নব্বইটি বর্ণনা রয়েছে যা অন্য কেউ বর্ণনা করেননি।  
যুহরী সম্পর্কে মুসলিমের এই উক্তি যে, তিনি এমন কিছু বিষয় একাকী বর্ণনা করেছেন যা অন্য  
কেউ বর্ণনা করেননি—এর অনুরূপ বিষয়ে একাধিক বর্ণনাকারী তাঁর সাথে শরীক হন।  
সুতরাং, ইমাম শাফি'ঈ প্রথমে যা বলেছেন, সেটাই সঠিক: যে, যখন নির্ভরযোগ্য (ثقة) ব্যক্তি  
এমন কিছু বর্ণনা করেন যা তার সাথে অন্যেরা বিরোধিতা করেছে, তখন তা হলো শায় (شاذ),  
অর্থাৎ প্রত্যাখ্যাত (مردود)। আর নির্ভরযোগ্য ব্যক্তি যা অন্যেরা বর্ণনা করেনি, তা বর্ণনা করা  
এই প্রকারের (শায়) অন্তর্ভুক্ত নয়; বরং তা গ্রহণযোগ্য, যদি বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ (عدل),  
নির্ভুল স্মৃতির অধিকারী (ضابط) এবং মুখস্থকারী (حافظ) হন।  
কেননা, যদি এই প্রকারের বর্ণনা প্রত্যাখ্যান করা হয়, তাহলে এই ধরনের বহু হাদীস  
প্রত্যাখ্যান করা হবে এবং বহু মাস'আলার দলীল অকার্যকর হয়ে পড়বে। আল্লাহই ভালো  
জানেন।  
আর যদি একাকী বর্ণনাকারী মুখস্থকারী (حافظ) না হন, কিন্তু এরপরেও তিনি ন্যায়পরায়ণ  
(عدل) এবং নির্ভুল স্মৃতির অধিকারী (ضابط) হন: তাহলে তার হাদীস 'হাসান' (حسن)। আর যদি  
তিনি সেই গুণাবলী থেকে বঞ্চিত হন, তাহলে তা প্রত্যাখ্যাত (مردود)। আল্লাহই ভালো জানেন।

চতুর্দশ প্রকার

মুনকার (المنكر)

এটি শায়ের (الشاذ) মতোই: যদি এর বর্ণনাকারী নির্ভরযোগ্যদের (ثقات) বিরোধিতা করে,  
তাহলে তা মুনকার (منكر) ও প্রত্যাখ্যাত (مردود)। একইভাবে, যদি বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ

(عدل) ও নির্ভুল স্মৃতির অধিকারী (ضابط) না হন, তাহলেও তা মুনকার (منكر) ও প্রত্যাখ্যাত (مردود), এমনকি যদি তিনি (অন্য নির্ভরযোগ্যদের) বিরোধিতা নাও করেন। আর যদি যিনি একাকী বর্ণনা করেছেন, তিনি ন্যায়পরায়ণ (عدل), নির্ভুল স্মৃতির অধিকারী (ضابط) ও মুখস্থকারী (حافظ) হন, তবে শরীয়তের দৃষ্টিতে তা গ্রহণযোগ্য। এটিকে "মুনকার" (منكر) বলা হবে না, যদিও আভিধানিকভাবে এটিকে তা বলা যেতে পারে।

(ص: 59) الباعث الحديث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الخامس عشر

في الاعتبارات والمتابعات والشواهد

مثاله: أن يروى حماد بن سلمة عن أيوب عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً، فإن رواه غير حماد عن أيوب أو غير أيوب عن محمد. أو غير محمد عن أبي هريرة، أو ير أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم، فهذه متابعات.

فإن روي معناه من طريق أخرى عن صحابي آخر سمي شاهد المعناه.

وإن لم يرو بمعناه أيضاً حديث آخر فهو فرد من الأفراد.

ويُغتفر في باب " الشواهد والمتابعات " من الرواية عن الضعيف القريب الضعف :-

ما لا يُغتفر في الأصول، كما يقع في الصحيحين وغيرهما مثل ذلك. ولهذا يقول الدارقطني في بعض الضعفاء: " يصلح للاعتبار "، أو " لا يصلح أن يعتبر به ". والله أعلم.

পঞ্চদশ প্রকার

ইতিবার (اعتبار), মুতাবাত (متابعات) এবং শাওয়াহিদ (شواهد) প্রসঙ্গে

এর উদাহরণ হলো: হাম্মাদ ইবনু সালামাহ আইয়ুব থেকে, তিনি মুহাম্মাদ ইবনু সিরীন থেকে, তিনি আবু হুরায়রাহ থেকে, তিনি নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে একটি হাদীস

বর্ণনা করলেন। যদি হাম্মাদ ব্যতীত অন্য কেউ আইয়ুব থেকে, অথবা আইয়ুব ব্যতীত অন্য কেউ মুহাম্মাদ থেকে, অথবা মুহাম্মাদ ব্যতীত অন্য কেউ আবু হুরায়রাহ থেকে, অথবা আবু হুরায়রাহ ব্যতীত অন্য কেউ নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে এটি বর্ণনা করে, তবে এগুলো হলো মুতাবাত (متابعات)।

আর যদি এর অর্থ অন্য কোনো সূত্রে অন্য একজন সাহাবী (রাদিয়াল্লাহু আনহু) থেকে বর্ণিত হয়, তাহলে একে শাহিদ আল-মানা (شاهد المعناه) বলা হয়।

যদি এর অর্থে অন্য কোনো হাদীসও বর্ণিত না হয়, তবে এটি ফার্দ (فرد) বা একক বর্ণনাগুলোর একটি।

"শাওয়াহিদ (شواهد) ও মুতাবাত (متابعات)"-এর অধ্যায়ে অপেক্ষাকৃত দুর্বল রাবী থেকে বর্ণনা করা এমন কিছু মার্জনীয়, যা মূলনীতির ক্ষেত্রে মার্জনীয় নয়। সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম) এবং অন্যান্য গ্রন্থেও এ ধরনের ঘটনা রয়েছে। এ কারণেই দারাকুতনী কিছু দুর্বল রাবী সম্পর্কে বলেন: "সে ই'তিবার (اعتبار)-এর জন্য উপযুক্ত" অথবা "তার দ্বারা ই'তিবার (اعتبار) করা উপযুক্ত নয়"। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

(ص: 61) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع السادس عشر

في الأفراد

وهو أقسام: تارة ينفرد به الراوي عن شيخه، كما تقدم. أو ينفرد به أهل قطر، كما يقال " تفرد به أهل الشام " أو " العراق " أو " الحجاز " أو نحو ذلك. وقد يتفرد به واحد منهم، فيجتمع فيه الوصفان. والله أعلم. وللحافظ الدارقطني كتاب في الأفراد في مائة جزء، ولم يسبق إلى نظيره. وقد جمعه الحافظ محمد بن طاهر في إطراف رتبته فيها.

النوع السابع عشر

في زيادة الثقة

إذا تفرد الراوي بزيادة في الحديث عن بقية الرواة عن شيخ لهم، وهذا الذي يعبر عنه بزيادة الثقة، فهل هي مقبولة أم لا؟ فيه خلافٌ مشهور: فحكى الخطيب عن أكثر الفقهاء قبولها، وردّها أكثر المحدثين.

ومن الناس من قال: إن اتحد مجلس السماع لم تقبل، وإن تعدد قُبلت. ومنهم من قال: تُقبل الزيادة إذا كانت من غير الراوي، بخلاف ما إذا نشط فرواها تارة وأسقطها أخرى.

ومنهم من قال: إن كانت مخالفة في الحكم لما رواه الباقيون لم تُقبل، وإلا قُبلت، كما لو تفرد بالحديث كله، فإنه يقبل تفردة به إذا كان ثقة ضابطاً أو حافظاً. وقد حكى الخطيب على ذلك الإجماع.

#### ষোড়শ প্রকার

##### একক বর্ণনা প্রসঙ্গে

ইহার কতিপয় বিভাগ রহিয়াছে: কখনও বর্ণনাকারী তার শায়খের নিকট হইতে এককভাবে বর্ণনা করেন, যেমনটি পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে। অথবা কোনো অঞ্চলের অধিবাসীগণ এককভাবে উহা বর্ণনা করেন, যেমন বলা হয়, "শ্যামের অধিবাসীগণ ইহা এককভাবে বর্ণনা করিয়াছেন," অথবা "ইরাকের," অথবা "হিজাজের" অথবা এই ধরনের। আর কখনও তাহাদের মধ্য হইতে একজন ব্যক্তি এককভাবে ইহা বর্ণনা করেন, ফলে উভয় গুণ তাহাতে একত্রিত হয়। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

আর হাফিজ দারাকুতনি (Daraqutni)-এর 'আল-ইফরাদ' (الإفراد) নামক একশত খণ্ডের একটি গ্রন্থ রহিয়াছে। এই ধরনের গ্রন্থ রচনায় পূর্বে কেহ তাহার সমকক্ষ ছিলেন না। আর হাফিজ মুহাম্মাদ ইবনে তাহির (Muhammad ibn Tahir) 'ইতরাফ' (اطراف) নামক গ্রন্থে ইহা একত্রিত করিয়াছেন এবং সেখানে তিনি উহা বিন্যস্ত করিয়াছেন।

#### সপ্তদশ প্রকার

##### সিকাহ (ثقة) বর্ণনাকারীর অতিরিক্ত বর্ণনা প্রসঙ্গে

যদি কোনো বর্ণনাকারী তাহাদের অভিন্ন শায়খের নিকট হইতে অন্যান্য বর্ণনাকারীদের তুলনায় হাদিসে কোনো অতিরিক্ত বিষয় এককভাবে বর্ণনা করেন, এবং ইহাকেই 'যিয়াদাতুস সিকাহ'

(زيادة الثقة) অর্থাৎ বিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর অতিরিক্ত বর্ণনা বলা হয়, তবে ইহা গ্রহণযোগ্য কিনা?

এই বিষয়ে একটি প্রসিদ্ধ মতভেদ রহিয়াছে: খতিব বাগদাদী (Khatib al-Baghdadi)

অধিকাংশ ফুকাহা (فقهاء)-এর নিকট হইতে ইহার গ্রহণযোগ্যতা বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু

অধিকাংশ মুহাদ্দিসীন (محدثين) ইহাকে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন।

আর কিছু লোক বলেন: যদি শবণের মজলিস একটিই হয়, তবে ইহা গ্রহণযোগ্য নহে; আর যদি একাধিক হয়, তবে গ্রহণযোগ্য।

আর তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন: অতিরিক্ত বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হইবে যদি উহা বর্ণনাকারীর নিজের ক্রটির ফলশ্রুতি না হয়; সেই অবস্থার বিপরীত, যখন সে কখনও উহা বর্ণনা করে এবং কখনও বাদ দেয়।

আর তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন: যদি উহা (অতিরিক্ত বর্ণনা) অন্যান্য বর্ণনাকারীদের বর্ণিত হুকুমের (حكم) বিপরীত হয়, তবে গ্রহণযোগ্য নহে; অন্যথায় গ্রহণযোগ্য। যেমন যদি কোনো বর্ণনাকারী সম্পূর্ণ হাদিসটি এককভাবে বর্ণনা করেন, তবে তাহার একক বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হইবে যদি তিনি সিকাহ (ثقة), জাবিত (ضابط) অথবা হাফিজ (حافظ) হন। এবং খতিব বাগদাদী (Khatib al-Baghdadi) এই বিষয়ে ইজমা' (اجماع) অর্থাৎ ঐকমত্য বর্ণনা করিয়াছেন।

(ص: 62) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد مثل الشيخ أبو عمرو زيادة الثقة بحديث مالك عن نافع عن ابن عمر: " أن رسول الله صلى الله عليه وسلم فرض زكاة الفطر من رمضان، على كل حر أو عبد، ذكر أو أنثى، من المسلمين ". فقلوه: " من المسلمين ": من زيادات مالك عن نافع. وقد زعم الترمذي أن مالكا تفرد بها، وسكت أبو عمرو على ذلك. ولم يتفرد بها مالك. فقد رواها مسلم من طريق الضحاك بن عثمان عن نافع، كما رواها مالك، وكذلك رواها البخاري وأبو داود والنسائي من طريق عمر بن نافع عن أبيه، كما لك. قال: ومن أمثلة ذلك حديث: " جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً ". تفرد أبو مالك سعد بن طارق الأشجعي بزيادة " وتربتها طهوراً " عن ربي بن حراش عن حذيفة

عن النبي صلى الله عليه وسلم، ورواه مسلم وابن خزيمة وأبو عوانة الاسفرائيني في صحاحهم من حديثه.

وذكر أن الخلاف في الوصل والإرسال، كالخلاف في قبول زيادة الثقة.

শেখ আবু আমর বিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর অতিরিক্ত বর্ণনার (যিয়াদাতুত সিকা) উদাহরণ হিসেবে মালিকের নাফি' থেকে ইবনে উমর সূত্রে বর্ণিত হাদিসটি উল্লেখ করেছেন: "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম রমজানের শেষে প্রত্যেক স্বাধীন বা পরাধীন, পুরুষ বা নারী মুসলিমের উপর যাকাতুল ফিতর ফরয করেছেন।" সুতরাং তাঁর উক্তি: "মুসলিমদের মধ্য থেকে" - এটি নাফি' থেকে বর্ণিত মালিকের অতিরিক্ত বর্ণনাসমূহের (যিয়াদাত) অন্যতম। তিরমিযী দাবি করেছেন যে, মালিক এটি এককভাবে বর্ণনা করেছেন (তাফাররুদ)। আবু আমর এ বিষয়ে নীরবতা পালন করেছেন। কিন্তু মালিক এটি এককভাবে বর্ণনা করেননি। বরং মুসলিম এটি দাহহাক ইবন উসমান সূত্রে নাফি' থেকে বর্ণনা করেছেন, যেমন মালিক বর্ণনা করেছেন। একইভাবে বুখারী, আবু দাউদ এবং নাসাঈও উমর ইবন নাফি' তাঁর পিতা থেকে সূত্রে বর্ণনা করেছেন, যেমন মালিক (বর্ণনা করেছেন)।

তিনি বলেছেন: এর উদাহরণসমূহের মধ্যে একটি হলো এই হাদিস: "আমার জন্য জমিনকে মসজিদ ও পবিত্রতা অর্জনের মাধ্যম করা হয়েছে।" আবু মালিক সা'দ ইবন তারিক আল-আশজাজ্জি রিব'ঈ ইবন হিরশ থেকে, তিনি হুযাইফা থেকে, তিনি নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণিত হাদিসে "এবং এর মাটিও পবিত্রতা অর্জনের মাধ্যম" এই অতিরিক্ত অংশটি (যিয়াদাহ) এককভাবে বর্ণনা করেছেন। আর মুসলিম, ইবন খুযাইমাহ এবং আবু আওয়ানা আল-ইসফারায়িনী তাঁদের সহীহ গ্রন্থসমূহে তাঁর (অর্থাৎ আবু মালিকের) হাদিস থেকে এটি বর্ণনা করেছেন।

এবং তিনি উল্লেখ করেছেন যে, হাদিসের সূত্র সংযুক্ত (ওয়াসল) নাকি বিচ্ছিন্ন (ইরসাল) তা নিয়ে যে মতভেদ, তা বিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর অতিরিক্ত বর্ণনা (যিয়াদাতুত সিকা) গ্রহণের ক্ষেত্রে মতভেদের মতোই।

النوع الثامن عشر

البعطل من الحديث

وهو فن خفي على كثير من علماء الحديث، حتى قال بعض حفاظهم: معرفتنا بهذا كهانة عند الجاهل.

অষ্টাদশ প্রকার

মুআল্লাল হাদিস

এটি হাদিসশাস্ত্রের বহু আলেমের নিকট একটি সূক্ষ্ম বিদ্যা। এমনকি তাদের কতিপয় হাফিয (হাদিস মুখস্থকারী) বলেছেন: ‘এ বিষয়ে আমাদের জ্ঞান অজ্ঞদের কাছে ভবিষ্যদ্বাণী বলে মনে হয়।’

(ص: 64) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وإنما يهتدي إلى تحقيق هذا الفن الجهابذة النقاد منهم، يميزون بين صحيح الحديث وسقيبه، ومُوجهه ومستقيبه، كما يميز الصيرفي البصير بصناعته بين الجياد والسيوف، والدنانير والفلوس.. فكما لا يتمارى هذا، كذلك يقطع ذاك بما ذكرناه، ومنهم من يظن، ومنهم من يقف، بحسب مراتب علومهم وحثقهم واطلاعهم على طرق الحديث، وذوقهم حلاوة عبارة الرسول صلى الله عليه وسلم التي لا يشبهها غيرها من ألفاظ الناس.

فمن الأحاديث المروية ما عليه أنوار النبوة، ومنها ما وقع فيه تغيير لفظ أو زيادة باطلة أو مجازفة أو نحو ذلك، يدركها البصير من أهل هذه الصناعة. وقد يكون التعليل مستفاداً من الإسناد. وبسط أمثلة ذلك يطول جداً، وإنما يظهر بالعمل.

ومن أحسن كتاب وضع في ذلك وأجله وأفحله " كتاب العلل " لعلي بن المديني شيخ البخاري. وسائر المحدثين بعده، في هذا الشأن على الخصوص. وكذلك " كتاب العلل

" لعبد الرحمن بن أبي حاتم، وهو مرتب على أبواب الفقه، و " كتاب العلل " للخلال. ويقع في مسند الحافظ أبي بكر البزار من التعاليل ما لا يوجد في غيره من السانيد. وقد جمع أزمة ما ذكرناه كله الحافظ الكبير أبو الحسن الدارقطني في كتابه في ذلك، وهو من أجل كتاب، بل أجل ما رأيناه وضع في هذا الفن، لم يسبق إلى مثله، وقد أعجز من يريد أن يأتي بعده، فرحمه الله وأكرم مثواه.

এই ফন (শাস্ত্র) আয়ত্ত করতে পারেন শুধু তাদের মধ্য থেকে প্রখর সমালোচনাকারী প্রাজ্ঞ ব্যক্তিগণ; তাঁরা সহীহ (বিশুদ্ধ) হাদীস এবং সাকিম (দুর্বল) হাদীসের মধ্যে পার্থক্য করেন, এবং বক্র ও সরল হাদীসের মধ্যে বিভেদ করেন। যেমন একজন অভিজ্ঞ মুদ্রাসংগ্রহকারী তার শিল্পজ্ঞান দিয়ে খাঁটি ও ভেজাল মুদ্রা, এবং দিনার ও ফুলুসের মধ্যে পার্থক্য করতে পারে। যেমন এই বিষয়টি অনস্বীকার্য, ঠিক তেমনি উল্লিখিত বিষয়টিও সুনিশ্চিত। আর তাদের মধ্যে কেউ কেউ ধারণা করেন, আবার কেউ কেউ থমকে যান, তাদের জ্ঞান, দক্ষতা এবং হাদীসের সূত্র (তরীক) সম্পর্কে তাদের ধারণার স্তরভেদে, আর রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম)-এর বাণীর মাধুর্য অনুভবের ভিত্তিতে, যার সাথে অন্য কোনো মানুষের শব্দের সাদৃশ্য নেই।

বর্ণিত হাদীসসমূহের মধ্যে কিছু আছে যা নবুওয়াতের আলোকোজ্জ্বল বৈশিষ্ট্য ধারণ করে। আবার কিছু হাদীসে শব্দে পরিবর্তন, বা বাতিল সংযোজন, অথবা বাড়াবাড়ি ইত্যাদি ঘটেছে, যা এই শাস্ত্রের প্রাজ্ঞ ব্যক্তির উপলব্ধি করতে পারেন।

এবং (হাদীসের) ক্রটি (তা'লীল) কখনও কখনও সনদ (ইসনাদ) থেকেই অনুমান করা যায়। এর উদাহরণগুলো বিশদভাবে বর্ণনা করতে গেলে তা অনেক দীর্ঘ হয়ে যাবে, আর তা কেবল অনুশীলনের মাধ্যমেই স্পষ্ট হয়।

এই বিষয়ে রচিত গ্রন্থসমূহের মধ্যে অন্যতম শ্রেষ্ঠ, মহত্তম ও সর্বাধিক পূর্ণাঙ্গ গ্রন্থ হলো ইমাম বুখারী (রহ.)-এর উস্তাদ আলী ইবনুল মাদীনী (রহ.)-এর "কিতাবুল ইলাল"। এবং তাঁর পরবর্তী অন্যান্য মুহাদ্দিসগণের জন্য, বিশেষ করে এই বিষয়ে (এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ গ্রন্থ)। একইভাবে আব্দুর রহমান ইবন আবী হাতিম (রহ.)-এর "কিতাবুল ইলাল", যা ফিকহের অধ্যায় অনুযায়ী বিন্যস্ত। এবং খাল্লাল (রহ.)-এর "কিতাবুল ইলাল"। আর হাফিয আবু বকর আল-বাযযার (রহ.)-এর মুসনাদে এমন সব ক্রটি-ব্যখ্যা (তা'লীল) পাওয়া যায় যা অন্য কোনো মুসনাদে

বিদ্যমান নেই। আর উল্লিখিত সকল বিষয়ের মূল নির্যাস সংকলন করেছেন মহান হাফিয আবু হাসান আদ-দারাকুতনী (রহ.) তাঁর এই বিষয়ক গ্রন্থে। আর এটি অন্যতম শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ, বরং এই শাস্ত্রে আমরা যা দেখেছি তার মধ্যে এটিই সর্বশ্রেষ্ঠ যা রচিত হয়েছে, এর সমতুল্য আর কিছু পূর্বে রচিত হয়নি। এবং এটি তাঁর পরবর্তীকালে যারা এ বিষয়ে কাজ করতে চেয়েছেন, তাদের অক্ষম করে দিয়েছে (বা তাদের জন্য কঠিন করে তুলেছে)। আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন এবং তাঁর বাসস্থানকে সম্মানিত করুন।

(ص: 65) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ولكن يعوزه شيء لا بد منه، وهو: أن يرتب على أبواب، ليقرب تناوله للطلاب، وأن تكون أسماء الصحابة الذين اشتمل عليهم مرتبين على حروف المعجم، ليسهل الأخذ منه، فإنه مبدد جداً، لا يكاد يهتدي الإنسان إلى مطلوبه منه بسهولة. والله الموفق.

কিন্তু এতে একটি অপরিহার্য জিনিসের অভাব রয়েছে, আর তা হলো: এটিকে অধ্যায় অনুসারে বিন্যস্ত করা হবে, যাতে ছাত্রদের জন্য এর ব্যবহার সহজ হয়। এবং এতে অন্তর্ভুক্ত সাহাবাদের নাম বর্ণানুক্রমিকভাবে সাজানো হবে, যাতে এটি থেকে গ্রহণ করা সহজ হয়। কারণ এটি অত্যন্ত বিশৃঙ্খলভাবে ছড়িয়ে আছে, একজন ব্যক্তি খুব সহজে তার কাঙ্ক্ষিত বিষয় এতে খুঁজে পায় না। আল্লাহই সহায়।

(ص: 72) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع التاسع عشر  
المضطرب

وهو أن يختلف الرواة فيه على شيخ بعينه، أو من وجوه أخر متعادلة لا يترجح بعضها على بعض. وقد يكون تارة في الإسناد، وقد يكون في المتن. وله أمثلة كثيرة يطول ذكرها. والله أعلم.

উনবিংশ প্রকার

মুদতারিব (المضطرب)

এটি এমন একটি হাদীস যেখানে বর্ণনাকারীরা কোনো নির্দিষ্ট শায়খের সূত্রে অথবা সমপর্যায়ের অন্যান্য বর্ণনার কারণে ভিন্নমত পোষণ করেন, যার মধ্যে কোনো একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দেওয়া যায় না। এটি কখনও কখনও সনদ (বর্ণনাসূত্র)-এর মধ্যে হতে পারে, আবার কখনও কখনও মতন (হাদীসের মূল পাঠ)-এর মধ্যে হতে পারে। এর অনেক উদাহরণ রয়েছে, যা উল্লেখ করতে দীর্ঘ সময় লাগবে। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

(ص: 73) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع العشرون

معرفة المدرج

وهو: أن تزداد لفظة في متن الحديث من كلام الراوي، فحسبها من يسعها مرفوعة في الحديث، فيرويهها كذلك.

وقد وقع من ذلك كثير في الصحاح والحسان والمسانيد وغيرها.

وقد يقع الإدراج في الإسناد، ولذلك أمثلة كثيرة.

বিংশতিতম প্রকার

মুদরাজ (مدرج) পরিচিতি

এর সংজ্ঞা হলো: এটি হলো যখন কোনো রাবীর (বর্ণনাকারী) কথা থেকে একটি শব্দ হাদীসের মূল পাঠে (মাতন) এমনভাবে যোগ করা হয় যে, যে ব্যক্তি তা শোনে সে এটিকে হাদীসেরই অংশ মনে করে এবং সেভাবেই বর্ণনা করে।

সহীহ (প্রমাণিত), হাসান (সুন্দর) এবং মুসনাদ (বর্ণনাকারীর ক্রমানুসারে সংকলিত)

গ্রন্থাবলীতে ও অন্যান্য স্থানে এর অনেক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়।

এবং সনদ (ইসনাদ) এর ক্ষেত্রেও ইদরাজ (অতিরিক্ত অংশ যুক্তকরণ) সংঘটিত হতে পারে এবং এরও অনেক দৃষ্টান্ত রয়েছে।

(ص: 74) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد الحافظ أبو بكر الخطيب في ذلك كتاباً حافلاً سباه: " فصل الوصل، لما أُدرج في النقل " وهو مفيد جداً.

হাফেজ আবু বকর আল-খাতীব এ বিষয়ে একটি বিস্তৃত গ্রন্থ রচনা করেছেন, যার নামকরণ করেছেন: 'সংযোগের বিভাজন: বর্ণনাধারায় প্রক্ষিপ্ত বিষয়াবলি।' এবং এটি অত্যন্ত উপকারী।

(ص: 78) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الحادي والعشرون

معرفة الموضوع المخلق المصنوع

وعلى ذلك شواهد كثيرة: منها إقرار وضعه على نفسه، قالاً أو حالاً، ومن ذلك ركافة ألفاظه، وفساد معناه، أو مجازفة فاحشة، أو مخالفة لما ثبت في الكتاب والسنة الصحيحة.

فلا تجوز روايته لأحد من الناس، إلا على سبيل القدر فيه، ليحذره من يغتر به من لجهلة والعوام والرعاع.

والواضعون أقسام كثيرة: منهم زنادقة.

ومنهم متعبدون يحسبون أنهم يحسنون صنعا، يضعون أحاديث فيها ترغيب وترهيب، وفي فضائل الأعمال، ليعمل بها.

وهؤلاء طائفة من الكرامية وغيرهم، وهم من أشر ما فعل هذا، لما يحصل بضرهم من الغرر على كثير ممن يعتقد صلاحهم، فيظن صدقهم، وهم شر من كل كذاب في هذا الباب.

একবিংশতিতম প্রকার

মনগড়া, উদ্ভাবিত ও কৃত্রিম হাদীস (মাওয়ু) চিহ্নিতকরণ

এবং এর বহু প্রমাণ রয়েছে। এর মধ্যে একটি হলো রচনাকারীর নিজের স্বীকারোক্তি, মৌখিকভাবে হোক বা তার অবস্থা দ্বারা; এবং এর মধ্যে রয়েছে এর (হাদীসের) শব্দচয়নের দুর্বলতা, এর অর্থের বিকৃতি, অথবা চরম অতিরঞ্জন, অথবা কুরআন ও সহীহ সুন্নাহতে প্রমাণিত বিষয়ের সাথে এর বৈপরীত্য।

সুতরাং এর বর্ণনা কোনো ব্যক্তির জন্য জায়েজ নয়, তবে এটিকে দোষারোপ করার উদ্দেশ্যে ব্যতীত, যাতে মূর্খ, সাধারণ জনতা ও অর্বাচীন সম্প্রদায়, যারা এতে প্রলুব্ধ হতে পারে, তারা সতর্ক হতে পারে।

আর রচনাকারীরা (হাদীস জালকারীগণ) বহু প্রকারের হয়ে থাকে: তাদের মধ্যে কিছু যিন্দীক (ধর্মদ্রোহী বা নাস্তিক) রয়েছে।

তাদের মধ্যে কিছু ইবাদতগুজার ব্যক্তিও রয়েছে, যারা ধারণা করে যে, তারা উত্তম কাজ করছে; তারা এমন সব হাদীস রচনা করে থাকে যাতে (সৎকর্মে) উৎসাহ প্রদান (তারগীব) ও (মন্দকর্ম থেকে) ভীতি প্রদর্শন (তারহীব) থাকে এবং আমলের ফযীলত সম্পর্কেও থাকে, যাতে মানুষ সে অনুযায়ী আমল করে।

আর এরা হলো কাররামীয়া (كرامية) ও অন্যান্যদের একটি দল, এবং তারাই এই কাজটি করেছে এমন নিকৃষ্টতম ব্যক্তিদের মধ্যে অন্যতম, কারণ তাদের ক্ষতি দ্বারা বহু মানুষ প্রতারিত হয়, যারা তাদের ধার্মিকতা বিশ্বাস করে, ফলে তাদের সততাকে সত্য বলে মনে করে; আর এই ক্ষেত্রে তারা প্রতিটি মিথ্যাবাদীর চেয়েও নিকৃষ্ট।

وقد انتقد الأئمة كل شيء فعلوه من ذلك، وسطروه عليهم في زُبرهم، عراً على  
واضعي ذلك في الدنيا، وناراً وشناراً في الآخرة. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "  
من كذب عليّ متعبداً فلينبوا مقعده من النار". وهذا متواتر عنه.  
قال بعض هؤلاء لجهلة: نحن ما كذبنا عليه، إنما كذبنا له! وهذا من كمال جهلهم،  
وقلة عقلهم، وكثرة فجورهم وافتراءهم، فإنه عليه الصلاة والسلام لا يحتاج في  
كمال شريعته وفضلها إلى غيره.  
وقد صنف الشيخ أبو الفرج بن الجوزي كتاباً حافلاً في الموضوعات، غير أنه أدخل  
فيه ما ليس منه، وخرج عنه ما كان يلزمه ذكره، فسقط عليه ولم يهتد إليه.

আর ইমামগণ তাদের কৃত সবকিছুরই সমালোচনা করেছেন এবং তাদের কিতাবসমূহে তাদের  
বিরুদ্ধে তা লিপিবদ্ধ করেছেন, দুনিয়াতে এর প্রণেতাদের জন্য লজ্জা এবং আখিরাতে আগুন ও  
অপবাদ (লাঞ্ছনা) স্বরূপ। রাসূলুল্লাহ (সা.) বলেছেন: "যে আমার উপর ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা  
আরোপ করে, সে যেন জাহান্নামে তার স্থান প্রস্তুত করে নেয়।" আর এটি তাঁর থেকে  
মুতাওয়াতির সূত্রে বর্ণিত।

এদের মধ্যে কিছু ব্যক্তি মূর্খদেরকে বলতো: "আমরা তাঁর উপর মিথ্যা বলিনি, বরং আমরা তাঁর  
জন্য মিথ্যা বলেছি!" আর এটি তাদের চরম অজ্ঞতা, বিবেকহীনতা এবং তাদের চরম  
পাপাচরণ ও মিথ্যা রটনার পরিচায়ক। কেননা, তাঁর (সা.) শরীয়তের পূর্ণতা ও শ্রেষ্ঠত্বের জন্য  
অন্যের কোনো প্রয়োজন নেই।

শাইখ আবুল ফারাজ ইবনুল জাওয়ী জাল হাদীস বিষয়ে একটি বিস্তারিত গ্রন্থ সংকলন  
করেছেন। তবে তিনি এতে এমন কিছু বিষয় অন্তর্ভুক্ত করেছেন যা এর অংশ নয় এবং এমন  
কিছু বাদ দিয়েছেন যা উল্লেখ করা তার জন্য অপরিহার্য ছিল। ফলে তিনি ত্রুটির শিকার  
হয়েছেন এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারেননি।

وقد حكي عن بعض المتكلمين إنكار وقوع الوضع بالكلية، وهذا القائل إما أنه لا وجود له أصلاً، أو أنه في غاية البعد عن ممارسة العلوم الشرعية!! وقد حاول بعضهم الرد عليه، بأنه قد ورد في الحديث أنه عليه السلام قال: " سيكذب عليّ ". فإن كان هذا الخبر صحيحاً، فسيقع الكذب عليه لا محالة، وإن كان كذباً فقد حصل المقصود. فأجيب عن الأول بأنه لا يلزم وقوعه إلى الآن، إذ بقي إلى يوم القيامة أزمان يمكن أن يقع فيها ما ذكر!! وهذا القول والاستدلال عليه والجواب عنه من أضعف الأشياء عند أئمة الحديث وحفاظهم، والذين كانوا يتضلعون من حفظ الصحاح، ويحفظون أمثالها وأضعافها من المكذوبات، خشية أن تروج عليهم، أو على أحد من الناس، رحمهم الله ورضي عنهم.

কালামশাস্ত্রবিদদের কারো কারো থেকে বর্ণিত হয়েছে যে, তাঁরা (হাদিস) জালিয়াতির সংঘটনকে সম্পূর্ণভাবে অস্বীকার করেছেন। এমন বক্তা হয়তো আদৌ অস্তিত্বহীন, অথবা তিনি শরিয়াহ শাস্ত্র চর্চা থেকে চরম দূরে অবস্থানকারী!! কেউ কেউ এর প্রতিবাদ করার চেষ্টা করেছেন এই বলে যে, হাদিসে এসেছে যে, তিনি (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেছেন: "আমার উপর মিথ্যা আরোপ করা হবে।" সুতরাং, যদি এই সংবাদটি সত্য হয়, তবে নিঃসন্দেহে তাঁর উপর মিথ্যা আরোপ করা হবে। আর যদি এটি মিথ্যা হয় (অর্থাৎ, নবীজির এই উক্তিটি নিজেই মিথ্যা হয়), তাহলে তো (মিথ্যা সংঘটিত হওয়ার) উদ্দেশ্য সাধিত হয়েই গেল। প্রথমটির উত্তরে বলা হয়েছিল যে, এর সংঘটিত হওয়া এখনও পর্যন্ত জরুরি নয়, কারণ কিয়ামত পর্যন্ত এমন অনেক সময় বাকি আছে যখন উল্লেখিত বিষয়টি সংঘটিত হতে পারে!! এই উক্তি, এর উপর করা প্রমাণ ও এর উত্তর – এসবই হাদিসের ইমামগণ ও তাঁদের হাফেজদের (সংরক্ষকদের) নিকট দুর্বলতম বিষয়গুলির মধ্যে গণ্য। তাঁরা সহীহ হাদিসসমূহ মুখস্ত করার ক্ষেত্রে পারদর্শী ছিলেন এবং এর সমপরিমাণ ও তার বহু গুণ বেশি বানোয়াট হাদিসসমূহ মুখস্ত রাখতেন, এই ভয়ে যে, পাছে সে সকল (বানোয়াট হাদিস) তাদের উপর বা অন্য কোনো মানুষের উপর প্রচলিত না হয়ে যায়। আল্লাহ তাঁদের উপর রহমত করুন এবং তাঁদের প্রতি সম্ভ্রষ্ট থাকুন।

## النوع الثاني والعشرون

### المقلوب

وقد يكون في الإسناد كله أو بعضه.

فالأول: كما ركب مهرة محدثي بغداد للبخاري، حين قدم عليهم، إسناد هذا الحديث على متن آخر، وركبوا متن هذا الحديث على إسناد آخر، وقلبوا عليه ما هو من حديث سالم: عن نافع، وما هو من حديث نافع: عن سالم وهو من القبيل الثاني، وصنعوا ذلك في نحو مائة حديث أو أزيد، فلما قرأها رد كل حديث إلى إسناده، وكل إسناد إلى متنه، ولم يرج عليه موضع واحد مما

বাইশতম প্রকার

মাকলুব

এটি সম্পূর্ণ ইসনাদে অথবা এর কিছু অংশে হতে পারে।

প্রথমটির উদাহরণ: যেমন বুখারী (রহঃ) যখন বাগদাদের প্রখ্যাত মুহাদ্দিসদের কাছে আগমন করেন, তখন তারা পরীক্ষার উদ্দেশ্যে একটি হাদিসের সনদকে অন্য একটি মাতনের সাথে যুক্ত করেন এবং এই হাদিসের মাতনকে অন্য একটি সনদের সাথে যুক্ত করেন। তারা তার জন্য সালেম কর্তৃক নাফে' থেকে বর্ণিত হাদিস এবং নাফে' কর্তৃক সালেম থেকে বর্ণিত হাদিসকে উল্টে দেন, যা দ্বিতীয় প্রকারের অন্তর্ভুক্ত। তারা এটি প্রায় একশত বা তারও অধিক হাদিসে করেছিলেন। যখন তিনি সেগুলো পাঠ করলেন, তখন প্রত্যেকটি হাদিসকে তার সনদের সাথে এবং প্রত্যেকটি সনদকে তার মাতনের সাথে ফিরিয়ে দিলেন, এবং তাদের কোনো একটি বিষয়ও তাকে বিভ্রান্ত করতে পারেনি।

قلبوهم وركبوه، فعظم عندهم جداً، وعرفوا منزلته من هذا الشأن فرحمه الله وأدخله الجنان.

তারা এটিকে পুঞ্জানুপুঞ্জভাবে পরীক্ষা-নিরীক্ষা ও বিন্যাস করেছে; ফলে এটি তাদের নিকট অত্যন্ত উচ্চ মর্যাদা লাভ করেছে এবং তারা এই জ্ঞানক্ষেত্রে তাঁর অবস্থান উপলব্ধি করেছে। আল্লাহ তাঁর প্রতি রহমত বর্ষণ করুন এবং তাঁকে জান্নাতে দাখিল করুন।

(ص: 90) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد نبه الشيخ أبو عمرو ههنا على انه لا يلزم من الحكم بضعف سند الحديث المعين الحكم بضعفه في نفسه، إذ قد يكون له إسناد آخر، إلا ان ينص امام على انه لا يُروي إلا من هذا الوجه.  
" قلت ": يكفي في المناظرة تضعيف الطريق التي أبدأها المُناظر، وينقطع، إذ الأصل عدم ما سواها، حتى يثبت بطريق أُخرى. والله اعلم.  
قال: ويجوز رواية ما عدا الموضوع في باب الترغيب والترهيب، والقصص والمواعظ، ونحو ذلك، إلا في صفات الله عز وجل، وفي باب الحلال والحرام.

এবং শায়খ আবু আমর এখানে এই বিষয়ে সতর্ক করেছেন যে, একটি নির্দিষ্ট হাদিসের সনদ দুর্বল হওয়ার রায় থেকে হাদিসটি স্বয়ং দুর্বল হওয়ার রায় আবশ্যিক হয় না। কারণ এর অন্য একটি সনদ থাকতে পারে, তবে যদি কোনো ইমাম স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেন যে, এটি কেবল এই পথেই বর্ণিত হয়েছে।

আমি বলি: বিতর্কে প্রতিপক্ষের পেশকৃত বর্ণনার ধারাটিকে দুর্বল প্রমাণ করাই যথেষ্ট, এবং (সেখানেই) তা অকার্যকর হয়ে যায়, কারণ মূলনীতি হলো, অন্য কোনো পথ নেই যতক্ষণ না তা অন্য কোনো পথ দ্বারা প্রমাণিত হয়। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

তিনি বলেছেন: জাল (মওয়া) হাদিস ব্যতীত অন্য সকল হাদিস ফাযায়েল ও তারগীব-তারহীব (উৎসাহ ও ভীতি প্রদর্শন), কিসসা-কাহিনী এবং নসীহত ও এ জাতীয় বিষয়ে বর্ণনা করা জায়েয। তবে আল্লাহ তায়া'লার গুণাবলী এবং হালাল-হারামের অধ্যায়ে নয়।

(ص: 91) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال: وممن يرخص في رواية الضعيف - فيبأ ذكرناه - ابن مهدي، وأحمد بن حنبل،  
رحمهما الله.

قال: وإذا عزوته إلى النبي صلى الله عليه وسلم من غير إسناد فلا تقل: " قال صلى  
الله عليه وسلم كذا وكذا "، وما أشبه ذلك من الألفاظ الجازمة، بل بصيغة  
التبريض، وكذا فيما يشك في صحته أيضاً.

তিনি বলেন: আমরা যা উল্লেখ করেছি, তাতে দুর্বল (হাদীস) বর্ণনার অনুমতি প্রদানকারীদের  
মধ্যে রয়েছেন ইবনে মাহদি এবং আহমদ ইবনে হাম্বল, আল্লাহ তাঁদের উভয়ের উপর রহমত  
বর্ষণ করুন।

তিনি বলেন: আর যখন আপনি কোনো সনদ (ইসনাদ) ছাড়া নবি সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া  
সাল্লামের দিকে কিছু সম্বন্ধযুক্ত করবেন, তখন এমন সুদৃঢ় শব্দাবলি যেমন "নবি সাল্লাল্লাহু  
আলাইহি ওয়া সাল্লাম এরূপ এরূপ বলেছেন" বা অনুরূপ কিছু বলবেন না। বরং শিথিল বা  
দুর্বল অর্থে (সিগাতুত তামরিদ) বলবেন। একইভাবে, যে বিষয়ে বিশুদ্ধতা নিয়ে সন্দেহ করা  
হয়, তার ক্ষেত্রেও একই নিয়ম প্রযোজ্য।

(ص: 92) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثالث والعشرون

معرفة من تقبل روايته

ومن لا تقبل وبيان الجرح والتعديل

المقبول: الثقة الضابط لما يرويه. وهو: المسلم العاقل البالغ، سالياً من أسباب  
الفسق وخوارم المروءة، وأن يكون مع ذلك متيقظاً غير مغفل، حافظاً إن حدث من  
حفظه، فأهياً إن حدث على المعنى فإن اختل شرط مما ذكرنا ردت روايته.

ত্রয়োবিংশতম প্রকার

গ্রহণযোগ্য বর্ণনাকারীর পরিচিতি

এবং যারটি গ্রহণযোগ্য নয় এবং জারহ ও তা'দিলের (দোষারোপ ও গুণান্বিতকরণের) বিবরণ গ্রহণযোগ্য রাবী হলেন: যিনি যা বর্ণনা করেন তাতে নির্ভরযোগ্য ও সুসংরক্ষণকারী। তিনি হলেন: মুসলিম, বুদ্ধিমান, প্রাপ্তবয়স্ক, ফিসকের (পাপাচরণের) কারণসমূহ এবং মুরুওয়াতের (পুরুষোচিত গুণাবলির) ক্রটিসমূহ থেকে মুক্ত। এবং এর সাথে তাকে অবশ্যই সতর্ক হতে হবে, অমনোযোগী নয়। যদি তিনি স্মৃতি থেকে বর্ণনা করেন তবে তাকে হাফেয (স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন) হতে হবে। যদি তিনি অর্থগতভাবে বর্ণনা করেন তবে তাকে অর্থ অনুধাবনকারী হতে হবে। যদি উল্লিখিত শর্তগুলোর কোনো একটিতে ব্যত্যয় ঘটে, তাহলে তার বর্ণনা প্রত্যাখ্যান করা হবে।

(ص: 93) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وتثبت عدالة الراوي بأشهره بالخير والثناء الجميل عليه، أو بتعديل الأئمة، أو اثنين منهم له، أو واحد على الصحيح، ولو بروايته عنه في قول.  
قال ابن الصلاح: وتوسع ابن عبد البر، فقال: كل حامل علم معروف العناية به، فهو عدل، محمول أمره على العدالة، حتى يتبين جرحه، لقوله عليه الصلاة والسلام: "يحصل هذا العلم من كل خلف عدوله". قال: وفيما قاله اتساع غير مرضي. والله أعلم.

নিম্নোক্ত উপায়ে বর্ণনাকারীর বিশ্বস্ততা (আদালত) প্রমাণিত হয়: তার ভালো কাজের জন্য প্রসিদ্ধি এবং তার প্রতি সুন্দর প্রশংসার মাধ্যমে; অথবা ইমামগণ কর্তৃক তার সত্যায়ন (তা'দীল) দ্বারা; অথবা তাদের মধ্য থেকে দু'জন কর্তৃক (তার সত্যায়ন) দ্বারা; অথবা সহীহ মতানুযায়ী একজন কর্তৃক; এমনকি তার থেকে বর্ণনার মাধ্যমেও (কিছু মতানুযায়ী)।

ইবনুস সালাহ বলেছেন: ইবনু আবদিল বার (বিষয়টিকে) ব্যাপকতা দিয়ে বলেছেন: "প্রত্যেক জ্ঞান বহনকারী, যার যত্নশীলতা সুপরিচিত, সে বিশ্বস্ত। তার বিষয়টি বিশ্বস্ততার উপরই ধর্তব্য হবে, যতক্ষণ না তার দোষ প্রকাশ পায়। এটি তাঁর (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এই বাণীর কারণে: 'এই জ্ঞানকে প্রত্যেক উত্তরসূরিদের মধ্যে থেকে এর বিশ্বস্তগণই বহন করবে।'" তিনি

(ইবনুস সালাহ) বলেছেন: তিনি যা বলেছেন তাতে এমন ব্যাপকতা রয়েছে যা সন্তোষজনক নয়। আর আল্লাহই সর্বজ্ঞ।

(ص: 94) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"قلت": لو صح ما ذكره من الحديث لكان ما ذهب إليه قوياً، ولكن في صحته نظر قوي، والأغلب عدم صحته والله أعلم.

ويعرف ضبط الراوي بموافقة الثقات لفظاً أو معنى، وعكسه عكسه.

والتعديل مقبول، ذكر السبب أو لم يذكر لأن تعداده يطول، فقبل إطلاقه. بخلاف الجرح، فإنه لا يقبل إلا مفسراً، لاختلاف الناس في الأسباب المفسدة، فقد يعتقد الجرح شيئاً مفسقاً، فيضعفه، ولا يكون كذلك في نفس الأمر، أو عند غيره، فلهذا اشترط بيان السبب في الجرح.

قال الشيخ أبو عمرو: وأكثر ما يوجد في كتب الجرح والتعديل: "فلان ضعيف"، أو: "متروك"، ونحو ذلك، فإن لم نكتف به انسداد باب كبير في ذلك.

وأجاب: بأننا إذا لم نكتف به توقفنا في أمره، لحصول الريبة عندنا بذلك.

"আমি বলি": যদি তার উল্লিখিত হাদিসটি সহীহ (সহীহ) হতো, তবে তার অভিমতটি শক্তিশালী হতো; কিন্তু এর বিশুদ্ধতা নিয়ে জোরালো সংশয় আছে এবং সম্ভবত এটি সহীহ নয়। আল্লাহই ভালো জানেন।

বর্ণনাকারীর নির্ভুলতা (দাবত - ضبط) নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীদের (সিকাহ - ثقات) সাথে শাব্দিক বা অর্থগতভাবে মিলের মাধ্যমে জানা যায়, আর এর বিপরীত অবস্থা (অর্থাৎ অনির্ভুলতা) এর বিপরীত উপায়েই জানা যায়।

তা'দীল (تعديل - বর্ণনাকারীর নির্ভরযোগ্যতা ঘোষণা) গ্রহণযোগ্য, কারণ উল্লেখ করা হোক বা না হোক; কেননা এর কারণসমূহ উল্লেখ করতে গেলে দীর্ঘ হয়ে যায়, তাই তা সাধারণভাবে গৃহীত হয়েছে। জারহ (جرح - বর্ণনাকারীর ত্রুটিবিবরণী) এর বিপরীত, কারণ তা সুনির্দিষ্ট কারণ ব্যাখ্যা ছাড়া গৃহীত হয় না; মানুষের মধ্যে ফিসক (فسق - পাপ) সৃষ্টিকারী কারণসমূহ নিয়ে মতপার্থক্য থাকার কারণে। অনেক সময় জারহকারী (সমালোচনাকারী) কোনো বিষয়কে

ফিসক মনে করতে পারে এবং এর কারণে বর্ণনাকারীকে দুর্বল গণ্য করতে পারে, অথচ বাস্তবে বা অন্যের মতে তা নাও হতে পারে। এই কারণেই জারহ (ত্রুটিবিবরণী)-এর ক্ষেত্রে কারণ ব্যাখ্যা করা শর্ত করা হয়েছে।

শাইখ আবু আমর বলেছেন: জারহ ওয়া তা'দীলের গ্রন্থসমূহে সাধারণত যা পাওয়া যায় তা হলো: "অমুক দুর্বল (দাইফ - ضعيف)", অথবা "পরিত্যক্ত (মাতরুক - متروك)", এবং এ ধরনের অন্যান্য উক্তি। যদি আমরা এতেই সন্তুষ্ট না হই, তবে এই বিষয়ে একটি বিশাল অধ্যায় রুদ্ধ হয়ে যাবে।

এবং তিনি জবাব দিলেন: যে, যদি আমরা এতে সন্তুষ্ট না হই, তবে তার ব্যাপারে আমরা দ্বিধায় পড়ে যাবো, কারণ এতে আমাদের মনে সন্দেহ (রাইবা - ريبة) সৃষ্টি হয়।

(ص: 95) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" قلت: "أما كلام هؤلاء الأئمة المنتصبين لهذا الشأن، فينبغي أن يؤخذ مسلماً من غير ذكر أسباب، وذلك للعلم بمعرفته، وإطلاعهم وإضطلاعهم في هذا الشأن، واتصافهم بالإنصاف والديانة والخبرة والنصح، لا سيما إذا أطبقوا على تضعيف الرجل، أو كونه متروكاً، أو كذاباً أو نحو ذلك. فالحديث الباهر لا يتخالجه في مثل هذا وقفة في موافقتهم، لصدقهم وأمانتهم ونصحهم. ولهذا يقول الشافعي، في كثير من كلامه على الأحاديث: " لا يثبت أهل العلم بالحديث "، ويرده، ولا يحتج به، بمجرد ذلك. والله أعلم.

আমি বলি: আর এই (হাদীস) শাস্ত্রের জন্য নিয়োজিত ওই ইমামগণের বক্তব্য, তা কোনো কারণ উল্লেখ করা ছাড়াই অবিসংবাদিতভাবে গ্রহণ করা উচিত। এর কারণ হলো, এই শাস্ত্রে তাঁদের জ্ঞান, পরিচিতি, গভীর প্রজ্ঞা ও দক্ষতা রয়েছে এবং তাঁরা নিরপেক্ষতা, ধর্মপরায়ণতা, অভিজ্ঞতা ও আন্তরিকতা দ্বারা গুণান্বিত। বিশেষত যখন তাঁরা কোনো বর্ণনাকারীকে দুর্বল (দ'ঈফ), পরিত্যক্ত (মাতরুক), বা মিথ্যাবাদী (কায্যাব) অথবা এ ধরনের অন্য কোনো আখ্যা দিতে একমত হন। সুতরাং, অভিজ্ঞ মুহাদ্দিস (হাদীস বিশারদ) তাঁদের এই ধরনের সিদ্ধান্তে একমত হতে কোনো দ্বিধা করেন না, কারণ তাঁদের সততা, বিশ্বস্ততা ও আন্তরিকতা প্রশ্নাতীত।

এ কারণেই ইমাম শাফিঈ (রহ.) অনেক হাদীস সম্পর্কে তাঁর বক্তব্যে বলেন: 'হাদীসশাস্ত্রের পঞ্জিতগণ এটিকে নির্ভরযোগ্য মনে করেন না,' এবং শুধু এই কারণেই তিনি তা প্রত্যাখ্যান করেন এবং তা দ্বারা প্রমাণ পেশ করেন না। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

(ص: 96)الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

أما إذا تعارض جرح وتعديل، فينبغي أن يكون الجرح حينئذ مفسراً. وهل هو المقدم؟ أو الترجيح بالكثرة أو الأحفظ؟ فيه نزاع مشهور في أصول الفقه وفروعه وعلم الحديث. والله أعلم.

ويكفي قول الواحد في التعديل والتجريح على الصحيح. وأما رواية الثقة عن شيخ: فهل يتضمن تعديله ذلك الشيخ أم لا؟ فيه ثلاثة أقوال ... " ثالثها " : إن كان لا يروي إلا عن ثقة فتوثيق، وإلا فلا. والصحيح أنه لا يكون توثيقاً له، حتى ولو كان ممن ينص على عدالة شيوخه. ولو قال: " حدثني الثقة "، لا يكون ذلك توثيقاً له على الصحيح، لأنه قد يكون ثقة عنده، لا عند غيره، وهذا واضح. والله الحمد.

قال: وكذلك فتياً العالم أو عمله على وفق حديث، لا يستلزم تصحيحه له.

যদি দোষারোপ ও যোগ্যতা নিরূপণ পরস্পর বিরোধী হয়, তবে সেই দোষারোপ অবশ্যই বিস্তারিত হতে হবে। সেক্ষেত্রে কোনটি প্রাধান্য পাবে? নাকি সংখ্যাগরিষ্ঠতার ভিত্তিতে অথবা স্মৃতিশক্তির প্রখরতার ভিত্তিতে অগ্রাধিকার নির্ণীত হবে? এই বিষয়ে ফিকহশাস্ত্রের মূলনীতি, এর শাখা-প্রশাখা এবং হাদিসশাস্ত্রে একটি সুপরিচিত মতানৈক্য রয়েছে। আল্লাহই সর্বজ্ঞ।

বিশুদ্ধ মতানুযায়ী, দোষারোপ ও যোগ্যতা নিরূপণের জন্য একজন ব্যক্তির উক্তিই যথেষ্ট। আর নির্ভরযোগ্য রাবী যখন কোনো শায়খ থেকে বর্ণনা করেন, তখন কি তা সেই শায়খের যোগ্যতা নিরূপণকে অন্তর্ভুক্ত করে, নাকি করে না? এই বিষয়ে তিনটি অভিমত রয়েছে ... তৃতীয় মতটি হলো: যদি সে কেবল নির্ভরযোগ্য রাবী থেকেই বর্ণনা করে, তাহলে তা যোগ্যতা নিরূপণ বলে গণ্য হবে; অন্যথায় নয়। এবং বিশুদ্ধ মত হলো যে, তা তার (শায়খের) জন্য যোগ্যতা নিরূপণ

বলে গণ্য হবে না, এমনকি যদি সে তার শায়খদের সততা স্পষ্ট করে উল্লেখকারী ব্যক্তিদের অন্তর্ভুক্তও হয়। যদি সে বলে: "আমাকে একজন নির্ভরযোগ্য ব্যক্তি বর্ণনা করেছেন", তাহলেও বিশুদ্ধ মতানুযায়ী তা তার (বর্ণনাকারীর) জন্য যোগ্যতা নিরূপণ হবে না, কারণ সে তার কাছে নির্ভরযোগ্য হতে পারে, কিন্তু অন্যদের কাছে নাও হতে পারে। আর এটি স্পষ্ট। সকল প্রশংসা আল্লাহর।

তিনি বলেন: অনুরূপভাবে, কোনো আলেমের ফতোয়া বা কোনো হাদিসের অনুকূলে তার আমল, হাদিসটিকে তার সঠিক বলে প্রমাণ করে না।

(ص: 97) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"قلت": وفي هذا نظر، إذا لم يكن في الباب غير ذلك الحديث، أو تعرض للاحتجاج به في فتياه أو حكمه، أو استشهد به عند العمل بمقتضاه.

قال ابن الحاجب: وحكم الحاكم المشترط العدالة تعديل باتفاق.

وأما إعراض العالم عن الحديث المعين بعد العلم به، فليس قادحاً في الحديث باتفاق، لأنه قد يعدل عنه لمعارض أرجح عنده. مع اعتقاد صحته.

"مسئلة": مجهول العدالة ظاهراً وباطناً لا تقبل روايته عند الجباهير. ومن جهلت عدالته باطناً، ولكنه عدل في الظاهر، وهو المستور: فقد قال بقبوله بعض الشافعيين، ورجح ذلك سليم بن أيوب الفقيه، ووافقه ابن الصلاح. وقد حررت البحث في ذلك في المقدمات. والله أعلم.

فأما المبهم الذي لم يسم، أو من سمي ولا تعرف عينه فهذا ممن لا يقبل روايته احد علمناه. ولكنه إذا كان في عصر التابعين والقرون المشهود لهم بالخير، فإنه يستأنس بروايته، ويستضاء بها في موطن. وقد وقع في مسند الإمام أحمد وغيره من هذا القبيل كثير والله أعلم.

قال الخطيب البغدادي وغيره: وترتفع الجهالة عن الراوي بمعرفة العلماء له، أو برواية عدلين عنه.

আমি বলি: এতে পর্যালোচনার অবকাশ আছে, যদি সেই অধ্যায়ে এর (এই) হাদিস ছাড়া অন্য কিছু না থাকে, অথবা সে তার ফতোয়ায় বা বিধানে এটি দিয়ে প্রমাণ পেশ করে, অথবা এর বিধান অনুযায়ী আমল করার সময় এটি দ্বারা সমর্থন গ্রহণ করে।

ইবনুল হাজিব বলেছেন: এবং ন্যায়পরায়ণতার শর্তযুক্ত বিচারকের রায় সর্বসম্মতভাবে (হাদিসের) সত্যায়ন।

আর কোনো নির্দিষ্ট হাদিস সম্পর্কে জানার পর আলেমের তা থেকে মুখ ফিরিয়ে নেওয়া সর্বসম্মতভাবে হাদিসের জন্য ক্ষতিকারক নয়। কারণ তিনি তার কাছে অধিকতর শক্তিশালী বিরোধী কোনো মতের কারণে তা বর্জন করতে পারেন, যদিও তিনি সেটিকে সহীহ বলে বিশ্বাস করেন।

মাসআলা: যার ন্যায়পরায়ণতা বাহ্যিক ও আভ্যন্তরীণ উভয় দিক থেকে অজ্ঞাত, সংখ্যাগরিষ্ঠদের মতে তার বর্ণনা গ্রহণযোগ্য নয়। আর যার আভ্যন্তরীণ ন্যায়পরায়ণতা অজ্ঞাত কিন্তু বাহ্যিকভাবে সে ন্যায়পরায়ণ, অর্থাৎ 'মাস্তুর' (المستور): শাফেয়ী মাযহাবের কেউ কেউ তার বর্ণনা গ্রহণের পক্ষে মত দিয়েছেন, এবং ফকীহ সুলাইম ইবনু আইয়ুব এটিকে অগ্রাধিকার দিয়েছেন, আর ইবনুস সালাহ তার সাথে একমত পোষণ করেছেন। আমি এ বিষয়ে 'আল-মুফাদ্দিমাত' (المقدمات) গ্রন্থে বিস্তারিত আলোচনা করেছি। আর আল্লাহই ভালো জানেন। আর সেই অস্পষ্ট বর্ণনাকারী (السهيم) যার নাম উল্লেখ করা হয়নি, অথবা যার নাম উল্লেখ করা হয়েছে কিন্তু তার ব্যক্তিপরিচয় জানা যায় না, এমন ব্যক্তির বর্ণনা আমাদের জানা মতে কেউ গ্রহণ করে না। কিন্তু যদি সে তাবেঈনদের যুগে বা কল্যাণকর বলে সাক্ষ্যপ্রাপ্ত প্রজন্মগুলির অন্তর্ভুক্ত হয়, তবে তার বর্ণনা থেকে সমর্থন গ্রহণ করা যায় এবং কিছু ক্ষেত্রে তা থেকে আলোকপ্রাপ্ত হওয়া যায়। ইমাম আহমদের 'মুসনাদ' এবং অন্যান্য গ্রন্থে এই ধরনের বহু বর্ণনা পাওয়া যায়। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

খতীব বাগদাদী ও অন্যান্যরা বলেছেন: বর্ণনাকারীর অজ্ঞতা দূর হয় আলেমদের তার সম্পর্কে জানার মাধ্যমে, অথবা দুজন ন্যায়পরায়ণ বর্ণনাকারীর তার থেকে বর্ণনা করার মাধ্যমে।

قال الخطيب: لا يثبت له حكم العدالة بروايتها عنه. وعلى هذا النمط مشى ابن حبان وغيره: بأن حكم له بالعدالة بمجرد هذه الحالة، والله أعلم. قالوا: فأما من لم يرو عنه سوى واحد، مثل عمرو ذي مر، وجبار الطائي، وسعيد بن ذي حدان، تفرد بالرواية عنها أبو إسحاق السببي، وجري بن كليب، تفرد عنه قتادة، قال الخطيب: والهزهز ابن ميزن، تفرد عنه الشعبي، قال ابن الصلاح: وروى عنه الثوري.

وقال ابن الصلاح: وقد روى البخاري لمرداس الأسلمي، ولم يرو عنه سوى قيس بن أبي حازم، ومسلم لربيعة بن كعب، ولم يرو عنه سوى أبي سلمة بن عبد الرحمن. قال: وذلك مصير منها إلى ارتفاع الجهالة برواية واحد. وذلك متجه، كالخلاف في الاكتفاء بواحد في التعديل.

আল-খতিব বলেছেন: তাদের (দুইজনের) তার থেকে বর্ণনার দ্বারা তার জন্য নির্ভরযোগ্যতার (আদালত) বিধান সাব্যস্ত হয় না। এই রীতিতেই ইবনে হিব্বান ও অন্যান্যরা মত দিয়েছেন: যে, এই অবস্থার (অর্থাৎ দু'জনের বর্ণনার) কারণে তার জন্য নির্ভরযোগ্যতার বিধান স্থির করা হয়েছে, আর আল্লাহই ভালো জানেন।

তারা বলেছেন: আর যে ব্যক্তির থেকে একজন ব্যতীত আর কেউ বর্ণনা করেননি, যেমন আমর যি মুর, জাব্বার আত-ত্বাঈ এবং সাঈদ ইবনে যি হাদ্দানের ক্ষেত্রে – তাদের থেকে আবু ইসহাক আস-সাবীযী এককভাবে বর্ণনা করেছেন; এবং জুরাই ইবনে কুলাইবের থেকে ক্বাতাদা এককভাবে বর্ণনা করেছেন। আল-খতিব বলেছেন: এবং আল-হাযহায ইবনে মায়যানের থেকে আশ-শাবী এককভাবে বর্ণনা করেছেন। ইবনে আস-সালাহ বলেছেন: এবং তার থেকে আস-সাওরীও বর্ণনা করেছেন।

ইবনে আস-সালাহ বলেছেন: বুখারী মিরদাস আল-আসলামীর বর্ণনা গ্রহণ করেছেন, অথচ তার থেকে কায়েস ইবনে আবি হাযিম ব্যতীত আর কেউ বর্ণনা করেননি; এবং মুসলিম রাবিয়াহ ইবনে কা'বের বর্ণনা গ্রহণ করেছেন, অথচ তার থেকে আবু সালামাহ ইবনে আবদির-রাহমান ব্যতীত আর কেউ বর্ণনা করেননি। তিনি বলেছেন: এটি তাদের (বুখারী ও মুসলিমের) এই

সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার ইঙ্গিত দেয় যে, একজন বর্ণনাকারীর বর্ণনার দ্বারা (বর্ণনাকারীর) অজ্ঞাতাবস্থা (জাহালাত) দূরীভূত হয়। আর এটি সঙ্গত, যেমন নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণের (তা'দীল) ক্ষেত্রে একজনকেই যথেষ্ট মনে করা নিয়ে মতভেদ রয়েছে।

(ص: 99)الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" قلت ": توجييه جيد. لكن البخاري ومسلم إنما اكتفيا في ذلك برواية الواحد فقط، لأن هذين صحابيان، وجهالة الصحابي لا تضر، بخلاف غيره. والله اعلم. " مسألة ": المبتدع إن كفر ببدعته، فلا إشكال في رد روايته. وإذا لم يكفر، فإن استحل الكذب رُدت أيضاً، وإن لم يستحل الكذب، فهل يقبل أو لا؟ أو يفرق بين كونه داعية أو غير داعية؟ في ذلك نزاع قديم وحديث. والذي عليه الأكثرون التفصيل بين الداعية وغيره، وقد حكى عن نص الشافعي، وقد حكى ابن حبان عليه الاتفاق، فقال: لا يجوز الاحتجاج به عند أئمتنا قاطبة، لا أعلم بينهم فيه خلافاً.

قال ابن الصلاح: وهذا أعدل الأقوال وأولاها. والقول بالمنع مطلقاً بعيد، مباحد للشائع عن أئمة الحديث، فإن كتبهم طافحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاة، ففي الصحيحين من حديثهم في الشواهد والأصول كثير. والله اعلم. " قلت ": وقد قال الشافعي: أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية من الرافضة، لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم. فلم يفرق الشافعي في هذا

"আমি বলি": এটি একটি ভালো ব্যাখ্যা। তবে বুখারী ও মুসলিম এক্ষেত্রে কেবল একজন বর্ণনাকারীর বর্ণনাতেই সন্তুষ্ট থেকেছেন, কারণ এই দু'জন সাহাবী ছিলেন এবং সাহাবীর অজ্ঞতা ক্ষতিকর নয়, অন্যদের ক্ষেত্রে যা ভিন্ন। আল্লাহই ভালো জানেন।

"মাসআলা": যদি বিদআতী (ধর্মীয় উদ্ভাবক) তার বিদআত দ্বারা কুফরী করে, তাহলে তার বর্ণনা প্রত্যখ্যান করাতে কোনো সমস্যা নেই। আর যদি সে কুফরী না করে, কিন্তু মিথ্যারোপকে হালাল মনে করে, তবে তার বর্ণনাও প্রত্যখ্যান করা হবে। আর যদি সে মিথ্যারোপকে হালাল মনে না করে, তাহলে কি তার বর্ণনা গ্রহণ করা হবে নাকি হবে না? অথবা সে কি দাঈ (নিজের মতের প্রচারক) নাকি অ-দাঈ, এর মধ্যে পার্থক্য করা হবে? এ বিষয়ে প্রাচীন ও আধুনিক মতপার্থক্য রয়েছে। অধিকাংশের মত হলো দাঈ এবং অ-দাঈ-এর মধ্যে পার্থক্য করা, যা শাফিঈর সুস্পষ্ট উক্তি থেকে বর্ণিত হয়েছে। ইবনে হিব্বান এর উপর ঐকমত্যের কথা বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেছেন: "আমাদের সকল ইমামের মতে তার বর্ণনা দিয়ে প্রমাণ পেশ করা জায়েয নয়। আমি তাদের মধ্যে এ বিষয়ে কোনো মতবিরোধ দেখিনি।" ইবনে সালাহ বলেছেন: "এটিই সবচেয়ে ন্যায্য এবং অগ্রগণ্য মত। আর সম্পূর্ণরূপে নিষেধ করার মতটি সুদূরপ্রসারী, যা হাদিসের ইমামদের থেকে প্রচলিত মতের পরিপন্থী। কারণ তাদের গ্রন্থাবলী অ-প্রচারক বিদআতীদের বর্ণনা দিয়ে পূর্ণ। সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম)-এ তাদের হাদিস থেকে শাহেদ (সমর্থনমূলক বর্ণনা) ও উসূল (মূলনীতি) হিসেবে অনেক কিছু রয়েছে।" আল্লাহই ভালো জানেন।

"আমি বলি": শাফিঈ বলেছেন: "আমি মতবাদের অনুসারী (আহলুল-আহওয়াল)দের সাক্ষ্য গ্রহণ করি, তবে রাফিদা (শিয়া সম্প্রদায়)-এর অন্তর্গত আল-খাত্তাবিয়া ছাড়া, কারণ তারা তাদের অনুসারীদের পক্ষে মিথ্যা সাক্ষ্য দেওয়াকে জায়েজ মনে করে।" সুতরাং, শাফিঈ এ বিষয়ে পার্থক্য করেননি

(ص: 100) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النص بين الداعية وغيره، ثم ما الفرق في المعنى بينهما؟ وهذا البخاري قد خرج لعمران بن حطان الخارجي مادح عبد الرحمن بن ملجم قاتل علي، وهذا من أكبر الدعاة إلى البدعة! والله أعلم.

দায়ী ও অন্যদের মধ্যকার বক্তব্য কী, অতঃপর তাদের অর্থের মাঝে কী ভিন্নতা? আর এই বুখারী (ইমাম বুখারী), ইমরান ইবনে হিত্তান আল-খারেজী থেকে (হাদীস) সংকলন করেছেন, যে আব্দুর রহমান ইবনে মুলজাম—আলী (রাঃ)-এর হত্যাকারী—তার প্রশংসা করেছিল। আর এই (ইমরান ইবনে হিত্তান) ছিল বিদ'আতের প্রতি আহ্বানকারীদের মধ্যে অন্যতম প্রধান! আর আল্লাহই ভালো জানেন।

(ص: 101) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"مسئلة": التائب من الكذب في حديث الناس تقبل روايته، خلافاً لأبي بكر الصيرفي. فأما إن كان قد كذب في الحديث متعمداً، فنقل ابن الصلاح عن أحمد بن حنبل وأبي بكر الحميدي شيخ البخاري: أنه لا تقبل روايته أبداً، وقال أبو البظفر السبعاني: من كذب في خبر واحد وجب إسقاط ما تقدم من حديثه.

প্রশ্ন: সাধারণ কথোপকথনে মিথ্যাচার থেকে অনুতপ্ত হয়ে ফিরে আসা ব্যক্তির বর্ণনা গৃহীত হয়, আবু বকর আস-সায়রাফির মতের বিপরীত। কিন্তু যদি সে ইচ্ছাকৃতভাবে নবীর বর্ণনায় (হাদীস) মিথ্যা কথা বলে থাকে, তাহলে ইবনুল সালাহ, আহমাদ ইবনে হাম্বল এবং বুখারীর শিক্ষক আবু বকর আল-হুমাইদী থেকে বর্ণনা করেছেন যে, তার বর্ণনা কখনোই গৃহীত হবে না। আবু আল-মুজাফফর আস-সাম'আনি বলেছেন: যে ব্যক্তি একটি মাত্র সংবাদে মিথ্যা বলেছে, তার পূর্ববর্তী সমস্ত নবীর বর্ণনা (হাদীস) বর্জন করা আবশ্যিক।

(ص: 102) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"قلت": ومن العلماء من كفر متعمد الكذب في الحديث النبوي ومنه من يحتم قتله. وقد حررت ذلك في المقدمات.

وأما من غلط في حديث فبين له الصواب فلم يرجع إليه: فقال ابن المبارك وأحمد بن حنبل والحميدي: لا تقبل روايته أيضاً، وتوسط بعضهم، فقال: إن كان عدم رجوعه إلى الصواب عناداً، فهذا يلتحق بمن كذب

আমি বলি: আলেমদের মধ্যে কেউ কেউ নবীজীর হাদীসের ক্ষেত্রে ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা রচনাকারীকে কাফির ফতোয়া দিয়েছেন এবং তাদের মধ্যে কেউ কেউ তার হত্যাকে ওয়াজিব বলেছেন। আমি ভূমিকা গ্রন্থসমূহে এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছি।

কিন্তু যে ব্যক্তি কোনো হাদীসে ভুল করেছে, তারপর তাকে সঠিকটি স্পষ্ট করে বলে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সে সেদিকে ফিরে আসেনি: তখন ইবনুল মুবারক, আহমদ ইবন হাম্বল এবং আল-হুমাইদি বলেছেন: তার বর্ণনাও গ্রহণ করা হবে না। এবং কেউ কেউ মধ্যম পন্থা অবলম্বন করে বলেছেন: যদি সঠিক পথে তার ফিরে না আসাটি একগুঁয়েমির কারণে হয়, তাহলে সে মিথ্যাবাদীর অন্তর্ভুক্ত হবে।

(ص: 103) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

عمداً، وإلا فلا والله أعلم.

ومن ههنا ينبغي التحرز من الكذب كلياً أمكن، فلا يحدث إلا من أصل معتد، ويجتنب الشواذ والمنكرات، فقد قال القاضي أبو يوسف: من تتبع غرائب الحديث كذب، وفي الأثر: "كفا بالمرء إثماً أن يحدث بكل ما سيع".

"مسئلة": إذا حدث ثقة عن ثقة بحديث، فأنكر الشيخ سماعه لذلك بالكلية، فأختار ابن الصلاح أنه لا تقبل روايته عنه، بجزمه بإنكاره، ولا يقدر ذلك في عدالة الراوي عنه فيما عداه، بخلاف ما إذا قال: لا أعرف هذا الحديث من سماعي، فإنه تقبل روايته عنه. وأما إذا نسيه، فإن الجمهور يقبلونه، ورده بعض الحنفية. كحديث سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة: "أيها امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل". قال ابن جريج: فلقيت الزهري فسألته عنه؟ فلم

يعرفه. وكحديث ربيعة عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة: " قضي  
بالشاهد واليمين ". ثم نسي سهيل، لآفة حصلت له فكان يقول: حدثني ربيعة عني.

ইচ্ছাকৃতভাবে, অন্যথায় তা নয়। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

এখান থেকেই যথাসম্ভব মিথ্যা থেকে বেঁচে থাকা উচিত। তাই নির্ভরযোগ্য উৎস ছাড়া বর্ণনা করবে না এবং শায় (স্বাভাবিক) ও মুনকার (অগ্রহণযোগ্য) বর্ণনা থেকে বিরত থাকবে। কারণ কাযী আবু ইউসুফ বলেছেন: 'যে ব্যক্তি হাদীসের বিস্ময়কর বিষয়গুলো অনুসন্ধান করে, সে মিথ্যা বলে।' এবং আছারে (পূর্বসূরীদের উক্তি) আছে: "ব্যক্তির পাপী হওয়ার জন্য এটুকুই যথেষ্ট যে, সে যা শোনে তাই বর্ণনা করে।"

"মাসআলা": যদি একজন নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী ('ছিকা') অন্য একজন নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী ('ছিকা') থেকে কোনো হাদীস বর্ণনা করে, কিন্তু শাইখ (উস্তাদ) সম্পূর্ণরূপে তা শোনার বিষয়টি অস্বীকার করেন, তাহলে ইবনুল সালাহ এই মত গ্রহণ করেছেন যে, তার (শাইখের) কাছ থেকে তার (হাদীসটির) বর্ণনা গ্রহণ করা হবে না, কারণ তিনি দৃঢ়ভাবে অস্বীকার করেছেন। তবে এটি তার (প্রথম) বর্ণনাকারীর বিশ্বস্ততা (আদালত)-এর উপর অন্য ক্ষেত্রে কোনো প্রভাব ফেলবে না। এর বিপরীতে যদি তিনি বলেন: "আমি আমার শোনা থেকে এই হাদীসটি জানি না", তাহলে তার কাছ থেকে তার বর্ণনা গ্রহণ করা হবে। আর যদি তিনি তা ভুলে যান, তাহলে জুমহুর (অধিকাংশ আলেম) তা গ্রহণ করেন, তবে কিছু হানাফী আলেম তা প্রত্যাখ্যান করেছেন।

যেমন সুলাইমান ইবন মুসা থেকে, তিনি যুহরী থেকে, তিনি উরওয়া থেকে, তিনি আয়েশা (রাঃ) থেকে বর্ণিত হাদীস: "যে কোনো নারী তার অভিভাবকের (ওয়ালী) অনুমতি ছাড়া বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়, তার বিবাহ বাতিল।" ইবন জুরাইজ বলেছেন: "আমি যুহরীর সাথে দেখা করে তাকে (হাদীসটি) জিজ্ঞেস করলাম? তিনি তা চিনতে পারেননি।"

এবং রাবিয়াহ থেকে, তিনি সুহাইল ইবন আবি সালিহ থেকে, তিনি তার পিতা থেকে, তিনি আবু হুরায়রা (রাঃ) থেকে বর্ণিত হাদীস: "তিনি (রাসূলুল্লাহ সাঃ) সাক্ষী ও শপথের ভিত্তিতে রায় দিয়েছিলেন।" অতঃপর সুহাইল তা ভুলে যান, তার উপর এক ধরনের ত্রুটি আসার কারণে; তাই তিনি বলতেন: "রাবিয়াহ আমাকে আমার থেকে বর্ণনা করেছেন।"

" قلت ": هذا أولى بالقبول من الأول. وقد جمع الخطيب البغدادي كتاباً فيمن حدث بحديث ثم نسي.

আমি বলি: এটি প্রথমটির চেয়ে অধিকতর গ্রহণযোগ্য। আর আল-খতীব আল-বাগদাদী এমন ব্যক্তিদের সম্পর্কে একটি গ্রন্থ সংকলন করেছেন, যারা কোনো হাদীস বর্ণনা করার পর তা ভুলে গেছেন।

" مسألة ": ومن أخذ على التحديث أجره: هل تقبل روايته أملاً؟ روي عن أحمد وإسحاق وأبي حاتم: أنه لا يكتب عنه، لما فيه من خرم المروءة. وترخص أبو نعيم الفضل بن دكين وعلي بن عبد العزيز وآخرون، كما تؤخذ الأجره على تعليم القرآن، وقد ثبت في صحيح البخاري: " إن أحق ما أخذتم عليه أجره كتاب الله ". وقد أفتى الشيخ أبو إسحاق الشيرازي فقيه العراق ببغداد لأبي الحسين بن النقوم بأخذ الأجره، لشغل المحدثين له عن التكسب لعياله.

" مسألة ": قال الخطيب البغدادي: أعلى العبارات في التعديل والتجريح أن يقال " حجة " أو " ثقة "، وأدناها أن يقال: " كذاب ".

" قلت ": وبين ذلك أمور كثيرة يعسر ضبطها، وقد تكلم الشيخ أبو عمرو على مراتب منها. وثم اصطلاحات لأشخاص، ينبغي التوقيف عليها.

প্রশ্ন: যে ব্যক্তি হাদিস বর্ণনা করার জন্য পারিশ্রমিক গ্রহণ করে, তার বর্ণনা কি গ্রহণযোগ্য হবে নাকি হবে না? আহমদ, ইসহাক ও আবু হাতিম থেকে বর্ণিত আছে যে, তার থেকে (হাদিস) লেখা হবে না, কারণ এতে মর্যাদার হানি হয়। তবে আবু নুআইম আল-ফাদল ইবনে দুকাইন,

আলী ইবনে আব্দুল আজিজ এবং অন্যান্যরা অনুমতি দিয়েছেন, যেমন কুরআন শিক্ষার জন্য পারিশ্রমিক নেওয়া হয়। সহীহ বুখারীতে এটি প্রমাণিত আছে: "তোমরা যে বিষয়ে পারিশ্রমিক গ্রহণ করো, তার মধ্যে সবচেয়ে যোগ্য হলো আল্লাহর কিতাব।" ইরাকের ফকীহ বাগদাদের শায়খ আবু ইসহাক আশ-শিরাজি আবু আল-হুসাইন ইবনে আন-নাক্কুরের জন্য পারিশ্রমিক গ্রহণের ফতোয়া দিয়েছিলেন, কারণ হাদিস বর্ণনাকারীরা তাকে তার পরিবারের জন্য উপার্জন থেকে বিরত রাখত।

প্রশ্ন: খতীব আল-বাগদাদী বলেছেন: (হাদিস বর্ণনাকারীর) গুণাগুণ নির্ধারণ ও সমালোচনার সর্বোচ্চ অভিব্যক্তি হলো "প্রমাণ" (হুজ্জাহ) বা "নির্ভরযোগ্য" (সিকাহ) বলা, এবং সর্বনিম্ন অভিব্যক্তি হলো "মিথ্যাবাদী" (কাযযাব) বলা।

আমি বলি: এবং এর (সর্বোচ্চ ও সর্বনিম্ন অভিব্যক্তির) মাঝখানে এমন অনেক বিষয় আছে যা সুনির্দিষ্টভাবে নির্ধারণ করা কঠিন। শায়খ আবু আমর সেগুলোর কিছু স্তর সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। এছাড়া কিছু ব্যক্তির (নিজস্ব) পরিভাষা আছে, যা সম্পর্কে অবগত থাকা প্রয়োজন।

(ص: 106) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ومن ذلك أن البخاري إذا قال، في الرجل: "سكتوا عنه"، أو "فيه نظر"، فإنه يكون في أدنى المنازل وأردئها عنده، لكنه لطيف العبارة في التجريح، فليعلم ذلك. زقال ابن معين: إذا قلت "ليس به بأس" فهو ثقة. قال ابن أبي حاتم: إذا قيل "صدوق" أو "محله الصدق" أو "لا بأس به" فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه. وروى ابن الصلاح عن أحمد بن صالح المصري أنه قال: لا يترك الرجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه.

وقد بسط ابن الصلاح الكلام في ذلك. والواقف على عبارات القوم يفهم

এর মধ্যে একটি হলো এই যে, ইমাম বুখারী যখন কোনো ব্যক্তি সম্পর্কে বলেন: "তার সম্পর্কে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে" (سكتوا عنه) অথবা "তার ব্যাপারে পর্যালোচনার অবকাশ

আছে" (فيه نظر), তখন তার (বর্ণনাকারীর) অবস্থান তাঁর (বুখারীর) কাছে সর্বনিম্ন ও নিকৃষ্টতম স্তরে থাকে। কিন্তু তিনি জারহ (ত্রুটি চিহ্নিতকরণ)-এর ক্ষেত্রে বিনম্র ভাষা ব্যবহার করতেন। সুতরাং, এটি জেনে রাখা উচিত।

আর ইবন মাজিন বলেছেন: "যদি আমি বলি 'ليس به بأس' (তার মধ্যে কোনো দোষ নেই), তবে সে নির্ভরযোগ্য (সিকাহ)।" ইবন আবী হাতিম বলেছেন: যখন বলা হয় "صدوق" (সত্যবাদী), অথবা "محله الصدق" (তার স্থান সত্যবাদিতার), অথবা "لا بأس به" (তার মধ্যে কোনো দোষ নেই), তখন তার হাদীস লেখা হবে এবং তা পর্যালোচনা করা হবে।

আর ইবন আস-সালাহ আহমদ ইবন সালিহ আল-মিসরী থেকে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি বলেছেন: কোনো ব্যক্তির হাদীস পরিত্যাগ করা হবে না যতক্ষণ না সবাই তার হাদীস বর্জনের ব্যাপারে ঐকমত্যে পৌঁছায়।

আর ইবন আস-সালাহ এই বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। যারা এসব উলামার পরিভাষা সম্পর্কে অবগত, তারা (এর সূক্ষ্মতা) উপলব্ধি করতে পারেন।

(ص: 107) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

مقاصدهم بما عرف من عباراتهم في غالب الأحوال، وبقرائن ترشد إلى ذلك. والله  
الوفاق.

قال ابن الصلاح: وقد فقدت شروط الأهلية في غالب أهل زماننا، ولم يبق إلا مراعاة  
اتصال السلسلة في الإسناد، فينبغي أن لا يكون مشهوراً بفسق ونحوه، وأن يكون  
ذلك مأخوذاً عن ضبط سماعه من مشايخه من أهل الخبرة بهذا الشأن. والله أعلم.

অধিকাংশ ক্ষেত্রে তাদের উক্তি থেকে এবং সেদিকে পথপ্রদর্শনকারী নিদর্শনাবলী দ্বারা তাদের উদ্দেশ্য জানা যায়। আর আল্লাহই তৌফিক দানকারী।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: আমাদের কালের অধিকাংশ মানুষের মধ্যে যোগ্যতার শর্তাবলী অনুপস্থিত। সনদে (ইসনাদ) ধারাবাহিকতা বজায় রাখা ছাড়া আর কিছুই অবশিষ্ট নেই।

সুতরাং, (বর্ণনাকারী) যেন প্রকাশ্য পাপাচারে লিপ্ততা (ফিসক) বা এজাতীয় কোনো কিছুর জন্য

পরিচিত না হয়, এবং সেটি যেন এই বিষয়ে অভিজ্ঞ তার শাইখদের (শিক্ষকদের) কাছ থেকে তার শ্রবণের সঠিকতা দ্বারা গৃহীত হয়। আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

(ص: 108) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الرابع والعشرون

كيفية سماع الحديث وتحمله وضبطه

يصح تحمل الصغار الشهادة والأخبار، وكذلك الكفار إذا أدوا ما حملوه في حال

كمالهم، وهو الاحتلام والإسلام.

وينبغي المباراة إلى إسماع الولدان الحديث النبوي. والعادة المطردة في أهل هذه

الأعصار وما قبلها بمدد متطولة: أن الصغير يكتب له حضور إلى تمام خمس سنين

من عمره، ثم بعد ذلك يسمى سماعاً. واستأنسوا في ذلك بحديث محمود بن الربيع:

أنه عقل مجّة مجّها رسول الله صلى الله عليه وسلم في وجهه من دلو في دارهم وهو

ابن خمس سنين. ورواه البخاري. فجعلوه فرقاً بين السماع والحضور، وفي رواية: وهو

ابن أربع سنين. وضبطه بعض الحفاظ بسن التمييز. وقال بعضهم: أن يفرق بين

الدابة والحصار. وقال بعض الناس: لا ينبغي السماع إلا بعد العشرين سنة. وقال

بعض: عشر. وقال آخرون: ثلاثون. والمدار في ذلك كله على التمييز، فمتى كان الصبي

يعقل كتب له سماع.

قال الشيخ أبو عمرو: وبلغنا عن إبراهيم بن سعيد الجوهري أنه قال: رأيت صبياً

ابن أربع سنين قد حمل إلى المأمون قد قرأ القرآن ونظر في الرأي، غير أنه إذا جاع

يبكي.

চব্বিশতম প্রকার

হাদিস শ্রবণের, গ্রহণের এবং সংরক্ষণের পদ্ধতি

অপ্রাপ্তবয়স্কদের সাক্ষ্য এবং সংবাদ গ্রহণ বৈধ। অনুরূপভাবে কাফেরদের ক্ষেত্রেও, যদি তারা পূর্ণাঙ্গ অবস্থায় (অর্থাৎ, প্রাপ্তবয়স্ক ও মুসলিম হওয়ার পর) তাদের প্রাপ্ত বিষয়সমূহ বর্ণনা করে।

শিশুদেরকে হাদিসে নববী শোনানোর দ্রুত ব্যবস্থা করা উচিত। বর্তমান যুগ এবং এর বহু পূর্বের সময়কার আলেমদের মধ্যে ধারাবাহিক প্রচলিত রীতি হলো: শিশুর বয়স পাঁচ বছর পূর্ণ হওয়া পর্যন্ত তার জন্য উপস্থিতি (হুদুর) লেখা হয়। এরপর থেকে সেটিকে শ্রবণ (সাওমা) বলা হয়। তারা এ বিষয়ে মাহমুদ ইবনে রাবির হাদিস থেকে সমর্থন গ্রহণ করেছেন যে, রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাদের বাড়িতে একটি বালতি থেকে তার মুখে যে পানি ছিটিয়েছিলেন, তা তিনি স্মরণ রেখেছিলেন, যখন তার বয়স ছিল পাঁচ বছর। এটি ইমাম বুখারী বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তারা এটিকে শ্রবণ এবং উপস্থিতির মধ্যে পার্থক্যকারী হিসেবে গণ্য করেছেন। অন্য বর্ণনায় আছে: তখন তার বয়স ছিল চার বছর। কিছু হাফেজ (হাদিস মুখস্থকারী) এটিকে বিবেচনাবোধের বয়স (سن التمييز) দ্বারা নির্দিষ্ট করেছেন। এবং কিছু লোক বলেছেন: যখন সে চতুষ্পদ জন্তু ও গাধার মধ্যে পার্থক্য করতে পারে। আর কিছু লোক বলেছেন: বিশ বছর বয়সের আগে শ্রবণ (হাদিস গ্রহণ) উচিত নয়। কিছু লোক বলেছেন: দশ বছর। এবং অন্যরা বলেছেন: ত্রিশ বছর। আর এর সবকিছুর মূল ভিত্তি হলো বিবেচনাবোধ। অতএব, যখনই শিশু বুঝতে সক্ষম হয়, তার জন্য শ্রবণ লিপিবদ্ধ করা হয়। শায়খ আবু আমর বলেছেন: ইব্রাহিম ইবনে সাঈদ আল-জাওহারী থেকে আমাদের কাছে পৌঁছেছে যে তিনি বলেছেন: আমি একজন চার বছর বয়সী শিশুকে দেখেছি যাকে আল-মামুনের কাছে আনা হয়েছিল, যে কুরআন পড়েছিল এবং ফিকহি মতামত (রায়) সম্পর্কে জ্ঞান রাখত, তবে যখন সে ক্ষুধার্ত হতো, তখন কাঁদত।

(ص: 109) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وأنواع تحمل الحديث ثمانية:

القسم الأول

السماع

وتارة يكون من لفظ المسمع حفظاً، أو من كتاب. قال القاضي عياض: فلا خلاف حينئذ أن يقول السامع: "حدثنا" أو "أخبرنا"، و "أنبأنا": و "سمعت"، و "قال لنا"، و "ذكر لنا فلان".

وقال الخطيب: أرفع العبارات " سعت " ثم " حدثنا "، و " حدثني "، " قال " :  
وقد كان جماعة من أهل العلم لا يكادون يخبرون عما سعه من الشيخ إلا بقولهم  
" أخبرنا "، ومنهم حماد بن سلمة، وابن المبارك، وهشيم بن بشير، ويزيد

আর হাদিস গ্রহণের প্রকার আটটি:

প্রথম প্রকার

শ্রবণ (সমা)

এবং কখনও তা বর্ণনাকারীর (শিক্ষকের) মুখস্থ বা কিতাব থেকে শ্রুত হয়। কাযী ইয়াদ বলেছেন: তখন শ্রোতার জন্য 'হাদদাসানা' (তিনি আমাদের বর্ণনা করেছেন), অথবা 'আখবারানা' (তিনি আমাদের জানিয়েছেন), এবং 'আনবাতানা' (তিনি আমাদের সংবাদ দিয়েছেন), ও 'সামিতু' (আমি শুনেছি), এবং 'কালানা' (তিনি আমাদের বলেছেন), ও 'যাকারানা ফুলানা' (অমুক আমাদের কাছে উল্লেখ করেছেন) বলাতে কোনো মতানৈক্য নেই। আল-খতিব বলেছেন: সবচেয়ে উচ্চ মর্যাদার অভিব্যক্তি হলো 'সামিতু' (আমি শুনেছি)। অতঃপর 'হাদদাসানা' (তিনি আমাদের বর্ণনা করেছেন), এবং 'হাদদাসানি' (তিনি আমার কাছে বর্ণনা করেছেন), 'কালানা' (তিনি বলেছেন)। আর আলেমদের একদল শাইখের কাছ থেকে যা শুনতেন তা 'আখবারানা' (তিনি আমাদের জানিয়েছেন) ব্যতীত খুব কমই বর্ণনা করতেন। তাদের মধ্যে রয়েছেন হাম্মাদ ইবনে সালামাহ, ইবনুল মুবারক, হুশাইম ইবনে বশীর এবং ইয়াযীদ।

(ص: 110) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

بن هارون، وعبد الرزاق، ويحيى بن يحيى التميمي، وإسحاق بن راهويه، وآخرون  
كثيرون.

قال ابن الصلاح: وينبغي أن يكون " حدثنا " و " أخبرنا " أعلى من " سعت "،  
لأنه قد لا يقصده بالأسباع، بخلاف ذلك. والله أعلم.

" حاشية " قلت: بل الذي ينبغي أن يكون أعلى العبارات على هذا أن يقول: " حدثني، فإنه إذا قال " حدثنا " أو " أخبرنا "، قد لا يكون قصده الشيخ بذلك أيضاً، لاحتمال أن يكون في جمع كثير. والله أعلم.

القسم الثاني

القراءة على الشيخ حفظاً أو من كتاب

وهو " العرض " عند الجمهور. والرواية بها سائغة عند العلماء، إلا عند شذاذ لا يعتمد بخلافهم. ومستند العلماء حديث ضامر بن ثعلبة، وهو في الصحيح. وهي دون السماع من لفظ الشيخ. وعن مالك وأبي حنيفة وابن أبي ذئب: أنها أقوى. وقيل: هما سواء، ويعزى ذلك إلى أهل الحجاز والكوفة، وإلى مالك أيضاً وأشياخه من أهل المدينة، وإلى اختيار البخاري. والصحيح الأول، وعليه علماء المشرق.

ইবনে হারুন, আব্দুর রাযযাক, ইয়াহইয়া বিন ইয়াহইয়া আত-তামিমি, ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ এবং আরও অনেকে।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: "হাদাসানা" (তিনি আমাদেরকে বলেছেন) এবং "আখবারানা" (তিনি আমাদেরকে জানিয়েছেন) শব্দদ্বয় "সামিতু" (আমি শুনেছি) এর চেয়ে উঁচু মর্যাদার হওয়া উচিত। কারণ, (সামিতু বললে) সরাসরি তাঁর (শিক্ষকের) থেকে শ্রুতিকে বোঝানো নাও হতে পারে, এর বিপরীতে (হাদাসানা ও আখবারানা) যেমনটি হয়। আর আল্লাহই ভালো জানেন। "পাদটীকা" আমি বলি: বরং এক্ষেত্রে সর্বোত্তম অভিব্যক্তি হওয়া উচিত হলো এই যে, তিনি বলবেন: "হাদাসানি" (তিনি আমাকে বলেছেন)। কারণ, যদি তিনি "হাদাসানা" (তিনি আমাদেরকে বলেছেন) অথবা "আখবারানা" (তিনি আমাদেরকে জানিয়েছেন) বলেন, তাহলে শাইখের উদ্দেশ্য হয়তো শুধু তাকেই (এককভাবে) বলা ছিল না, বরং অনেক লোকের ভিড়ের মধ্যে বলা হয়েছিল এমন সম্ভাবনা থাকে। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

দ্বিতীয় ভাগ

শাইখের সামনে মুখস্থ অথবা কিতাব থেকে পড়া

আর এটিই অধিকাংশের (জমহুর) নিকট "আল-আরদ" (উপস্থাপন) নামে পরিচিত। এবং এর মাধ্যমে বর্ণনা (রেওয়াজেত) করা আলেমদের নিকট বৈধ (সায়োগা), শুধুমাত্র কিছু বিচ্ছিন্ন (শুজযাজ) ব্যক্তি ছাড়া, যাদের বিরোধিতা নির্ভরযোগ্য নয়। আলেমদের দলিল হলো যিমাম বিন সা'লাবার হাদিস, যা সহীহ গ্রন্থে বিদ্যমান। এবং এটি শাইখের মুখ থেকে সরাসরি শ্রবণের চেয়ে নিম্নতর। মালেক, আবু হানিফা এবং ইবনে আবি যি'ব থেকে বর্ণিত যে, এটি (আল-আরদ) অধিক শক্তিশালী। এবং বলা হয়েছে: উভয়টি (আল-আরদ ও আস-সামা', অর্থাৎ শ্রবণ) সমান। এই মতটি হিজাজ ও কুফার অধিবাসী, এবং মালেক ও মদিনার তাঁর শাইখগণ এবং বুখারীর নির্বাচিত মতের দিকেও আরোপিত। আর বিশুদ্ধ মত হলো প্রথমটি (অর্থাৎ, এটি আস-সামা'র চেয়ে নিম্নতর), এবং প্রাচ্যের আলেমগণ এই মতের অনুসারী।

(ص: 111) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فإذا حدث بها يقول " قرأت " أو " قرئ على فلان وأنا أسمع فأقر به " أو " أخبرنا " أو " حدثنا قراءة عليه ". وهذا واضح، فإن أطلق ذلك جاز عند مالك، والبخاري، ويحيى بن سعيد القطان، والزهري، وسفيان بن عيينة، ومعظم الحجازيين والكوفيين، حتى إن منهم من سوغ " سمعت " أيضاً، ومنع من ذلك أحمد، والنسائي، وابن المبارك، ويحيى بن يحيى التميمي.

যখন তিনি (কোনো হাদীস) বর্ণনা করেন, তখন তিনি বলেন, "আমি পড়েছি", অথবা "অমূকের নিকট পাঠ করা হয়েছে এবং আমি শুনেছি, অতঃপর তিনি তা স্বীকার করেছেন", অথবা "তিনি আমাদেরকে খবর দিয়েছেন", অথবা "তাঁর নিকট পাঠিত হওয়ার পর তিনি আমাদেরকে হাদীস বর্ণনা করেছেন"। আর এটি সুস্পষ্ট। যদি তিনি (উপরে উল্লেখিত শব্দগুলি) সাধারণভাবে ব্যবহার করেন, তাহলে তা ইমাম মালিক, বুখারী, ইয়াহইয়া ইবনে সাঈদ আল-কাত্তান, যুহরী, সুফিয়ান ইবনে উইয়াইনাহ এবং অধিকাংশ হিজাবাসী ও কুফাবাসীর নিকট বৈধ। এমনকি তাদের মধ্যে এমনও অনেকে আছেন যারা "আমি শুনেছি" (سمعت) শব্দটিও বৈধ মনে করেন। পক্ষান্তরে, আহমদ, নাসায়ী, ইবনুল মোবারক এবং ইয়াহইয়া ইবনে ইয়াহইয়া আত-তামিমী তা নিষিদ্ধ করেছেন।

والثالث أن يجوز "أخبرنا" ولا يجوز "حدثنا" وبه قال الشافعي، ومسلم، والنسائي أيضاً، وجمهور المشاركة، بل نقل ذلك عن أكثر المحدثين. وقد قيل: إن أول من فرق بينهما ابن وهب. قال الشيخ أبو عمرو وقد سبقه إلى ذلك ابن جريج؛ والأوزاعي، قال: وهو الشائع الغالب على أهل الحديث.

তৃতীয় মত হলো যে, 'আখবারানা' (أخبرنا) শব্দটির ব্যবহার বৈধ, কিন্তু 'হাদ্দাসানা' (حدثنا) শব্দটির ব্যবহার বৈধ নয়। এই মত পোষণ করেন ইমাম শাফেঈ, মুসলিম এবং নাসায়ীও। প্রাচ্যের অধিকাংশ উলামা এই মতের সমর্থক। বরং, অধিকাংশ হাদীসবিদ (মুহাদ্দিসীন) থেকেই এই মতটি বর্ণিত হয়েছে। বলা হয়েছে যে, ইবন ওয়াহাবই প্রথম ব্যক্তি যিনি এই দুইয়ের মধ্যে পার্থক্য করেছেন। শাইখ আবু আমর (রহ.) বলেন, ইবন জুরাইজ এবং আওয়াঈ এই বিষয়ে তাঁর (ইবন ওয়াহাবের) পূর্বেই মত প্রকাশ করেছেন। তিনি (আবু আমর) আরও বলেন: এটিই হলো হাদীসশাস্ত্রবিদদের (আহলুল হাদীস) মধ্যে প্রচলিত ও প্রবল মত।

" فرع " : إذا قرأ على الشيخ من نسخة وهو يحفظ ذلك، فجيد قوي، وإن لم يحفظ والنسخة بيد موثوق به، فذلك، على الصحيح المختار الراجح، ومنع من ذلك مانعون، وهو عسر. فإن لم تكن نسخة إلا التي بيد القارئ وهو موثوق به فصحيح أيضاً.

" فرع " : ولا يشترط أن يقر الشيخ بما قرئ عليه نطقاً، بل يكفي سكوته وإقراره عليه، عند الجمهور. وقال آخرون من الظاهرية وغيرهم: لا بد من استنطاقه بذلك،

وبه قطع الشيخ أبو إسحاق الشيرازي، وابن الصبأغ، وسليم الرازي. قال ابن الصبأغ: إن لم يتلفظ لم تجز الرواية، ويجوز العمل بها سماع عليه. " فرع ": قال ابن وهب والحاكم: يقول فيها قرئ على الشيخ وهو وحده: " حدثني ", فإن كان معه غيره: " حدثنا ", وفيما قرأه على الشيخ وحده: " أخبرني ", فإن قرأه غيره: " أخبرنا ".  
قال ابن الصلاح: وهذا حسن فائق. فإن شك أتي بالمتحقق، وهو الوحدة:

**অনুচ্ছেদ:** যদি শাইখের কাছে (কেউ) একটি অনুলিপি থেকে পাঠ করে এবং শাইখ তা মুখস্থ রাখেন, তাহলে তা অত্যন্ত উত্তম। আর যদি তিনি মুখস্থ না রাখেন, কিন্তু অনুলিপিটি একজন বিশ্বস্ত ব্যক্তির হাতে থাকে, তাহলে তা-ও একই রকম (বৈধ), এটিই বিশুদ্ধ, নির্বাচিত ও অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত মত। তবে কতিপয় ব্যক্তি তা নিষেধ করেছেন, (যদিও) এটি (নিষেধ করা) কঠিন। যদি অন্য কোনো অনুলিপি না থাকে, কেবল পাঠকের হাতে থাকা অনুলিপিটিই থাকে এবং পাঠকও বিশ্বস্ত হন, তাহলে তা-ও সহীহ (বৈধ)।

**অনুচ্ছেদ:** এবং (উস্তাদের কাছে) যা পাঠ করা হয়েছে, শাইখের জন্য তা মৌখিকভাবে স্বীকার করা শর্ত নয়; বরং তাঁর নীরবতা এবং এর উপর তাঁর সম্মতিই যথেষ্ট, এটি জমহুরের (অধিকাংশের) অভিমত। তবে যাহিরীয়া এবং অন্যান্যদের মধ্য থেকে কতিপয় ব্যক্তি বলেছেন: এ ব্যাপারে তাঁর (শাইখের) কাছ থেকে মৌখিক স্বীকৃতি নেওয়া আবশ্যিক। এবং শাইখ আবু ইসহাক আল-শিরাজি, ইবনুস সাব্বাগ এবং সুলাইম আর-রাজি এই মতই গ্রহণ করেছেন। ইবনুস সাব্বাগ বলেছেন: যদি তিনি (শাইখ) মৌখিকভাবে কিছু না বলেন, তাহলে রেওয়ায়েত (বর্ণনা) জায়েজ হবে না, তবে যা তাঁর কাছে শোনা গেছে, সে অনুযায়ী আমল করা জায়েজ।

**অনুচ্ছেদ:** ইবনে ওয়াহাব ও আল-হাকিম বলেছেন: শাইখের কাছে যা পাঠ করা হয়েছে, আর তিনি (শাইখ) যদি একা থাকেন, তাহলে (শিক্ষার্থী) বলবে: "শাইখ আমাকে বর্ণনা করেছেন।" আর যদি তাঁর (শাইখের) সাথে অন্য কেউ থাকে, তাহলে বলবে: "শাইখ আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন।" আর যা সে নিজে শাইখের কাছে পড়েছে, যখন শাইখ একা ছিলেন, তখন বলবে: "শাইখ আমাকে অবহিত করেছেন।" আর যদি অন্য কেউ তা শাইখের কাছে পড়ে থাকে, তাহলে বলবে: "শাইখ আমাদেরকে অবহিত করেছেন।"

ইবনে সালাহ বলেছেন: এটি একটি চমৎকার ও উৎকৃষ্ট (পদ্ধতি)। যদি (কেউ) সন্দেহ করে, তাহলে নিশ্চিত বিষয়টি উল্লেখ করবে, যা হলো একাকীত্ব।

(ص: 114) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"حدثني" أو "أخبرني"، عند ابن الصلاح والبيهقي، وعن يحيى بن سعيد القطان: يأتي بالأدنى، وهو "حدثنا" أو "أخبرنا".  
قال الخطيب البغدادي: وهذا الذي قاله ابن وهب مستحب، لا مستحق، وعند أهل العلم كافة.

"حدثني" (হাদদাসানি) অথবা "أخبرني" (আখবারানি) – (বলা হয়) ইবনুল সালাহ এবং বায়হাকীর মতে। আর ইয়াহইয়া ইবনু সাঈদ আল-কাত্তানের মতে, তিনি নিম্নতর রূপটি ব্যবহার করেন, যা হল "حدثنا" (হাদদাসানা) অথবা "أخبرنا" (আখবারানা)।  
খতীব বাগদাদী বলেছেন: ইবনু ওয়াহাব যা বলেছেন তা মুস্তাহাব (পছন্দনীয়), আবশ্যিক নয়, এবং সকল জ্ঞানীদের মতেও এটাই।

(ص: 115) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"فرع": اختلفوا في صحة سماع من ينسخ أو يسأعه: فمنع من ذلك إبراهيم الحربي وابن عدي وأبو إسحاق الأُسفرائيني. وكان أبو بكر أحمد بن إسحاق الصبغي يقول "حضرت"، ولا يقول "حدثنا" ولا "أخبرنا". وجوزة موسى بن هارون الحافظ.

وكان ابن المبارك ينسخ وهو يقرأ عليه.  
وقال أبو حاتم: كتبت حديث عارم وعمرو بن مرزوق، وحضر الدارقطني وهو شاب، فجلس إسماعيل الصفار وهو يملئ، والدارقطني ينسخ جزءاً، فقال: له بعض

الحاضرين: لا يصح سماعك وأنت تنسخ! فقال: فهمي للاملاء بخلاف فهمك، فقال له: كم أملى الشيخ حديثاً إلى الآن؟ فقال الدارقطني: ثمانية عشر حديثاً، ثم سردها كلها عن ظهر قلب، بأسانيد ومتونها، فتعجب الناس منه، والله أعلم.

وكان شيخنا الحافظ أبو الحجاج البزي، تغمدته الله برحمته، يكتب في مجلس

পরিচ্ছেদ: যে ব্যক্তি প্রতিলিপি করে অথবা যাকে শুনানো হয়, তাদের শ্রবণের বিশুদ্ধতা নিয়ে তাঁদের মধ্যে মতানৈক্য রয়েছে। ইব্রাহিম আল-হার্বি, ইবনে আদী এবং আবু ইসহাক আল-আসফারায়িনী এটি নিষেধ করেছেন। আবু বকর আহমদ ইবনে ইসহাক আস-সাবগি (তাঁর ক্ষেত্রে) বলতেন "আমি উপস্থিত ছিলাম" (حضرْتُ)، কিন্তু বলতেন না "তিনি আমাদের কাছে বর্ণনা করেছেন" (أخبرنا) বা "তিনি আমাদের কাছে সংবাদ দিয়েছেন" (حدثنا)। পক্ষান্তরে, মুসা ইবনে হারুন আল-হাফিয এটিকে বৈধ বলেছেন।

আর ইবনুল মোবারক প্রতিলিপি করতেন, যখন তাঁর কাছে (হাদীস) পাঠিত হতো।

আবু হাতেম বর্ণনা করেছেন: আমি আরেম ও আমর ইবনে মারযুকের হাদীস লিপিবদ্ধ করছিলাম। তখন দারা কুতনি যুবক অবস্থায় সেখানে উপস্থিত ছিলেন। ইসমাইল আস-সাফফার শ্রুতি লিখন করাচ্ছিলেন, আর দারা কুতনি একটি অংশ প্রতিলিপি করছিলেন। তখন উপস্থিতদের মধ্যে কেউ কেউ তাঁকে (দারা কুতনিকে) বললেন: তুমি প্রতিলিপি করার সময় তোমার শ্রবণ বিশুদ্ধ হয় না! তিনি (দারা কুতনি) বললেন: শ্রুতি লিখন সম্পর্কে আমার উপলব্ধি তোমাদের উপলব্ধির চেয়ে ভিন্ন। তখন তাঁকে (দারা কুতনিকে) বলা হলো: শাইখ এ পর্যন্ত কয়টি হাদীস শ্রুতি লিখন করিয়েছেন? দারা কুতনি বললেন: আঠারোটি হাদীস। অতঃপর তিনি সেগুলোর সবকটি তার সনদ ও মূল পাঠ সহ মুখস্থ বর্ণনা করলেন। ফলে উপস্থিত জনতা তাঁর বিষয়ে বিস্মিত হলো। আর আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

আর আমাদের শাইখ, আল-হাফিয আবুল হাজ্জাজ আল-মিযযি, আল্লাহ তাঁকে তাঁর রহমতে আবৃত করুন, পাঠচক্রে লিখতেন।

السباع، وينعس في بعض الأحيان، ويرد على القارئ رداً جيداً بيناً واضحاً، بحيث يتعجب القارئ من نفسه، أنه يغلط فيما في يده وهو مستيقظ، والشيخ ناعس وهو أنبه منه! ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء.

قال ابن الصلاح: وكذلك التحدث في مجلس السباع، وما إذا كان القارئ سريع القراءة، أو كان السامع بعيداً من القارئ. ثم اختار أنه يغتفر اليسير من ذلك، وأنه إذا كان يفهم ما يقرأ من النسخ فالسباع صحيح. وينبغي أن يُجبر ذلك بالإجازة بعد ذلك كله.

هذا هو الواقع في زماننا اليوم: أن يحضر مجلس السباع من يفهم ومن لا يفهم، والبعيد من القارئ، والناعس، والمتحدث، والصبيان الذين لا ينضبط أمرهم بل يلعبون غالباً، ولا يشتغلون بمجرد السباع. وكل هؤلاء قد كان يكتب لهم السباع بحضرة شيخنا الحافظ أبي الحجاج المزني رحمه الله.

وبلغني عن القاضي تقي الدين سليمان المقدسي: أنه زجر في مجلسه الصبيان عن اللعب، فقال: لا تزجروهم، فأننا سبنا مثلهم.

وقد روي عن الامام العلم عبد الرحمن بن مهدي أنه قال: يكفيك من الحديث شبه. وكذا قال غير واحد من الحفاظ.

وقد كانت المجالس تعقد ببغداد. وبغيرها من البلاد، فيجتمع الفئام من الناس، بل الألوف المؤلفة، ويصعد المُستلمي. على الأماكن المرتفعة.

শ্রবণকালে, তিনি মাঝে মাঝে তন্দ্রাচ্ছন্ন হয়ে পড়তেন, এবং পাঠককে স্পষ্টভাবে ও বিশদভাবে চমৎকার উত্তর দিতেন। এতে পাঠক নিজেই বিস্মিত হতেন যে, তিনি জাগ্রত অবস্থায়ও হাতে থাকা বিষয়ে ভুল করছেন, অথচ শায়খ তন্দ্রাচ্ছন্ন হওয়া সত্ত্বেও তার চেয়ে বেশি সতর্ক! এটি আল্লাহর অনুগ্রহ, তিনি যাকে ইচ্ছা তাকে তা দান করেন।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: অনুরূপভাবে, শ্রবণ মজলিসে (মজলিসে সামা') কথোপকথন, এবং যখন পাঠক দ্রুত পাঠ করেন, অথবা যখন শ্রোতা পাঠকের থেকে দূরে থাকেন। এরপর তিনি মত দিয়েছেন যে, এর সামান্য অংশ ক্ষমায়োগ্য, এবং যদি কেউ পাঠ করা বিষয়গুলো কপি

(পাণ্ডুলিপি) থেকে বুঝতে পারে, তবে তার শ্রবণ (সৎ) সহীহ (বৈধ)। আর এই সবেের পর ইজাযাহ (সনদ) প্রদানের মাধ্যমে তা পূরণ করা উচিত।

আজকের দিনে আমাদের সময়ে এটাই বাস্তবতা: শ্রবণ মজলিসে (মজলিসে সামা') অংশগ্রহণ করে তারা, যারা বোঝে এবং যারা বোঝে না; পাঠকের থেকে দূরবর্তী ব্যক্তি, তন্দ্রাচ্ছন্ন ব্যক্তি, কথোপকথনকারী, এবং শিশুরা যাদের আচরণ সুশৃঙ্খল নয় বরং তারা প্রায়শই খেলাধুলা করে এবং কেবল শ্রবণেই মগ্ন থাকে না। এই সকলের জন্যই আমাদের শায়খ, আল-হাফিজ আবুল হাজ্জাজ আল-মিযযি (আল্লাহ তার উপর রহম করুন)-এর উপস্থিতিতে শ্রবণ (সৎ) লিখে রাখা হয়েছিল।

আমার কাছে বিচারক তাকিউদ্দীন সুলাইমান আল-মাকদিসির সূত্রে পৌঁছেছে: যে তিনি তার মজলিসে শিশুদের খেলাধুলা করার জন্য ভর্সনা করেছিলেন, তখন তিনি বললেন: "তাদের ভর্সনা করো না, কারণ আমরাও তাদের মতো (ছোটবেলায়) শুনেছি।"

ইমামুল আল্লামা আব্দুর রহমান ইবনে মাহদী থেকে বর্ণিত আছে যে তিনি বলেছেন: "হাদীসের ক্ষেত্রে তোমার জন্য তার 'দ্রাণ' নেওয়া (অর্থাৎ, তার সাধারণ উপস্থিতি বা আভাস লাভ করা) যথেষ্ট।" এবং একইভাবে হাফিজদের মধ্যে একাধিক ব্যক্তি এই কথা বলেছেন।

বাগদাদে এবং অন্যান্য শহরে জ্ঞানচর্চার মজলিস (সভা) অনুষ্ঠিত হতো, যেখানে অসংখ্য মানুষ, এমনকি হাজার হাজার লোক সমবেত হতো, এবং মুস্তামলি (শায়খের বক্তব্য দূরবর্তী শ্রোতাদের কাছে পৌঁছে দেওয়ার জন্য উচ্চস্বরে পুনরাবৃত্তিকারী) উঁচু স্থানে আরোহণ করতেন।

(ص: 117) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ويبلغون عن المشايخ ما يملون، فيحدث الناس عنهم بذلك، مع ما يقع في مثل هذه المجامع من اللغظ والكلام.

وحكى الأعمش: أنهم كانوا في حلقة إبراهيم إذا لم يسمع أحدهم الكلمة جيداً استفهما من جارة. وقد وقع هذا في بعض الأحاديث عن عقبة بن عامر، وجابر بن

سيرة وغيرهما، وهذا هو الأصل للناس. وإن قد تورع آخرون وشددوا في ذلك، وهو القياس. والله أعلم.

এবং শায়খগণ (শিক্ষক/পণ্ডিতগণ) যা লিপিবদ্ধ করান, তারা তা প্রচার করেন, ফলে মানুষ তাদের থেকে সেই বিবরণসমূহ শুনে থাকে, যদিও এ ধরনের সমাবেশে প্রায়শই কোলাহল ও কথোপকথন হয়।

আ'মাশ বর্ণনা করেছেন: তারা ইবরাহিমের শিক্ষাবৃত্তে (জ্ঞানচক্রে) থাকাকালীন যদি তাদের কেউ কোনো কথা ভালোভাবে শুনতে না পেত, তবে সে তার প্রতিবেশীর কাছে তা জিজ্ঞাসা করে নিত। উকুবা ইবনে আমের, জাবির ইবনে সামুরাহ এবং অন্যান্যদের বর্ণিত কিছু হাদিসে এই ধরনের ঘটনা ঘটেছে, এবং এটিই মানুষের জন্য অধিক উপযোগী। যদিও অন্য কেউ কেউ এ বিষয়ে সতর্কতা ও কঠোরতা অবলম্বন করেছেন, আর এটি কিয়াস (তুলনামূলক যুক্তি)। আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

(ص: 118) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ويجوز السماع من وراء حجاب، كما كان السلف يرون عن أمهات المؤمنين، واحتج بعضهم بحديث: " حتى ينادي ابن أم مكتوم ".  
وقال بعضهم عن شعبة: إذا حدثك من لا ترى شخصه فلا ترو عنه، فلعله شيطان قد تصور في صورته، يقول حدثنا أخبرنا. وهذا عجيب وغريب جداً! إذا حدثه بحديث ثم قال: " لا تروه عني "، أو " رجعت عن إسعك "، ونحو ذلك، ولم يبد مستنداً سوى المنع اليابس، أو أسبع قوماً فخص بعضهم وقال: " لا أجز لفلان أن يروي عني شيئاً " فإنه لا يمنع من صحة الرواية عنه، ولا التفات إلى قوله. وقد حدث النسائي عن الحارث بن مسكين والحالة هذه؛ وأفتى الشيخ أبو إسحاق الأسفرائيني بذلك.

হিজাবের আড়াল থেকে শোনা জায়েজ, যেমন সালাফগণ উম্মাহাতুল মুমিনীন থেকে বর্ণনা করতেন। কেউ কেউ এর প্রমাণ হিসেবে এই হাদীস পেশ করেছেন: "যতক্ষণ না ইবন উম্মে মাকতুম আযান দেন।"

কেউ কেউ শু'বাহ (রহ.) থেকে বর্ণনা করেছেন: "যদি এমন কেউ তোমাকে হাদীস বর্ণনা করে যার ব্যক্তিকে তুমি দেখতে পাও না, তবে তার থেকে বর্ণনা করো না। কারণ সে হয়তো শয়তান যে তার রূপ ধারণ করেছে এবং বলছে 'আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন', 'আমাদেরকে জানিয়েছেন'। আর এটা অত্যন্ত বিস্ময়কর ও অদ্ভুত!" যদি সে তাকে কোনো হাদীস বর্ণনা করার পর বলে: "আমার থেকে এটি বর্ণনা করো না," অথবা "আমি তোমার শোনার অনুমতি প্রত্যাহার করলাম," অথবা এ জাতীয় অন্য কিছু, এবং সে কোনো সুনির্দিষ্ট ভিত্তি ছাড়া কেবল নিছক নিষেধ করে, অথবা সে একদল লোককে শোনালো, কিন্তু তাদের মধ্যে কিছু লোককে নির্দিষ্ট করে বললো: "আমি অমুককে আমার থেকে কিছু বর্ণনা করার অনুমতি দিই না," তাহলে এসব তার থেকে রিওয়ায়ত করার শুদ্ধতাকে বাধাগ্রস্ত করবে না, এবং তার উক্তিতে মনোযোগ দেওয়া হবে না। ইমাম নাসাঈ (রহ.) এমন পরিস্থিতিতে হারিস ইবন মিসকিন (রহ.) থেকে বর্ণনা করেছেন; এবং শায়খ আবু ইসহাক আল-ইসফারায়িনী (রহ.) এই মর্মে ফতোয়া দিয়েছেন।

(ص: 119) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

القسم الثالث

الإجازة

والرواية بها جائزة عند الجمهور، وادعى القاضي أبو الوليد الباجي الإجماع على ذلك. ونقضه ابن الصلاح بما رواه الربيع عن الشافعي: أنه منع من الرواية بها. وبذلك قطع الباوردي. وعزاه إلى مذهب الشافعي، وكذلك قطع بالسنن القاضي حسين بن محمد البرورودي صاحب التعليقة، وقالاً جميعاً: لو جازت الرواية بالإجازة بطلت الرحلة، وكذا روي عن شعبة بن الحجاج وغيره من أئمة الحديث وحفاظه.

وممن أبطها إبراهيم الحربي، وأبو الشيخ محمد بن عبد الله الأصبهاني، وأبو نصر  
 الوايلي السجزي، وحكى ذلك عن جماعة ممن لقيهم.

ثم هي أقسام: 1 - إجازة من معين لمعين في معين، بأن يقول: "أجزتك أن تروي  
 عني هذا الكتاب" أو "هذه الكتب". وهي المناولة. فهذه جائزة عند الجماهير، حتى  
 الظاهرية، لكن خالفوا في العمل بها، لأنها في معنى المرسل عندهم، إذا لم يتصل  
 السماع.

2 - إجازة لمعين في غير معين، مثل أن يقول: "أجزت لك أن تروي عني ما أرويه  
 "، أو "ما صح عندك، من مسوعاتي ومصنفاي". وهذا مما يجوزها الجمهور أيضاً،  
 رواية وعملاً.

3 - الإجازة لغير معين، مثل أن يقول: "أجزت للمسلمين"، أو "للموجودين"، أو  
 "لمن قال لا إله إلا الله"، وتسمى "الإجازة العلية". وقد اعتبرها طائفة من  
 الحفاظ والعلماء، فمن جوزها الخطيب البغدادي، ونقلها عن

### তৃতীয় অংশ

#### ইজাজাহ

এর মাধ্যমে বর্ণনা করা অধিকাংশ (জমহুর) উলামাদের মতে জায়েয (বৈধ)। আর কাজী আবুল  
 ওয়ালিদ আল-বাজী এ বিষয়ে ইজমা (ঐকমত্য) দাবি করেছেন। ইবনে সালাহ আল-রাবী  
 কর্তৃক ইমাম শাফেঈ থেকে বর্ণিত এক মতের মাধ্যমে এর বিরোধিতা করেছেন, যেখানে তিনি  
 এর দ্বারা বর্ণনা করতে নিষেধ করেছেন। এবং মাওয়াদী এ বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত দিয়েছেন।  
 তিনি এটিকে শাফেঈ মাযহাবের সাথে সম্পৃক্ত করেছেন। অনুরূপভাবে, 'আত-তালিকা' গ্রন্থের  
 রচয়িতা কাজী হুসাইন ইবনে মুহাম্মাদ আল-মারওয়ানী (রেওয়াত) নিষিদ্ধ হওয়ার  
 ব্যাপারে চূড়ান্ত মত দিয়েছেন। এবং তারা উভয়েই বলেছেন: যদি ইজাজাহর মাধ্যমে বর্ণনা  
 করা বৈধ হতো, তাহলে রিহলাহ (জ্ঞান অন্বেষণে সফর) বাতিল হয়ে যেত। একইভাবে শুবা  
 ইবনে হাজ্জাজ এবং হাদিসের অন্যান্য ইমাম ও হাফিযগণ (সংরক্ষণকারী) থেকেও এটি বর্ণিত  
 হয়েছে।

যারা এটিকে বাতিল গণ্য করেছেন, তাদের মধ্যে ইব্রাহিম আল-হারবি, আবু শায়খ মুহাম্মাদ  
 ইবনে আব্দুল্লাহ আল-ইসফাহানী এবং আবু নাসর আল-ওয়ালিদ আস-সিজযী অন্যতম। তিনি

(আবু নাসর) যাদের সাথে সাক্ষাৎ করেছেন, তাদের একটি জামাত (গোষ্ঠী) থেকেও এই মতটি বর্ণনা করেছেন।

অতঃপর এর কয়েকটি প্রকার রয়েছে: ১ - নির্দিষ্ট ব্যক্তি থেকে নির্দিষ্ট ব্যক্তির জন্য নির্দিষ্ট বিষয়ে ইজাজাহ। যেমন (শিক্ষক) বলেন: "আমি তোমাকে অনুমতি দিলাম যে, তুমি আমার থেকে এই কিতাব" অথবা "এই কিতাবসমূহ বর্ণনা করো"। এটি মুনাওয়ালাহ (হস্তান্তর)। এটি অধিকাংশ (জমহুর) উলামা, এমনকি জাহিরি মাযহাবের (অনুসারী) দের কাছেও জায়েয। তবে তারা এর উপর আমল করার ক্ষেত্রে ভিন্ন মত পোষণ করেন, কারণ তাদের মতে, যদি সামা' (শ্রবণ) সংযুক্ত না থাকে, তাহলে এটি মুরসাল (পরম্পরা বিচ্ছিন্ন) হাদিসের সমতুল্য।

২ - নির্দিষ্ট ব্যক্তির জন্য অনির্দিষ্ট বিষয়ে ইজাজাহ। যেমন তিনি বলেন: "আমি তোমাকে অনুমতি দিলাম যে, আমি যা বর্ণনা করি, তা তুমি আমার থেকে বর্ণনা করো", অথবা "আমার শ্রুত ও আমার রচিত গ্রন্থসমূহের মধ্যে যা তোমার কাছে সহীহ (সঠিক) হয়"। এটিও অধিকাংশ (জমহুর) উলামা বর্ণনা ও আমল উভয় দিক থেকে জায়েয (অনুমোদন) করেন।

৩ - অনির্দিষ্টের জন্য ইজাজাহ। যেমন তিনি বলেন: "আমি মুসলিমদের জন্য অনুমতি দিলাম", অথবা "যারা উপস্থিত তাদের জন্য", অথবা "যে 'লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ' বলেছে তার জন্য"। এটিকে 'ইজাজাতুল আম্মাহ' (সাধারণ ইজাজাহ) বলা হয়। হাফিয (হাদিস মুখস্থকারী) ও উলামাদের একটি দল এটিকে গ্রহণযোগ্য মনে করেছেন। যারা এটিকে জায়েয বলেছেন তাদের মধ্যে খাতিব বাগদাদী অন্যতম, এবং তিনি এটি বর্ণনা করেছেন

(ص: 120) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

شيخه القاضي أبي الطيب الطبري، ونقلها بكر الحازمي عن شيخه أبي العلاء الهمداني الحافظ، وغيرهم من محدثي المغاربة رحمهم الله.

4 - الإجازة للمجهول بالمجهول، ففاسدة. وليس منها ما يقع من الاستدعاء لجماعة مسيين لا يعرفه المجيز أو لا يتصفح أنسابهم ولا عدتهم، فإن هذا سائغ شائع، كما لا يستحضر المسمع أنساب من يحضر مجلسه ولا عدتهم. والله أعلم. ولو قال: "أجزت رواية هذا الكتاب لمن أحب روايته عني"؛ فقد كتبه أبو الفتح محمد بن الحسين الأسدي، وسوغه غيره، وقواه ابن الصلاح.

وكذلك لو قال: "أجزتك ولولد ونسلك وعقبك رواية هذا الكتاب" أو "ما يجوز لي روايته" فقد جوزها جماعة. منهم أبو بكر ابن أبي داود، قال لرجل: "أجزت لك ولأولادك ولحبلى الحبله".

وأما لو قال: "أجزت لمن يوجد من بني فلان"، فقد حكى الخطيب جوازها عن القاضي أبي يعلى بن الفراء الحنبلي، وأبي الفضل ابن عمرو المالكي، وحكاة ابن الصباح عن طائفة، ثم ضعف ذلك، وقال: هذا يبني على أن الإجازة إذن أو محادثة، وكذلك ضعفها ابن الصلاح، وأورد الإجازة للطفل الصغير الذي لا يخاطب مثله، وذكر الخطيب أنه قال للقاضي أبي الطيب: إن بعض أصحابنا قال: لا تصح الإجازة إلا لمن يصح سبأه؟ فقال: قد يجيز الغائب عنه، ولا يصح سبأه منه. ثم رجع الخطيب صحة الإجازة للصغير، قال: وهو الذي رأينا كافة شيوخنا يفعلونه، يجيزون للأطفال، من غير أن يسألوا عن أعمارهم، ولم نرهم أجازوا لمن لم يكن موجوداً في الحال. والله أعلم.

তাঁর শায়খ কাজি আবু আল-তায়্যিব আল-তাবারি, এবং বকর আল-হাযিমি এটি তাঁর শায়খ আবু আল-আ'লা আল-হামাদানি আল-হাফিজ থেকে বর্ণনা করেছেন, এবং মরক্কোর অন্যান্য হাদিস বিশারদগণ, আল্লাহ তাঁদের প্রতি রহম করুন।

8 - অজ্ঞাত ব্যক্তির জন্য অজ্ঞাত (বস্তুর) ইজাযাহ (সনদদান) বাতিল। এর অন্তর্ভুক্ত নয় নির্দিষ্ট কিছু লোকের জন্য আহ্বান, যাদেরকে ইজাযাহ প্রদানকারী চেনেন না বা তাদের বংশপরিচয় ও সংখ্যা যাচাই করেন না। কারণ এটি প্রচলিত ও অনুমোদিত, যেমন শ্রোতা তার মজলিসে উপস্থিত ব্যক্তিদের বংশপরিচয় ও সংখ্যা স্মরণ করেন না। আর আল্লাহই ভালো জানেন। আর যদি তিনি বলেন: "আমি এই কিতাবের বর্ণনা করার অনুমতি দিলাম তাকে, যে আমার থেকে এটি বর্ণনা করতে পছন্দ করে"; তাহলে আবু আল-ফাতাহ মুহাম্মদ ইবনে আল-হুসাইন আল-আসাদি এটি লিপিবদ্ধ করেছেন, এবং অন্যরা এটিকে জায়েজ বলেছেন, এবং ইবনে আল-সালাহ এটিকে শক্তিশালী করেছেন।

অনুরূপভাবে, যদি তিনি বলেন: "আমি তোমাকে এবং তোমার সন্তান, বংশধর ও উত্তরসূরিদের এই কিতাব বর্ণনা করার অনুমতি দিলাম" অথবা "যা বর্ণনা করার অনুমতি আমার আছে";

তাহলে একদল লোক এটিকে জায়েজ বলেছেন, তাদের মধ্যে আবু বকর ইবনে আবি দাউদ একজন, তিনি এক ব্যক্তিকে বলেছিলেন: "আমি তোমাকে, তোমার সন্তানদেরকে এবং বংশ পরম্পরায় আগত সকল প্রজন্মকে অনুমতি দিলাম।"

আর যদি তিনি বলেন: "আমি অমুক গোত্রের যারা বর্তমানে বিদ্যমান আছে, তাদেরকে অনুমতি দিলাম"; তাহলে আল-খাতীব এর বৈধতা বর্ণনা করেছেন কাজি আবু ইয়া'লা ইবনে আল-ফাররা আল-হাম্বলি এবং আবু আল-ফাদল ইবনে আমরুস আল-মালিকি থেকে। এবং ইবনে আল-সাব্বাগ একদল থেকে এটি বর্ণনা করেছেন, এরপর তিনি এটিকে দুর্বল আখ্যা দিয়েছেন এবং বলেছেন: এটি এই ধারণার উপর নির্ভরশীল যে, ইজাযাহ (অনুমতি) হল কেবল অনুমতি বা কথোপকথন। অনুরূপভাবে ইবনে আল-সালাহও এটিকে দুর্বল বলেছেন এবং এমন ছোট শিশুর জন্য ইজাযাহর কথা উল্লেখ করেছেন যার সাথে সাধারণত কথা বলা হয় না। আল-খাতীব উল্লেখ করেছেন যে, তিনি কাজি আবু আল-তায়িবকে বলেছিলেন: "আমাদের কিছু সঙ্গী বলেছেন যে, ইজাযাহ কেবল তার জন্যই সঠিক, যার শ্রবণ সঠিক হয়?" তিনি বললেন: "তিনি অনুপস্থিত ব্যক্তিকে অনুমতি দিতে পারেন, এবং তার থেকে শ্রবণ সঠিক না হলেও।" এরপর আল-খাতীব ছোট শিশুর জন্য ইজাযাহর সঠিকতাকে প্রাধান্য দিয়েছেন, তিনি বললেন: "এটিই আমরা আমাদের সকল শায়খকে করতে দেখেছি; তারা শিশুদেরকে অনুমতি দেন, তাদের বয়স জিজ্ঞাসা না করেই। তবে আমরা তাদেরকে এমন কাউকে অনুমতি দিতে দেখিনি, যে তখন বিদ্যমান ছিল না।" আর আল্লাহই ভালো জানেন।

(ص: 121) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ولو قال: "أجزت لك أن تروي عني ما صح عندك مما سمعته وما سأسعته". فالأول جيد، والثاني فاسد. وقد حاول ابن الصلاح تخريجه على أن الإجازة إذن كالوكالة. وفيها لو قال: "وكلتك في بيع ما سأملكه" خلاف.

وأما الإجازة بما يرويه إجازة، فالذي عليه الجمهور الرواية بالإجازة على الإجازة وإن تعددت. ومن نص على ذلك الدارقطني، وشيخه أبو العباس ابن عقدة، والحافظ أبو نعيم الأصبهاني، والخطيب، وغير واحد من العلماء. قال ابن الصلاح: ومنع من ذلك

بعض من لا يعتمد به من المتأخرين، والصحيح الذي عليه العمل جوازه، وشهوا ذلك بتوكيل الوكيل.

যদি কেউ বলে, "আমি তোমাকে আমার পক্ষ থেকে বর্ণনা করার অনুমতি (ইজাযাহ) দিলাম, যা তোমার কাছে আমার কাছ থেকে শোনা বলে সহীহ প্রমাণিত হয়েছে এবং যা আমি ভবিষ্যতে শুনব", তাহলে প্রথম অংশটি (অর্থাৎ, যা শোনা হয়েছে) বৈধ, আর দ্বিতীয় অংশটি (অর্থাৎ, যা ভবিষ্যতে শোনা হবে) বাতিল। ইবনুল সালাহ এটিকে এই দৃষ্টিকোণ থেকে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করেছেন যে, বর্ণনা প্রদানের অনুমতি (ইজাযাহ) হলো প্রতিনিধিত্বের (উক্বালাহ) মতো এক প্রকারের অনুমতি। আর যদি কেউ বলে, "আমি তোমাকে এমন জিনিস বিক্রি করার জন্য প্রতিনিধি নিযুক্ত করলাম যা আমি ভবিষ্যতে মালিক হব", এই বিষয়ে মতানৈক্য রয়েছে। আর যে বর্ণনা ইজাযার (বর্ণনা প্রদানের অনুমতির) মাধ্যমে লাভ করা হয়, সে ক্ষেত্রে পরস্পরক্রমে ইজাযাহ প্রাপ্ত হলেও তার মাধ্যমে বর্ণনা করা জায়েজ, এই মতই অধিকাংশ উলামার। এই বিষয়ে সুস্পষ্ট মত প্রদানকারীদের মধ্যে রয়েছেন দারাকুতনী, তার শিক্ষক আবুল আব্বাস ইবনু উকদাহ, হাফিয় আবু নুআইম আল-আসফাহানী, খতীব, এবং আরো অনেক আলেম। ইবনুল সালাহ বলেছেন: "পরবর্তী যুগের অনির্ভরযোগ্য কতিপয় ব্যক্তি তা নিষিদ্ধ করেছেন, কিন্তু সঠিক মত, যার উপর আমল করা হয়, তা হলো এর বৈধতা, এবং তারা এটিকে একজন প্রতিনিধি (উকিল) কর্তৃক অন্যকে প্রতিনিধি (উকিল) নিযুক্ত করার সঙ্গে সাদৃশ্যপূর্ণ করেছেন।"

(ص: 123) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

القسم الرابع

المنال

فإن كان معها إجازة، مثل أن يناول الشيخ الطالب كتاباً من سبأه، ويقول له: "أرو هذا عني"، أو يملكه إياه، أو يعيره لينسخه ثم يعيده إليه، ليأتيه الطالب بكتاب من سبأه فيتأمله، ثم يقول: "أرو عني هذا"، ويسبى هذا "عرض المنال". وقد قال الحاكم: إن هذا إسراع عند كثير من المتقدمين، وحكوه عن

مالك نفسه، والزهرى، وربيعه، ويحيى بن سعيد الأنصارى، من أهل المدينة، ومجاهد، وأبي الزبير، وسفيان بن عيينة، من المكيين، وعلقمة، وإبراهيم، والشعبي، من أهل الكوفة، وقتادة، وأبي العالية، وأبي المتوكل الناجي، من البصرة، وابن وهب، وابن القاسم، وأشهب، من أهل مصر، وغيرهم من أهل الشام والعراق، ونقله عن جماعة من مشايخه. قال ابن الصلاح: وقد خط في كلامه عرض المناولة بعرض القراءة.

ثم قال الحاكم: والذي عليه جمهور فقهاء الإسلام، الذين أفتوا في الحرام والحلال: أنهم لم يروه سماعاً، وبه قال الشافعي، وأبو حنيفة، وأحمد، وإسحاق، والثوري، والأوزاعي، وابن المبارك، ويحيى بن يحيى، والبيهقي، والمزني، وعليه عهدنا أئمتنا، وإليه ذهبوا، وإليه نذهب. والله أعلم.

চতুর্থ অধ্যায়

প্রদান (মুনাওয়ালাহ)

যদি এর সাথে ইজায়াহ (বর্ণনার অনুমতি) থাকে, যেমন, শায়খ (শিক্ষক) তাঁর নিজস্ব শ্রবণের একটি কিতাব ছাত্রকে প্রদান করেন এবং তাকে বলেন: "আমার পক্ষ থেকে এটি বর্ণনা করো"; অথবা শিক্ষক তাকে কিতাবটির মালিকানা দান করেন, অথবা তাকে ধার দেন যাতে সে এটি অনুলিপি করে আবার তাকে ফিরিয়ে দিতে পারে, (অথবা এমনভাবে) যাতে ছাত্র তাঁর নিজস্ব শ্রবণের একটি কিতাব শিক্ষকের কাছে নিয়ে আসে এবং শিক্ষক তা পর্যবেক্ষণ করেন, তারপর বলেন: "আমার পক্ষ থেকে এটি বর্ণনা করো।" আর এটিকে 'আরদুল-মুনাওয়ালাহ' (প্রদান করে উপস্থাপন) বলা হয়। হাকিম বলেছেন: অনেক পূর্বসূরী আলেমের নিকট এটি 'ইসমা' (শ্রবণ)-এর অন্তর্ভুক্ত। তাঁরা স্বয়ং মালিক, যুহরি, রাবিয়া এবং মদীনার ইয়াহইয়া ইবনে সাঈদ আনসারী; মক্কার মুজাহিদ, আবুয-যুবাইর এবং সুফিয়ান ইবনে উইয়াইনাহ; কুফার আলকামা, ইব্রাহিম এবং শা'বী; বসরার কাতাদাহ, আবুল আলিয়াহ এবং আবুল মুতাওয়ালিল আন-নাজী; মিশরের ইবনে ওয়াহাব, ইবনে আল-কাসিম এবং আশহাবসহ শাম ও ইরাকের অন্যান্যদের থেকে এটি বর্ণনা করেছেন। তিনি তার নিজস্ব অনেক শায়খ (শিক্ষক)-এর থেকেও এটি বর্ণনা করেছেন। ইবনে আস-সালাহ বলেছেন: তিনি তার বক্তব্যে 'মুনাওয়ালাহ উপস্থাপন'কে 'ফিরাআত উপস্থাপন'-এর সাথে গুলিয়ে ফেলেছেন।

অতঃপর হাকিম বলেছেন: হারাম ও হালাল বিষয়ে ফতোয়া প্রদানকারী ইসলামের অধিকাংশ ফকীহদের অভিমত হলো, তাঁরা এটিকে 'ইসমা' (শ্রবণ) হিসেবে গণ্য করেননি। এই মত পোষণ করেছেন শাফিয়ী, আবু হানিফা, আহমদ, ইসহাক, সাওরী, আওয়াঈ, ইবনুল মোবারক, ইয়াহইয়া ইবনে ইয়াহইয়া, বুয়াইতী এবং মুযানী। আমাদের ইমামগণ এই মতের উপর ছিলেন এবং তাঁরা এই দিকেই গিয়েছেন, আর আমরাও এই দিকেই যাই। আল্লাহই সবচেয়ে ভালো জানেন।

(ص: 124) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وأما إذا لم يملكه الشيخ الكتاب، ولم يعره إياه، فإنه منحط عما قبله، حتى إن منهم من يقول: هذا مما لا فائدة فيه، ويبقى مجرد إجازة.  
" قلت ": أما إذا كان الكتاب مشهوراً، كالبخاري ومسلم، أو شيء من الكتب المشهورة: فهو كما لو ملكه أو أعاره إياه. والله أعلم.  
ولو تجردت المناولة عن الأذن في الرواية: فالمشهور أنه لا تجوز الرواية بها، وحكى الخطيب عن بعضهم جوازها. قال ابن الصلاح: ومن الناس من جوز الرواية بمجرد إعلام الشيخ للطالب أن هذا سماعه. والله أعلم.  
ويقول الراوي بالإجازة: " أنبأنا "، فإن قال " إجازة " فهو أحسن، ويجوز " أنبأنا " و " حدثنا " عند جماعة من المتقدمين.  
وقد تقدم النقل عن جماعة أنهم جعلوا عرض المناولة المقرونة بالإجازة بمنزلة السماع، فهؤلاء يقولون: " حدثنا " و " أخبرنا "، بلا إشكال.  
والذي عليه جمهور المحدثين قديماً وحديثاً: أنه لا يجوز إطلاق " حدثنا " ولا " أخبرنا " بل مقيداً. وكان الأوزاعي يخصص الإجازة بقوله " خبرنا " بالتشديد.

কিন্তু যদি শায়খ ছাত্রকে বইটি মালিকানা না দেন এবং তাকে ধারও না দেন, তাহলে এটি পূর্ববর্তী পর্যায়ের চেয়ে নিম্নস্তরের। এমনকি তাদের মধ্যে কেউ কেউ বলেন: এতে কোনো উপকার নেই এবং এটি কেবল ইজাযত (বর্ণনার অনুমতি) হিসেবেই থাকে।

"আমি বলি": কিন্তু যদি বইটি প্রসিদ্ধ হয়, যেমন বুখারী ও মুসলিম, অথবা প্রসিদ্ধ গ্রন্থগুলোর মধ্যে কোনো একটি হয়: তাহলে এটি এমন, যেন তিনি তাকে এর মালিকানা দিয়েছেন বা ধার দিয়েছেন। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

যদি শুধুমাত্র 'মুনাওয়াল্লা' (শিক্ষকের পক্ষ থেকে ছাত্রকে বই হাতে দেওয়া) থাকে কিন্তু বর্ণনার অনুমতি না থাকে: তাহলে প্রসিদ্ধ মত হলো, এর মাধ্যমে বর্ণনা করা বৈধ নয়। আর খতীব তাদের মধ্যে কারো কারো থেকে এর বৈধতা বর্ণনা করেছেন। ইবনুস সালাহ বলেছেন: মানুষের মধ্যে এমনও অনেকে আছেন যারা কেবল শায়খ ছাত্রকে এটি তাঁর শ্রুত বলে অবহিত করলেই এর মাধ্যমে বর্ণনা করা বৈধ মনে করেন। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

ইজায়ত (বর্ণনার অনুমতি) প্রাপ্ত বর্ণনাকারী বলেন: "আনবাবানা" (আমাদেরকে অবহিত করেছেন)। যদি "ইজায়াতান" (অনুমতি সাপেক্ষে) বলেন, তাহলে তা আরও উত্তম। আর মুতাকাদ্দিমীন (পূর্ববর্তী) বিদ্বানদের একটি দলের কাছে "আনবাবানা" (আমাদেরকে অবহিত করেছেন) এবং "হাদদাসানা" (আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন) শব্দদ্বয় ব্যবহার করা বৈধ। ইতিপূর্বে একদল বিদ্বানের উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে যে, তারা ইজায়ত (বর্ণনার অনুমতি) সহকারে 'আরদুল মুনাওয়াল্লা' (শিক্ষকের কাছে বই উপস্থাপন করে পাঠ করা)-কে 'সামা' (শিক্ষকের কাছে সরাসরি শোনা)-এর মর্যাদায় রেখেছেন। তাই এরা বলেন: "হাদদাসানা" (আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন) এবং "আখবারানা" (আমাদেরকে অবহিত করেছেন), কোনো দ্বিধা ছাড়াই। পূর্ববর্তী ও পরবর্তী অধিকাংশ মুহাদ্দিসগণের মতে: "হাদদাসানা" এবং "আখবারানা" শব্দদ্বয় অবাধে ব্যবহার করা বৈধ নয়, বরং তা সীমাবদ্ধভাবে (বিশেষ শর্তে) ব্যবহার করতে হবে। আর আওয়াঈ ইজায়ত (বর্ণনার অনুমতি)-এর ক্ষেত্রে "আখবারানা" (শব্দটি তাশদীদ সহকারে) বলতেন।

(ص: 125) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

القسم الخامس

المكاتبة

بأن يكتب إليه بشيء من حديثه.

فإن أذن له في روايته عنه، فهو كالمناولة المقرونة بالإجازة. وإن لم تكن معها إجازة، فقد جوز الرواية بها أيوب، ومنصور، والليث، وغير واحد من الفقهاء الشافعية والأصوليين، وهو المشهور، وجعلوا ذلك أقوى من الإجازة المجردة، وقطع الباوردي بمنع ذلك. والله أعلم.

وجوز الليث ومنصور في المكاتب أن يقول: "أخبرنا" و "حدثنا" مطلقاً والأحسن الأليق تقييده بالمكاتب.

পঞ্চম অধ্যায়

মুকাতাবা

যে, (শিক্ষক) তার হাদীসের কিছু (শিক্ষার্থীর কাছে) লিখে পাঠায়।

যদি সে (শিক্ষক) তাকে (শিক্ষার্থীকে) তার থেকে তা বর্ণনা করার অনুমতি দেয়, তবে তা ইজাযাহ সহকারে প্রদানকৃত 'মুনাওয়ালার' (হাদীস পেশকরণ) মতো। আর যদি এর সাথে ইজাযাহ না থাকে, তবে আইয়ুব, মানসূর, লাইস এবং শাফিঈ ফকীহগণ ও উসূলবিদদের মধ্যে অনেকেই এর দ্বারা হাদীস বর্ণনাকে জায়েয বলেছেন। এটিই প্রসিদ্ধ মত। তাঁরা এটিকে কেবল ইজাযাহ-এর চেয়েও শক্তিশালী গণ্য করেছেন। কিন্তু মাওয়াদী একে নিষেধ করার সিদ্ধান্ত দিয়েছেন। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

লাইস ও মানসূর 'মুকাতাবা'তে (হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে) শর্তহীনভাবে "আখবারানা" (তিনি আমাদের অবহিত করেছেন) ও "হাদ্দাসানা" (তিনি আমাদের কাছে বর্ণনা করেছেন) বলাকে জায়েয বলেছেন। তবে এর সাথে 'মুকাতাবা' শব্দ যুক্ত করে বলাটাই অধিক উত্তম ও উপযুক্ত।

(ص: 126) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

القسم السادس

الإعلام

إعلام الشيخ أن هذا الكتاب سبأه من فلان

من غير أن يأذن له في روايته عنه، فقد سوغ الرواية بمجرد ذلك طوائف من المحدثين والفقهاء، منهم ابن جريج، وقطع به ابن الصبأغ، واختاره غير واحد من

التأخرين، حتى قال بعض الظاهرية: لو أعلمه بذلك ونهاه عن روايته عنه فله روايته، كما لو نهاه عن روايته ما سبعه منه.

القسم السابع

الوصية

بأن يوصى بكتاب كان يرويهِ لشخص. فقد ترخص بعض السلف في رواية الموصى له بذلك الكتاب عن الموصي، وشبهوا ذلك بالمنأولة وبالإعلام

ষষ্ঠ অধ্যায়

অবহিতকরণ

শায়খকে জানানো যে, এই কিতাবটি তিনি অমুকের কাছ থেকে শুনেছেন তার (শায়খের) পক্ষ থেকে তা বর্ণনা করার অনুমতি না দিয়েও (যদি শায়খ কেবল অবহিত করেন), তবে কেবল এর মাধ্যমেই বর্ণনা করাকে অনেক মুহাদ্দিস ও ফকিহ বৈধ বলেছেন, তাদের মধ্যে ইবন জুরাইজ অন্যতম। ইবন আস-সাব্বাগ এটিকে চূড়ান্ত বলে রায় দিয়েছেন, আর অনেক মুতাআখখিরিন (পরবর্তী যুগের বিদ্বান) এটিই গ্রহণ করেছেন। এমনকি কিছু জাহিরিয়া (জাহিরী মতাবলম্বী) বলেছেন: যদি তিনি তাকে এ বিষয়ে অবহিত করেন এবং তার (শায়খের) পক্ষ থেকে তা বর্ণনা করতে নিষেধও করেন, তবুও সে তা বর্ণনা করতে পারবে, যেমন তিনি তাকে যা শুনেছেন তা বর্ণনা করতে নিষেধ করলেও সে তা বর্ণনা করতে পারে।

সপ্তম অধ্যায়

وصِيَّت

কেউ এমন একটি কিতাব সম্পর্কে وصِيَّت করে, যা সে (وصِيَّتকারী) কোনো ব্যক্তিকে বর্ণনা করত। তবে কিছু সালাফ (পূর্ববর্তী ধার্মিকগণ) সেই কিতাবের وصِيَّتপ্রাপ্ত ব্যক্তিকে وصِيَّتকারীর পক্ষ থেকে তা বর্ণনা করার অনুমতি দিয়েছেন, এবং তারা এটিকে আল-মুনাওয়ালা (المنأولة) এবং আল-ই'লাম (الإعلام)-এর সাথে তুলনা করেছেন।

بالرواية. قال ابن الصلاح: وهذا بعيد، وهو إما زلة عالم أو متأول، إلا أن يكون أراد بذلك روايته بالوجادة. والله أعلم.

القسم الثامن

الوجادة

وصورتها: أن يجد حديثاً أو كتاباً بخط شخص بإسنادة.

فله أن يرويّه عنه على سبيل الحكاية، فيقول: " وجدت بخط فلان: حدثنا فلان " ويسنده. ويقع هذا أكثر في مسند الإمام أحمد، يقول ابه عبد الله: " وجدت بخط أبي: حدثنا فلان "، ويسوق الحديث.

وله أن يقول: " قال فلان " إذا لم يكن فيه تدليس يوهم اللقي.

قال ابن الصلاح: وجازف بعضهم فأطلق فيه " حدثنا " أو " أخبرنا " وانتقد ذلك على فاعله.

وله أن يقول فيها وجد من تصنيفه بغير خطه: " ذكر فلان "، و " قال فلان "

أيضاً، ويقول: " بلغني عن فلان "، فيها لم يتحقق أنه من تصنيفه أو مقابلة

كتابه. والله أعلم.

বর্ণনার মাধ্যমে। ইবনে সালাহ বলেছেন: এটি সুদূরপরাহত। এটি হয়তো কোনো আলেমের পদস্বলন অথবা ব্যাখ্যাকারীর ভুল, তবে যদি তিনি এর দ্বারা ওয়াজাদার মাধ্যমে বর্ণনা করা বুঝিয়ে থাকেন। আল্লাহই ভালো জানেন।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

ওয়াজাদা

এর পদ্ধতি হলো: যে, কোনো ব্যক্তি তার সনদের সাথে কোনো হাদীস বা কিতাব অন্য কারো হস্তাক্ষরে খুঁজে পায়।

সুতরাং সে তার থেকে বর্ণনার ধরণে বর্ণনা করতে পারে। তখন সে বলবে: "আমি অমুকের হস্তাক্ষরে পেয়েছি: অমুক আমাদেরকে বলেছেন" এবং এর সনদ উল্লেখ করবে। এটি ইমাম আহমদের মুসনাদে অধিকতর দেখা যায়। তার পুত্র আবদুল্লাহ বলেন: "আমি আমার পিতার হস্তাক্ষরে পেয়েছি: অমুক আমাদেরকে বলেছেন", এবং তারপর হাদীস বর্ণনা করেন। যদি এতে এমন কোনো (تدليس) তাদলিস না থাকে যা সরাসরি সাক্ষাতের ইঙ্গিত দেয়, তাহলে সে "অমুক বলেছেন" বলতে পারে।

ইবনে সালাহ বলেছেন: কিছু লোক এতে ঝুঁকি নিয়ে "আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন" (حدثنا) অথবা "আমাদেরকে অবহিত করেছেন" (أخبرنا) শব্দটি ব্যবহার করেছেন এবং এই কাজের জন্য তাদের সমালোচনা করা হয়েছে।

সে তার (অর্থাৎ সেই ব্যক্তি যার লেখা পাওয়া গেছে) এমন কোনো সংকলন সম্পর্কে যা তার নিজের হস্তাক্ষরে পাওয়া যায়নি, বলতে পারে: "অমুক উল্লেখ করেছেন" এবং "অমুক বলেছেন"। এবং "অমুকের সূত্রে আমার কাছে পৌঁছেছে" বলতে পারে, যদি এটি তার সংকলন বা তার কিতাবের সাথে তুলনা করা হয়েছে বলে নিশ্চিত না হয়। আল্লাহই ভালো জানেন।

(ص: 128) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" قلت: " والوجادة ليست من باب الرواية، وإي، ما هي حكاية عما وجدته في الكتاب. وأما العمل بها: فمنع منه طائفة كثيرة من الفقهاء والحدثين، أو أكثرهم، فيما حكاه بعضهم.

ونقل الشافعي وطائفة من أصحابه جواز العمل بها.

قال ابن الصلاح: وقطع بعض المحققين من أصحابه في الأصول بوجوب العمل بها عند حصول الثقة به.

قال ابن الصلاح: وهذا هو الذي لا يتجه غيره في الأعصار المتأخرة لتعذر شروط الرواية في هذا الزمان، يعني: فلم يبق إلا مجرد وجادات.

" قلت: " وقد ورد في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: " أي الخلق أعجب إليكم إيماناً؟ قالوا: الملائكة، قال وكيف لا يؤمنون وهم عند ربهم؟ وذكروا

الأنبياء، فقال: وكيف لا يؤمنون والوحي ينزل عليهم؟ قالوا: فنحن، قال: وكيف لا تؤمنون وأنا بين أظهركم؟ قالوا: فمن يا رسول الله؟ قال: ثوم يأتون

"আমি বলি:" উওয়াজাদা (লিখিত আকারে কোনো কিছু প্রাপ্তি) রেওয়াজাত (বর্ণনা) পদ্ধতির অংশ নয়, বরং এটি কিতাবে যা পাওয়া গেছে তার একটি বিবরণ মাত্র।  
আর এর উপর আমল করার বিষয়ে: ফকীহ ও মুহাদ্দিসগণের একটি বিশাল দল, অথবা তাদের অধিকাংশই, (যেমনটি কেউ কেউ বর্ণনা করেছেন) তা থেকে নিষেধ করেছেন।  
শাফেয়ী (রহঃ) এবং তাঁর সাথীদের একটি দল এর উপর আমল করার বৈধতা বর্ণনা করেছেন।  
ইবনুল সালাহ বলেছেন: তাঁর সাথীদের মধ্যে কতিপয় মুহাক্কিক (গবেষক) উসূল (মূলনীতি শাস্ত্রে) নিশ্চিতভাবে বলেছেন যে, এর প্রতি আস্থা অর্জিত হলে এর উপর আমল করা ওয়াজিব।  
ইবনুল সালাহ বলেছেন: পরবর্তী যুগগুলোতে এটিই এমন অভিমত যার বাইরে অন্য কোনো পথ নেই, কারণ এই যুগে রেওয়াজাতের (বর্ণনা) শর্তাবলী পূরণ করা কঠিন। অর্থাৎ: শুধুই উওয়াজাদা (লিখিত আকারে প্রাপ্তি) ছাড়া আর কিছুই অবশিষ্ট নেই।  
"আমি বলি:" এবং নবী কারীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে হাদীসে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি বলেছেন: "ঈমানের দিক থেকে তোমাদের কাছে কোন সৃষ্টজীব সর্বাধিক বিস্ময়কর?" সাহাবীগণ বললেন: "ফেরেশতাগণ।" তিনি বললেন: "তারা কিভাবে ঈমান আনবে না, অথচ তারা তাদের রবের কাছেই রয়েছে?" এবং তারা নবীদের কথা উল্লেখ করলেন। তখন তিনি বললেন: "তারা কিভাবে ঈমান আনবে না, অথচ তাদের উপর ওয়াহী (প্রত্যাদেশ) নাযিল হয়?" তারা বললেন: "তাহলে কি আমরা?" তিনি বললেন: "তোমরা কিভাবে ঈমান আনবে না, অথচ আমি তোমাদের মাঝে উপস্থিত?" তারা বললেন: "হে আল্লাহর রাসূল, তাহলে কারা?" তিনি বললেন: "তারা এমন এক সম্প্রদায় যারা আসবে..."

(ص: 129) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

من بعدكم، يجدون صحفاً يؤمنون بها فيها"، وقد ذكرنا الحديث بإسناده ولفظه في شرح البخاري، والله الحمد. فيؤخذ منه مدح من عمل بالكتب المتقدمة بمجرد الوجدان لها. والله أعلم.

তোমাদের পর, তারা এমন গ্রন্থ খুঁজে পাবে যেখানে যা আছে তাতে তারা বিশ্বাস স্থাপন করবে।" আর আমরা বুখারীর ব্যাখ্যায় এই হাদীসটি তার সনদ ও শব্দসহ উল্লেখ করেছি, আর সকল প্রশংসা আল্লাহরই। সুতরাং, এর থেকে বোঝা যায় যে, যারা পূর্ববর্তী কিতাবাদি কেবলমাত্র পাওয়ার ভিত্তিতেই সে অনুযায়ী আমল করে, তাদের প্রশংসা করা হয়েছে। আর আল্লাহই সবচেয়ে ভালো জানেন।

(ص: 132) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الخامس والعشرون  
كتابة الحديث وضبطه وتقييده  
قد ورد في صحيح مسلم عن أبي سعيد مرفوعاً: " من كتب عني شيئاً سوى القرآن فليبهه ".  
قال ابن الصلاح: وممن روينا عنه كراهة ذلك: عمر، وابن مسعود، وزيد بن ثابت، وأبو موسى، وأبو سعيد، في جماعة آخرين من الصحابة والتابعين.  
قال: وممن روينا عنه إباحة ذلك أو فعله: علي، وابنه الحسن، وأنس، وعبد الله بن عمرو بن العاص، في جمع من الصحابة والتابعين.  
" قلت ": وثبت في الصحيحين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " اكتبوا لأبي شاه " وقد تحرر هذا الفصل في أوائل كتابنا المقدمات، والله الحمد.  
قال البيهقي وابن الصلاح وغير واحد: لعل النهي عن ذلك كان حين يخاف التباسه بالقرآن، والأذن فيه حين أمن ذلك. والله أعلم.  
وقد حكي إجماع العلماء في الأعصار المتأخرة على تسويغ كتابة الحديث وهذا أمر مستفيض، شائع ذائع، من غير نكير.

পঞ্চবিংশতি প্রকার

হাদিস লিখন, এর সংরক্ষণ ও সংবদ্ধকরণ

সহীহ মুসলিম-এ আবু সাঈদ (রা.) থেকে মারফু' সূত্রে বর্ণিত আছে: "যে ব্যক্তি আমার থেকে কুরআন ব্যতীত অন্য কিছু লিখবে, সে যেন তা মুছে ফেলে।"

ইবনুল সালাহ (রহ.) বলেছেন: যাদের থেকে আমরা এটি অপছন্দ করার কথা বর্ণনা করেছি, তাদের মধ্যে রয়েছেন: উমার, ইবনু মাসউদ, যায়দ ইবনু সাবিত, আবু মূসা, আবু সাঈদ (রা.) এবং অন্যান্য অনেক সাহাবী ও তাবেঈন।

তিনি আরও বলেন: যাদের থেকে আমরা এর বৈধতা বা এর আমল (অনুশীলন) করার কথা বর্ণনা করেছি, তাদের মধ্যে রয়েছেন: আলী, তাঁর পুত্র হাসান, আনাস, আবদুল্লাহ ইবনু আমর ইবনুল আস (রা.) এবং আরও অনেক সাহাবী ও তাবেঈন।

"আমি (গ্রন্থকার) বলি": আর সহীহাইন-এ প্রমাণিত আছে যে, রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) বলেছেন: "আবু শাহের জন্য লেখো।" আমাদের 'আল-মুকাদ্দিমাত' (المقدمات) কিতাবের প্রথম অংশে এই পরিচ্ছেদটি বিস্তারিতভাবে আলোচনা করা হয়েছে, সকল প্রশংসা আল্লাহর।

বায়হাকী (রহ.), ইবনুল সালাহ (রহ.) এবং আরও অনেকে বলেছেন: সম্ভবত, এর নিষেধাজ্ঞা ছিল তখন, যখন কুরআনের সাথে মিশে যাওয়ার ভয় ছিল, আর এর অনুমতি দেওয়া হয়েছিল যখন সেই ভয় কেটে গিয়েছিল। আল্লাহই ভালো জানেন।

পরবর্তী যুগসমূহে হাদিস লিপিবদ্ধকরণের বৈধতা সম্পর্কে উলামাদের ঐকমত্য বর্ণিত হয়েছে এবং এটি একটি সুপ্রচলিত, ব্যাপক ও বিস্তৃত বিষয়, যা নিয়ে কোনো আপত্তি নেই।

(ص: 134) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فإذا تقرر هذا، فينبغي لكاتب الحديث - أو غيره من العلوم - أن يضبط ما يشكل منه، أو قد يشكل على بعض الطلبة، في أصل الكتاب، نقطاً وشكلاً وإعراباً، على ما هو المصطلح عليه بين الناس، ولو قيد في الحاشية لكان حسناً.

সুতরাং, যদি এই নীতিটি সুপ্রতিষ্ঠিত হয়, তবে হাদিস সংকলক—কিংবা অন্য কোনো শাস্ত্রের লেখকের—উচিত হলো বইয়ের মূল অংশে এর মধ্যে যে অংশটি দুর্বোধ্য, অথবা কিছু শিক্ষার্থীর কাছে দুর্বোধ্য মনে হতে পারে, তা নুকতা (نُقطة), হরকত (شُكْل) এবং ই'রাব (إعراب)

অনুসারে, সর্বজনীনভাবে স্বীকৃত রীতি অনুযায়ী সুসংবদ্ধভাবে বিন্যস্ত করা। আর যদি তা টীকায় (حاشية) লিপিবদ্ধ করা হয়, তবে তা প্রশংসনীয় হবে।

(ص: 135) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وينبغي توضيحه. ويكره التدقيق والتعليل في الكتاب لغير عذر. قال الإمام أحمد لابن عمه حنبل - وقد رآه يكتب دقيقاً -: لا تفعل، فإنه يخونك أحوج ما تكون إليه.

قال ابن الصلاح: وينبغي أن يجعل بين كل حديثين دائرة. ومن بلغنا عنه ذلك: أبو الزناد، وأحمد بن حنبل، وإبراهيم الحربي، وابن جرير الطبري.

" قلت ": قد رأيت في خط الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى.

قال الخطيب البغدادي: وينبغي أن يترك الدائرة غفلاً، فإذا قابلها نقط فيها نقطة. قال ابن الصلاح: ويكره أن يكتب " عبد الله بن فلان " فيجعل " عبد " آخر سطر والجلالة في أول سطر، بل يكتبها في سطر واحد.

قال: وليحافظ على الثناء على الله، والصلاة والسلام على رسوله، وإن تكرر فلا يسأم، فإن فيه خيراً كثيراً. قال: وما وجد من خط الإمام أحمد من غير صلاة فمحمول على أنه أراد الرواية. قال الخطيب: وبلغني أنه كان يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم نطقاً لا خطأً.

এবং এর ব্যাখ্যা করা উচিত। এবং কারণ ছাড়া কিতাবে অতিরিক্ত সূক্ষ্মতা ও বিশদ ব্যাখ্যা করা অপছন্দনীয়। ইমাম আহমদ তাঁর চাচাতো ভাই হাম্বলকে বললেন, যখন তিনি তাকে সূক্ষ্মভাবে লিখতে দেখলেন: "এমন করো না, কেননা এটি তোমাকে বিশ্বাসঘাতকতা করবে যখন তোমার এর সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন হবে।"

ইবনুল সালাহ বলেছেন: "প্রত্যেক দুটি হাদিসের মাঝে একটি বৃত্ত রাখা উচিত। যাদের থেকে আমরা এই বিষয়ে জেনেছি তাদের মধ্যে রয়েছেন: আবুয-যিনাদ, আহমদ ইবন হাম্বল, ইবরাহীম আল-হারবী এবং ইবন জারীর আত-তাবারী।"

"আমি (লেখক) বলি": আমি এটি ইমাম আহমদ ইবন হাম্বল (আল্লাহ তাঁর উপর রহমত বর্ষণ করুন)-এর হস্তাক্ষরে দেখেছি।

আল-খাতীব আল-বাগদাদী বলেছেন: "বৃত্তটিকে খালি (ফাঁকা) রাখা উচিত, যখন এটির সাথে মিলানো হবে তখন এর মধ্যে একটি বিন্দু দেওয়া উচিত।"

ইবনুল সালাহ বলেছেন: "অপছন্দনীয় হলো 'আব্দুল্লাহ ইবন অমুক' লিখতে গিয়ে 'আব্দ' এক লাইনের শেষে এবং 'আল্লাহ' (আল-জালালাহ) পরবর্তী লাইনের শুরুতে রাখা; বরং উভয়কে এক লাইনে লেখা উচিত।"

তিনি (ইবনুল সালাহ) বললেন: "আল্লাহর প্রশংসা এবং তাঁর রাসূলের (সা.) উপর সালাত ও সালাম বজায় রাখা উচিত, এবং এটি বারবার এলেও বিরক্ত হওয়া উচিত নয়, কেননা এতে প্রচুর কল্যাণ রয়েছে।" তিনি বললেন: "ইমাম আহমদের হস্তাক্ষরে সালাত (সালাত ও সালাম) ছাড়া যা কিছু পাওয়া যায়, তা এই হিসাবে ধরা হবে যে তিনি শুধু বর্ণনা করার ইচ্ছা করেছেন।" আল-খাতীব বলেছেন: "আমার কাছে পৌঁছেছে যে তিনি নবী (সা.)-এর উপর মুখে সালাত পাঠ করতেন, লিখিতভাবে নয়।"

(ص: 136) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال ابن الصلاح: وليكتب الصلاة والتسليم مجلة لا رمزاً. قال ولا يقتصر على قوله "عليه السلام"، يعني: وليكتب "صلى الله عليه وسلم" واضحة كاملة. قال: وليقابل أصله بأصل معتد، ومع نفسه أو غيره من موثوق به ضابط. قال: ومن الناس من شدد وقال: لا يقابل إلا مع نفسه. قال: وهذا مرفوض مردود.

ইবনে সালাহ বলেছেন: সালাত ও তাসলিম পূর্ণরূপে লিখতে হবে, কোনো প্রতীক ব্যবহার করে নয়।

তিনি আরও বলেছেন: 'আলাইহিস সালাম' বলার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকা উচিত নয়; অর্থাৎ, 'সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম' স্পষ্টভাবে ও পূর্ণাঙ্গভাবে লিখতে হবে।  
তিনি বলেছেন: নিজের মূল কপিটিকে একটি নির্ভরযোগ্য মূল কপির সাথে মিলিয়ে দেখতে হবে, এবং নিজে বা অন্য কোনো নির্ভরযোগ্য ও সুদক্ষ ব্যক্তির সাথে।  
তিনি বলেছেন: কিছু লোক কঠোরতা দেখিয়ে বলেছেন যে, নিজের সাথে ছাড়া মিলিয়ে দেখা উচিত নয়।  
তিনি বলেছেন: এটি প্রত্যাখ্যানযোগ্য ও অগ্রহণযোগ্য।

(ص: 137) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد تكلم الشيخ أبو عمرو على ما يتعلق بالتخريج والتضبيب والتصحيح وغير ذلك من الاصطلاحات المطردة والخاصة: ما أطال الكلام فيه جداً.

শায়খ আবু আমর উদ্ধৃতি-সূত্র যাচাইকরণ, পাঠ্যবস্তুর ত্রুটি বা অস্পষ্টতা চিহ্নিতকরণ, শুদ্ধিকরণ এবং এ জাতীয় অন্যান্য প্রচলিত ও বিশেষ পরিভাষাসমূহের সাথে সম্পর্কিত বিষয়াদি নিয়ে আলোচনা করেছেন; তবে তিনি এ বিষয়ে খুব বেশি দীর্ঘায়িত করেননি।

(ص: 139) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وتكلم على كتابة " ح " بين الإسنادين، وأنها " ح " مهملة، من التحويل أو الحائل بين الإسنادين، أو عبارة عن قوله " الحديث " .  
" قلت ": ومن الناس من يتوهم أنها " خاء " معجمة، أي إسناد آخر. والمشهور الأول، وحكى بعضهم الإجماع عليه.

النوع السادس والعشرون

صفة رواية الحديث

قال ابن الصلاح: شدد قوم في الرواية: فأشترط بعضهم أن تكون الرواية من حفظ الراوي أو تذكره. وحكاة عن مالك، وأبي حنيفة، وأبي بكر الصيدلاني البروزي الشافعي.

واكتفى آخرون، وهم الجمهور، بثبوت سماع الراوي لذلك الذي يسمع عليه، وإن كان بخط غيره، وإن غابت عنه النسخة، إذا كان الغالب على الظن سلامتها من التبديل والتغيير.

وتساهل آخرون في الرواية من نسخ لم تقابل، بمجرد قول الطالب: " هذا من روايتك "، من غير تثبت ولا نظر في النسخة، ولا تفقد طبقة سماعه. قال: وقد عدهم الحاكم في طبقات المجروحين.

এবং তিনি দুটি সনদের (ইসনাদ) মাঝে "হ" (হা) লেখার বিষয়ে আলোচনা করেছেন এবং বলেছেন যে, এটি একটি অনুল্লিখিত "হ" (হা), যা সনদ পরিবর্তন (تحويل) অথবা দুটি সনদের মধ্যে বিভেদক (حائل) হিসেবে আসে, অথবা এটি "الحديث" (আল-হাদীস) শব্দটির সংক্ষিপ্ত রূপ।

আমি বলি: কিছু লোক এটিকে নুকতাসহ "খ" (খা) বলে ধারণা করে, যার অর্থ হলো 'অন্য সনদ' (ইসনাদ আখার)। তবে প্রথম মতটিই প্রসিদ্ধ, এবং কেউ কেউ এর উপর ইজমা (ঐকমত্য) হওয়ার কথা বর্ণনা করেছেন।

ছাব্বিশতম প্রকার

হাদীস বর্ণনার পদ্ধতি

ইবনুল সালাহ বলেছেন: একদল লোক বর্ণনার (হাদীস) ক্ষেত্রে কঠোরতা অবলম্বন করেছেন।

তাদের কেউ কেউ শর্তারোপ করেছেন যে, বর্ণনা যেন বর্ণনাকারীর মুখস্থ বা তার স্মরণ থেকে

হয়। তিনি (ইবনুল সালাহ) এই মতটি ইমাম মালিক, ইমাম আবু হানিফা এবং আবু বকর আস-সাইদালানি আল-মারওয়ামী আশ-শাফিযী থেকে বর্ণনা করেছেন।

অন্যান্যরা, এবং তারাই সংখ্যাগরিষ্ঠ, বর্ণনাকারীর শ্রুতি প্রমাণ থাকলেই যথেষ্ট মনে করেছেন, যা তার কাছে পাঠ করা হয়েছে, যদিও তা অন্যের হস্তাক্ষরে লেখা হয় এবং যদিও তার কাছে থেকে পাণ্ডুলিপি অনুপস্থিত থাকে, যদি সাধারণত মনে করা হয় যে, এটি পরিবর্তন ও বিকৃতি থেকে নিরাপদ।

অন্য একদল লোক যাচাই না করা পাণ্ডুলিপি থেকে বর্ণনা করার ক্ষেত্রে শিথিলতা অবলম্বন করেছেন, কেবল শিক্ষার্থীর এই কথার উপর ভিত্তি করে যে, "এটি আপনার বর্ণনা থেকে", কোনো যাচাই-বাছাই না করে, পাণ্ডুলিপিটি পরীক্ষা না করে এবং তার শ্রুতির স্তর নিরীক্ষণ না করে।

তিনি (ইবনুল সালাহ) বলেছেন: এবং আল-হাকিম তাদের (এই শিথিলতাকারীদের) 'দুর্বল বর্ণনাকারীদের শ্রেণী' (তাবাকাতুল মাজরুহিন) এর অন্তর্ভুক্ত করেছেন।

(ص: 140) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" فرع " : قال الخطيب البغدادي: والسباع على الضرير أو البصير الأمي، إذا كان مثبتاً بخط غيره أو قوله -: فيه خلاف بين الناس: فمن العلماء من منع الرواية عنهم، ومنهم من أجازها.

" فرع آخر " : إذا روي كتاباً، كالبخاري مثلاً، عن شيخ، ثم وجد نسخة به ليست مقابلة على أصل شيخه، أو لم يجد أصل سباعه فيها عليه، لكنه تسكن نفسه إلى صحتها - فحكى الخطيب عن عامة أهل الحديث أنهم منعوا من الرواية بذلك، ومنهم الشيخ أبو نصر بن الصبغ الفقيه، وحكى عن أيوب ومحمد بن بكر البرساني أنها رخصاً في ذلك.

" قلت " : وإلى هذا أجنح. والله أعلم.

وقد توسط الشيخ تقي الدين بن الصلاح فقال: إن كانت له من شيخه إجازة جازت روايته والحالة هذه.

" فرع آخر " : إذا اختلف الحافظ وكتابه: فإن كان اعتماده في حفظه على كتابه فليرجع إليه، وإن كان من غيره فليرجع إلى حفظه وحسن أن ينبه على ما في الكتاب مع ذلك، كما روي عن شعبة. وكذلك إذا خالفه غيره من الحفاظ، فلينبه على ذلك عند روايته كما فعل سفيان الثوري. والله أعلم.

" فرع آخر " : لو وجد طبقة سباعه في كتاب، أما بخطه أو خط من يثق به، ولم يتذكر سباعه لذلك :- فقد حكى عن أبي حنيفة وبعض الشافعية: أنه لا يجوز له الإقدام على الرواية. والجادة من مذهب الشافعي - وبه يقول محمد بن الحسن وأبو يوسف - الجواز، اعتماداً على ما غلب على ظنه، وكما أنه

**شاখা:** খতিব বাগদাদী বলেছেন: অন্ধ বা নিরক্ষর চক্ষুস্থানের কাছে সূত্র (শ্রবণ), যদি তা অন্যের হাতের লেখা বা তার (নিজের) কথা দ্বারা প্রমাণিত হয়, তবে এ বিষয়ে মানুষের মধ্যে মতভেদ রয়েছে: কিছু আলেম তাদের থেকে রিওয়ায়াত (বর্ণনা) করাকে নিষেধ করেছেন, এবং তাদের মধ্যে কেউ কেউ তা জায়েয বলেছেন।

**আরেকটি শাখা:** যখন কোনো ব্যক্তি একজন শায়খের কাছ থেকে একটি কিতাব, যেমন বুখারী, রিওয়ায়াত (বর্ণনা) করে, তারপর সে একটি অনুলিপি (নুসখা) খুঁজে পায় যা তার শায়খের মূল পাণ্ডুলিপির সাথে মিলিয়ে দেখা হয়নি, অথবা তাতে তার শায়খের কাছে তার সূত্র (শ্রবণ)-এর কোনো প্রমাণ পায় না, কিন্তু তার মন তার বিশুদ্ধতার প্রতি আশ্বস্ত হয় - তখন খতিব (বাগদাদী) অধিকাংশ আহলে হাদীসের উদ্ধৃতি দিয়ে বলেছেন যে, তারা এমনটি রিওয়ায়াত করাকে নিষেধ করেছেন, এবং তাদের মধ্যে শায়খ আবু নসর ইবনে আস-সাব্বাগ আল-ফকীহ রয়েছে। আর তিনি আইয়ুব ও মুহাম্মাদ ইবনে বকর আল-বারসানি থেকে বর্ণনা করেছেন যে, তারা এতে অনুমতি দিয়েছেন।

**আমি বলি:** আমি এর দিকেই ঝোঁক রাখি। আল্লাহই সবচেয়ে ভালো জানেন।

শায়খ তাকীউদ্দীন ইবনে আস-সালাহ একটি মধ্যম পন্থা অবলম্বন করে বলেছেন: যদি তার শায়খের কাছ থেকে ইজাযাহ (বর্ণনার অনুমতি) থাকে, তবে এই অবস্থায় তার রিওয়ায়াত জায়েয হবে।

**আরেকটি শাখা:** যখন কোনো হাফিয (স্মৃতিশক্তিধর) এবং তার কিতাবের মধ্যে পার্থক্য দেখা যায়: যদি তার স্মৃতির নির্ভরতা তার কিতাবের উপর হয়, তবে সে কিতাবের দিকে প্রত্যাভর্তন করবে, আর যদি তা অন্য কোনো উৎস থেকে হয়, তবে সে তার স্মৃতির দিকে প্রত্যাভর্তন করবে। এবং এর সাথে কিতাবে যা আছে তার প্রতি সতর্ক করা ভালো, যেমন শু'বা থেকে বর্ণিত হয়েছে। অনুরূপভাবে, যদি অন্যান্য হাফিযরা তার বিরোধিতা করে, তবে রিওয়ায়াত করার সময় সে বিষয়ে সতর্ক করা উচিত, যেমন সুফিয়ান আস-সাওরী করেছেন। আল্লাহই সবচেয়ে ভালো জানেন।

**আরেকটি শাখা:** যদি কোনো ব্যক্তি একটি কিতাবে তার **سَمِعَ** (শ্রবণ)-এর স্তর খুঁজে পায়, হয় তার নিজের হাতে লেখা বা এমন ব্যক্তির হাতে লেখা যাকে সে বিশ্বাস করে, অথচ সে তা শোনার কথা মনে করতে না পারে -: তাহলে আবু হানিফা এবং কিছু শাফিযী মাযহাবের আলেম থেকে বর্ণিত হয়েছে যে, তার জন্য রিওয়ায়াত করতে অগ্রসর হওয়া জায়েয নয়। আর শাফিযী মাযহাবের প্রচলিত মত (এবং মুহাম্মাদ ইবনে আল-হাসান ও আবু ইউসুফও এই মত পোষণ করেন) হলো জায়েয হওয়া, তার প্রবল ধারণা (গালিবুয যান) এর উপর নির্ভর করে, এবং যেমনটি সে

(ص: 141) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

لا يشترط أن يتذكر سماعه لكل حديث حديث أو ضبطه. كذلك لا يشترط تذكره لأصل سماعه.

" فرع آخر " : وأما روايته الحديث بالمعنى: فإن كان الراوي غير عالم ولا عارف بما يحيل المعنى: فلا خلاف أنه لا تجوز له روايته الحديث بهذه الصفة.

وأما إذا كان عالمياً بذلك، بصيراً بالألفاظ ومدلولاتها، وبالمترادف من الألفاظ ونحو ذلك :- فقد جوز ذلك جمهور الناس سلفاً وخلفاً وعليه العمل، كما هو المشاهد في الأحاديث الصحاح وغيرها، فإن الواقعة تكون واحدة، وتجيء بالألفاظ متعددة، من وجوه مختلفة متباينة.

ولما كان هذا قد يوقع في تغيير بعض الأحاديث، منع من الرواية بالمعنى طائفة آخرون من المحدثين والفقهاء الأصوليين، وشددوا في ذلك أكد التشديد. وكان ينبغي أن يكون هذا هو الواقع، ولكن لم يتفق ذلك. والله أعلم.

وقد كان ابن مسعود وأبو الدرداء وأنس رضي الله عنهم يقولون - إذا رووا الحديث :- " أو نحو هذا "، أو " شبهه "، " أو قريباً منه ".

প্রতিটি হাদিসের তার শ্রবণ বা তার সংরক্ষণ (ضبط) স্মরণ রাখা শর্ত নয়। তেমনই, তার শোনার মূল উৎস স্মরণ রাখাও শর্ত নয়।

"আরেকটি পরিচ্ছেদ": আর হাদিসকে অর্থ অনুযায়ী বর্ণনা করার ব্যাপারে: যদি রাবী (বর্ণনাকারী) এমন ব্যক্তি না হন যিনি অর্থ পরিবর্তন করে এমন বিষয় সম্পর্কে জ্ঞাত বা অবগত, তাহলে এ বিষয়ে কোনো মতভেদ নেই যে, এই পদ্ধতিতে তার জন্য হাদিস বর্ণনা করা জায়েজ (বৈধ) নয়।

কিন্তু যদি সে এ বিষয়ে জ্ঞানী হয়, শব্দসমূহ ও তাদের অর্থ, এবং সমার্থক শব্দাবলী ও এ ধরনের বিষয় সম্পর্কে সূক্ষ্মদর্শী হয় – তাহলে পূর্ববর্তী ও পরবর্তী অধিকাংশ মানুষ এটিকে জায়েজ (বৈধ) বলেছেন এবং এর উপরই আমল চলে আসছে। যেমনটি সহীহ (বিশুদ্ধ) হাদিসসমূহ এবং অন্যান্য ক্ষেত্রে দেখা যায়। কারণ ঘটনা একটিই হয়, কিন্তু তা বহু শব্দে, বিভিন্ন ও বিচিত্র দিক থেকে আসে।

আর যেহেতু এটি কিছু হাদিসে পরিবর্তন ঘটাতে পারে, তাই মুহাদ্দিস (হাদিস বিশারদ) ও উসুলী ফকীহ (নীতিশাস্ত্রীয় আইনজ্ঞ)গণের অপর একটি দল অর্থ অনুযায়ী বর্ণনা করা থেকে নিষেধ করেছেন এবং তারা এ বিষয়ে কঠোরতম কড়াকড়ি আরোপ করেছেন। বাস্তবে এটিই হওয়া উচিত ছিল, কিন্তু তা ঘটেনি। আর আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

আর ইবনে মাসউদ, আবু দারদা এবং আনাস (আল্লাহ তাদের প্রতি সন্তুষ্ট হোন) যখন তারা হাদিস বর্ণনা করতেন – তখন বলতেন: "অথবা এই ধরনের", অথবা "এর মতো", "অথবা এর কাছাকাছি।"

(ص: 144) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" فرع آخر ": وهل يجوز اختصار الحديث، فيحذف بعضه، إذا لم يكن المحذوف متعلقاً بالمذكور؟ على قولين: فالذي عليه صنيع أبي عبد الله البخاري: اختصار الأحاديث في كثير من الأماكن.

وأما مسلم فإنه يسوق الحديث بتمامه، ولا يقطعه. ولهذا روجه كثير من حفاظ المغاربة، واستروح إلى شرحه آخرون، لسهولة ذلك بالنسبة إلى صحيح البخاري وتفريقه الحديث في أماكن متعددة بحسب حاجته إليه. وعلى هذا المذهب جمهور الناس قديماً وحديثاً.

قال ابن الحاجب في مختصره: " مسألة ": حذف بعض الخبر جائز عند الأكثر، إلا في الغاية والاستثناء ونحوه. أما إذا حذف الزيادة لكونه شك فيها، فهذا سائغ، كان مالك يفعل ذلك كثيراً، بل كان يقطع إسناد الحديث إذا شك في وصله. وقال مجاهد: انقص الحديث ولا تزد فيه.

" فرع آخر ": ينبغي لطالب الحديث أن يكون عارفاً بالعربية. قال الأصمعي: " أخشى عليه إذا لم يعرف العربية أن يدخل في قوله: " من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار "، فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يلحن " فبهما رويت عنه

আরেকটি শাখা: হাদিস সংক্ষিপ্ত করা কি জায়েজ, অর্থাৎ তার কিছু অংশ বাদ দেওয়া, যদি বাদ দেওয়া অংশটি উল্লিখিত অংশের সাথে সম্পর্কিত না হয়? এ বিষয়ে দুটি মত রয়েছে। আবু আবদুল্লাহ বুখারীর পদ্ধতি হলো, অনেক স্থানে হাদিস সংক্ষিপ্ত করা।

আর ইমাম মুসলিম হাদিসকে পূর্ণাঙ্গভাবে বর্ণনা করেন, এটিকে খণ্ডিত করেন না। এই কারণে মাগরিবের (পশ্চিমাঞ্চলের) বহু হাফেজ (হাদিস মুখস্থকারী) তাঁর পদ্ধতিকে প্রাধান্য দিয়েছেন,

এবং অন্যান্যরা তাঁর ব্যাখ্যায় স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করেছেন; কারণ এটি সহীহ বুখারীর তুলনায় সহজ, যেখানে (বুখারী) প্রয়োজন অনুসারে হাদিসকে বিভিন্ন স্থানে বিভক্ত করেছেন। প্রাচীন ও আধুনিক অধিকাংশ লোক এই মতের উপরই রয়েছে।

ইবনুল হাজিব তাঁর 'মুকতাসার' (সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ)-এ বলেছেন: "একটি মাসআলা": অধিকাংশের মতে খবরের (বর্ণনার) কিছু অংশ বাদ দেওয়া জায়েজ (অনুমোদনযোগ্য), তবে উদ্দেশ্য, ব্যতিক্রম এবং এর অনুরূপ ক্ষেত্রে নয়। আর যদি কেউ অতিরিক্ত অংশ বাদ দেয় কারণ সে তাতে সন্দেহ পোষণ করে, তবে এটি অনুমোদনযোগ্য। ইমাম মালেক প্রায়শই এমনটি করতেন, বরং তিনি হাদিসের সনদ (বর্ণনাকারীদের ধারাবাহিকতা) বিচ্ছিন্ন করে দিতেন যদি তার যোগসূত্রে সন্দেহ করতেন। মুজাহিদ বলেছেন: হাদিস সংক্ষিপ্ত করো, কিন্তু তাতে বৃদ্ধি করো না।

আরেকটি শাখা: হাদিসের ছাত্রের জন্য আরবি সম্পর্কে জ্ঞানী হওয়া উচিত। আসমাঈ বলেছেন: "আমি তার জন্য আশঙ্কা করি যে, যদি সে আরবি না জানে, তবে সে এই উক্তির অন্তর্ভুক্ত হয়ে যাবে: 'যে আমার উপর ইচ্ছাকৃত মিথ্যা আরোপ করলো, সে যেন জাহান্নামে তার ঠিকানা বানিয়ে নেয়'", কারণ নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ব্যাকরণগত ভুল করতেন না। সুতরাং তাঁর থেকে যা কিছু বর্ণনা করা হয়েছে...

(ص: 145) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ولحنت فيه كذبت عليه "

وأما التصحيح، فدواؤه أن يتلقاه من أفواه المشايخ الضابطين. والله الموفق.  
وأما إذا لحن الشيخ، فالصواب أن يرويه السامع على الصواب، وهو محكي عن الأوزاعي، وابن المبارك، والجمهور. وحكى عن محمد ابن سيرين وأبي معمر عبد الله بن سخبرة أنهما قالاً: يرويه كما سعه من الشيخ ملحوناً. قال ابن الصلاح: وهذا غلو في مذهب اتباع اللفظ. وعن القاضي عياض: أن الذي استمر عليه عمل أكثر الأشياخ: أن ينقلوا الرواية كما وصلت إليهم، ولا يغيروها في كتبهم، حتى في أحرف

من القرآن، استمرت الرواية فيها على خلاف التلاوة، ومن غير أن يجيء ذلك في الشواذ، كما وقع في الصحيحين والموطأ، لكن أهل المعرفة منهم ينبهون على ذلك عند السماع وفي الحواشي. ومنهم من جسر على تغيير الكتب وإصلاحها، منهم أبو الوليد هشام بن أحمد الكناي الوقشي، لكثرة مطالعته وافتنانه. قال: وقد غلط في أشياء من ذلك، وكذلك غيره ممن سلك مسلكه.

قال: والأولى سد باب التغيير والإصلاح، لئلا يجسر على ذلك من لا يحسن، وينبّه على ذلك عند السماع.

وعن عبد الله بن أحمد بن حنبل: أن أباه كان يصلح لحناً الفاحش، ويسكت عن الخفي السهل.

" قلت ": ومن الناس من إذا سمع الحديث ملحوناً عن الشيخ ترك روايته، لأنه إن تبعه في ذلك، فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يلحن في كلامه، وإن رواه عنه على الصواب، فلم يسمعه منه كذلك.

আর তাতে ভুল করলে তার উপর মিথ্যা আরোপ করা হলো।

আর 'তাশহিফ' (শব্দের বিকৃতি) এর নিরাময় হলো তা নির্ভরযোগ্য উস্তাদদের মুখ থেকে গ্রহণ করা। আল্লাহই তাওফীক দানকারী।

আর যদি শাইখ নিজে ব্যাকরণগত ভুল করেন, তবে শ্রোতার জন্য তা সঠিকভাবে বর্ণনা করাই সঠিক। এটি আওয়ামী, ইবনুল মুবারাক এবং অধিকাংশের মত বলে বর্ণিত। মুহাম্মদ ইবনে সিরীন এবং আবু মামার আবদুল্লাহ ইবনে সাখবারা থেকে বর্ণিত আছে যে, তারা দুজন বলেছেন: তিনি শাইখের কাছ থেকে যেভাবে ভুলসহ শুনেছেন, সেভাবেই বর্ণনা করবেন।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: এটি শব্দানুসরণের মতবাদে চরম বাড়াবাড়ি। আর কাজী আয়াদ থেকে বর্ণিত: অধিকাংশ শাইখের ধারাবাহিক আমল এই ছিল যে, তারা বর্ণনাকে যেমনভাবে তাদের কাছে পৌঁছেছে, সেভাবেই লিপিবদ্ধ করতেন এবং তাদের কিতাবসমূহে তা পরিবর্তন করতেন না। এমনকি কুরআনের এমন অক্ষরসমূহের ক্ষেত্রেও, যেখানে বর্ণনা তিলাওয়াতের (প্রচলিত পাঠের) বিপরীতে চলেছিল এবং তা 'শাওয়ায' (বিরল পাঠ) এর অন্তর্ভুক্ত ছিল না – যেমন সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম) এবং মুয়াত্তায় ঘটেছে – তবে তাদের মধ্যে যারা জ্ঞানী ছিলেন, তারা তা শ্রবণের সময় ও টীকায় উল্লেখ করে দিতেন। আর তাদের মধ্যে এমনও ছিলেন যারা

কিতাব পরিবর্তন ও সংশোধনের সাহস করেছেন, যেমন আবুল ওয়ালীদ হিশাম ইবনে আহমাদ আল-কুনানী আল-ওয়াক্বশী – তাঁর ব্যাপক অধ্যয়ন ও পান্ডিত্যের কারণে। (পর্যবেক্ষণকারী) বলেছেন: তিনি (আবুল ওয়ালীদ) এর কিছু বিষয়ে ভুল করেছেন, এবং তার পদাঙ্ক অনুসরণকারী অন্যান্যরাও একইভাবে ভুল করেছেন।

(পর্যবেক্ষণকারী) বলেছেন: পরিবর্তন ও সংশোধনের পথ বন্ধ রাখাই উত্তম, যাতে যারা এতে দক্ষ নয় তারা এমন করার সাহস না করে। আর শ্রবণের সময় সে বিষয়ে সতর্ক করে দেওয়া উচিত।

আবদুল্লাহ ইবনে আহমাদ ইবনে হাম্বল থেকে বর্ণিত যে, তাঁর পিতা (ইমাম আহমাদ) গুরুতর ব্যাকরণগত ভুলগুলো সংশোধন করতেন, কিন্তু সূক্ষ্ম ও সাধারণ ভুলগুলো নিয়ে চুপ থাকতেন। "আমি (ইবনুল সালাহ) বলি": এমন লোকও আছেন, যারা যদি শাইখের কাছ থেকে ভুলসহ হাদীস শোনেন, তবে তা বর্ণনা করা ছেড়ে দেন। কারণ, যদি তিনি (শ্রোতা) শাইখের ভুল অনুসরণ করেন, তবে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাঁর কথায় কোনো ব্যাকরণগত ভুল করতেন না। আর যদি তিনি (শ্রোতা) শাইখের কাছ থেকে তা সঠিকভাবে বর্ণনা করেন, তবে তিনি (শাইখের মুখ থেকে) সেভাবে শোনেননি।

(ص: 146) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" فرع ": وإذا سقط من السند أو المتن ما هو معلوم، فلا بأس بإلحاقه، وكذلك إذا اندرس بعض الكتاب، فلا بأس بتجديده على الصواب. وقد قال الله تعالى: (والله يعلم المفسد من المصلح).

**অনুচ্ছেদ:** যখন বর্ণনাসূত্র অথবা মূল পাঠ থেকে জ্ঞাত কোনো বিষয় বাদ পড়ে যায়, তখন তা সংযোজন করতে কোনো অসুবিধা নেই। অনুরূপভাবে, যখন কোনো গ্রন্থের কিছু অংশ বিলুপ্ত বা জীর্ণ হয়ে যায়, তখন সঠিকভাবে তা নবায়ন করতে কোনো আপত্তি নেই। আর আল্লাহ তাআলা বলেছেন: "আল্লাহ বিপর্যয় সৃষ্টিকারী এবং কল্যাণ সাধনকারীকে জানেন।"



এটি অনুমোদিত। কেননা ইমামগণ তা সাদরে গ্রহণ করেছেন এবং তাদের সহীহ ও অন্যান্য গ্রন্থে তা উল্লেখ করেছেন।

এবং বর্ণনাকারীর জন্য এটি বৈধ যে, তিনি প্রতিটি বর্ণনাকে অন্যটি থেকে আলাদা করে স্পষ্ট করবেন এবং তাতে যা বৃদ্ধি বা হ্রাস আছে, এবং বর্ণনা, সংবাদ ও অবহিতকরণের ধরন উল্লেখ করবেন। এটি এমন একটি বিষয় যা ইমাম মুসলিম তাঁর সহীহ গ্রন্থে গুরুত্ব দেন এবং এতে অত্যন্ত যত্নবান থাকেন। কিন্তু ইমাম বুখারী এ বিষয়ে ততটা মনোযোগ দেন না এবং এর দিকে লক্ষ্যও করেন না। মাঝে মাঝে তিনি এটি করেনও বটে, আল্লাহই ভালো জানেন, তবে তা বিরল।

আরেকটি অধ্যায়: বর্ণনাকারীর বংশপরিচয়ে সংযোজন করা জায়েজ, যদি সে স্পষ্ট করে দেয় যে সংযোজনটি তার পক্ষ থেকে করা হয়েছে। এটি আহমাদ ইবন হাম্বল এবং অধিকাংশ মুহাদ্দিসদের (হাদিস বিশারদদের) থেকে বর্ণিত। আল্লাহই ভালো জানেন।

আরেকটি অধ্যায়: মুহাদ্দিসদের রীতি এই যে, যখন তারা (হাদিস) পাঠ করেন, তখন বলেন: "আমাদেরকে অমুক অবহিত করেছেন, তিনি বলেছেন: আমাদেরকে অমুক অবহিত করেছেন, তিনি বলেছেন: আমাদেরকে অমুক অবহিত করেছেন"। এবং তাদের মধ্যে কেউ কেউ 'তিনি বলেছেন' শব্দটি বাদ দেন, যা অধিকাংশের নিকট অনুমোদিত।

এবং যে সকল হাদিস একটি একক সনদ (ইসনাদ) সহকারে বর্ণিত হয়েছে, যেমন আব্দুর রাজ্জাকের গ্রন্থ (নুসখা) মামার থেকে, তিনি হাম্মাম থেকে, তিনি আবু হুরায়রা (রা.) থেকে বর্ণনা করেছেন, এবং মুহাম্মদ ইবন আমর, তিনি আবু সালামা থেকে, তিনি আবু হুরায়রা (রা.) থেকে বর্ণনা করেছেন, এবং আমর ইবন শুআইব

(ص: 148) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

عن أبيه عن جده، وبهز بن حكيم عن أبيه عن جده، وغير ذلك - : فله إعادة  
الإسناد عند كل حديث، وله أن يذكر الإسناد عند أول حديث منها، ثم يقول: "

وبالإسناد". أو: "وبه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كذا وكذا". ثم له أن يرويه كما سعه، وله أن يذكر عند كل حديث الإسناد. "قلت": والأمر في هذا قريب سهل يسير. والله أعلم. وأما إذا قَدَّم ذكر المتن على الإسناد كما إذا قال: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا" ثم قال: "أخبرنا به"، وأسنده: فهل للراوي عنه أن يقدم الإسناد أولاً ويتبعه بذكر متن الحديث؟ فيه خلاف، ذكره الخطيب ابن الصلاح. والأشبه عندي جواز ذلك، والله أعلم. ولهذا يعيد محدثو زماننا إسناد الشيخ بعد فراغ الخبر، لأن من الناس من يسمع من أثنائه بفوت، فيتصل له سماع ذلك من الشيخ، وله روايته عنه كما يشاء، من تقديم إسناده وتأخيرها. والله أعلم. "فرع": إذا روي حديثاً بسنده، ثم أتبعه بإسناد آخر، وقال في آخره: "مثله" أو "نحوه"، وهو ضابط محرر: فهل يجوز روايته لفظ الحديث الأول بإسناد الثاني؟ قال شعبة: لا، وقال الثوري: نعم، حكاة عنهما وكيع، وقال يحيى بن معين: يجوز في قوله "مثله"، ولا يجوز في "نحوه". قال الخطيب: إذا قيل

তার পিতা থেকে, তিনি তার দাদা থেকে, এবং বাহ্য ইবনে হাকীম তার পিতা থেকে, তিনি তার দাদা থেকে, এবং অন্যান্য পদ্ধতি -: তাহলে তার জন্য প্রতিটি হাদীসের সাথে সনদ পুনরাবৃত্তি করা জায়েয। এবং সে সেগুলোর প্রথম হাদীসের সাথে সনদ উল্লেখ করতে পারে, তারপর বলতে পারে: "এবং একই সনদে।" অথবা: "এবং এর মাধ্যমে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এমন এমন বলেছেন,"। তারপর সে যেমন শুনেছে, সেভাবে বর্ণনা করতে পারে, এবং সে প্রতিটি হাদীসের সাথে সনদ উল্লেখ করতে পারে।

"আমি বলি": এই বিষয়টি সহজ এবং মামুলি। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

আর যদি সে সনদ (ইসনাদ)-এর উপর মতন (হাদীসের মূল পাঠ) উল্লেখকে অগ্রাধিকার দেয়, যেমন যদি সে বলে: "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এমন এমন বলেছেন", তারপর বলে: "এটি আমাদেরকে জানানো হয়েছে", এবং তার সনদ উল্লেখ করে: তাহলে তার থেকে যে বর্ণনা করবে, সে কি প্রথমে সনদ উল্লেখ করবে এবং তার পরে হাদীসের মতন উল্লেখ করবে? এ বিষয়ে মতভেদ রয়েছে, যা খতীব ইবনুল সালাহ উল্লেখ করেছেন।

আর আমার কাছে এটি জায়েজ হওয়াটাই অধিক যুক্তিসঙ্গত, আর আল্লাহই ভালো জানেন। এ কারণেই আমাদের যুগের মুহাদ্দিসগণ হাদীস শেষ হওয়ার পর শাইখের সনদ পুনরায় উল্লেখ করেন, কারণ কিছু লোক হাদীসের মাঝখান থেকে শোনে এবং কিছু অংশ তার বাদ পড়ে যায়, ফলে তার জন্য শাইখের থেকে (পূর্ণ হাদীসের) শ্রুতি ধারাবাহিক হয়, এবং সে যেমন চায়, সনদ আগে বা পরে উল্লেখ করে তা বর্ণনা করতে পারে। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

"শাখা মাস'আলা": যদি কোনো ব্যক্তি একটি হাদীস তার সনদ সহ বর্ণনা করে, তারপর আরেকটি সনদ যোগ করে, এবং তার শেষে বলে: "অনুরূপ" অথবা "এর মতো", আর সে নির্ভরযোগ্য ও সুসংরক্ষণকারী হয়: তাহলে কি দ্বিতীয় সনদ দিয়ে প্রথম হাদীসের শব্দাবলী বর্ণনা করা জায়েয? শু'বা বলেছেন: না। আর সাওরী বলেছেন: হ্যাঁ। ওয়াকী' তাদের দুজনের থেকে এটি বর্ণনা করেছেন। আর ইয়াহইয়া ইবনু মা'ঈন বলেছেন: "অনুরূপ" (مثله) বললে জায়েয, কিন্তু "এর মতো" (نحوه) বললে জায়েয নয়। খতীব বলেছেন: যখন বলা হয়

(ص: 149) الباعث الحديث إلى اختصار علوم الحديث

بالرواية على هذا المعنى فلا فرق بين قوله " مثله " أو " نحوه "، ومع هذا أختار قول ابن معين. والله أعلم.

أما إذا أورد السند وذكر بعض الحديث ثم قال: " الحديث "، أو " الحديث بتمامه "، أو " بطوله " أو " إلى آخره "، كما جرت به عادة كثير من الرواة: فهل للسامع أن يسوق الحديث بتمامه على هذا الإسناد؟ رخص في ذلك بعضهم ومنع منه آخرون، منهم الأستاذ أبو إسحاق الأسفرائيني الفقيه الأصولي، وسأل أبو بكر اليرقاني شيخه أب بكر الإسباعيلي عن ذلك؟ فقال: إن كان الشيخ والقارئ يعرفان الحديث فأرجو أن يجوز ذلك، والبيان أولى.

قال ابن الصلاح: " قلت " : وإذا جَوَزْنَا ذلك فالتحقيق أنه يكون بطريق الإجازة الأكيدة القوية.

وينبغي أن يُفصّل، فيقال: إن كان قد سَمِعَ الحديثَ المشارَ إليه قبل ذلك على الشيخ في ذلك المجلس أو في غيره، فتجوز الرواية، وتكون الإشارة إلى شيء قد سلف بيانه وتحقق سماعه. والله أعلم.

إبدال لفظ "الرسول" أو "النبي" "بالرسول": قال ابن الصلاح: الظاهر أنه لا يجوز ذلك، وإن جازت الرواية بالمعنى، يعني لاختلاف معنييهما، ونقل عبد الله بن أحمد أن أباه كان يشدد في ذلك.

فإذا كان في الكتاب "النبي" فكتب الحديث "رسول الله صلى الله عليه وسلم" ضرب على "رسول" وكتب "النبي". قال الخطيب: وهذا منه استحباب، فإن مذهبه الترخيص في ذلك.

এই অর্থের বর্ণনা অনুসারে, তার "অনুরূপ" বা "কাছাকাছি" এই দুই কথার মধ্যে কোনো পার্থক্য নেই। এতদসত্ত্বেও আমি ইবনে মাঈনের মতকেই বেছে নিচ্ছি। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

কিন্তু যখন (কোনো বর্ণনাকারী) সনদ উল্লেখ করে হাদিসের কিছু অংশ বর্ণনা করার পর বলেন: "হাদিসটি", অথবা "সম্পূর্ণ হাদিস", অথবা "পুরোটা" অথবা "শেষ পর্যন্ত" (ইত্যাদি) – যেমনটা অনেক বর্ণনাকারীর রীতি – তখন শ্রোতার জন্য কি এই সনদেই সম্পূর্ণ হাদিসটি বর্ণনা করা জায়েজ হবে? কেউ কেউ এর অনুমতি দিয়েছেন এবং অন্যরা নিষেধ করেছেন। তাদের মধ্যে আছেন উস্তাদ আবু ইসহাক আল-আসফারায়িনী, যিনি একজন ফকীহ (আইনজ্ঞ) ও উসুলী (নীতিশাস্ত্রজ্ঞ)। আবু বকর আল-ইয়ারকানী তার শিক্ষক আবু বকর আল-ইসমাঈলীকে এ বিষয়ে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, তখন তিনি বলেছিলেন: যদি শায়খ (শিক্ষক) এবং কারী (পাঠকারী) হাদিসটি সম্পর্কে অবগত থাকেন, তাহলে আমি আশা করি এটি জায়েজ হবে। তবে স্পষ্ট করে বলা (সম্পূর্ণ বর্ণনা করা) অধিক উত্তম।

ইবনে সালাহ বলেছেন: "আমি বলি: আর যদি আমরা এটিকে জায়েজ ধরি, তাহলে এর বাস্তবতা হলো, এটি সুনিশ্চিত ও শক্তিশালী 'ইজাজা' (বর্ণনার অনুমতি) পদ্ধতির মাধ্যমে হবে।" এবং বিস্তারিত বলা উচিত, অতঃপর বলা হবে: যদি সে পূর্বেই উল্লেখিত হাদিসটি ঐ মজলিসে (বৈঠকে) বা অন্য কোথাও শায়খের কাছ থেকে শুনে থাকে, তাহলে বর্ণনা করা জায়েজ হবে।

এবং (এই) ইঙ্গিত এমন কিছুর দিকে হবে যা পূর্বে স্পষ্ট করা হয়েছে এবং যার শ্রবণের সত্যতা প্রমাণিত হয়েছে। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

‘আর-রাসূল’ (রাসূল) অথবা ‘আন-নবী’ (নবী) শব্দের প্রতিস্থাপন: ইবনে সালাহ বলেছেন: বাহ্যত এটি জায়েজ নয়, যদিও অর্থের ভিত্তিতে বর্ণনা করা জায়েজ। অর্থাৎ, তাদের উভয়ের অর্থের ভিন্নতার কারণে। আবদুল্লাহ ইবনে আহমাদ বর্ণনা করেছেন যে, তার পিতা এ বিষয়ে কঠোরতা অবলম্বন করতেন।

সুতরাং, যদি কিতাবে "নবী" থাকে এবং মুহাদ্দিস (হাদিস বর্ণনাকারী) "রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম" লিখেন, তাহলে তিনি "রাসূল" শব্দটির উপর কাটবেন এবং "নবী" লিখবেন। আল-খাতীব বলেছেন: এটি (ইমাম আহমাদের কঠোরতা) তার (নিজস্ব) পছন্দের (মুস্তাহাব) একটি বিষয়। কারণ, তার (আল-খাতীবের) মাযহাব (মত) হলো এ বিষয়ে শিথিলতা (অনুমতি) থাকা।

(ص: 150) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال صالح: سألت أبي عن ذلك؟ فقال: أرجو أنه لا بأس به.  
وروي عن حماد بن سلمة أن عفان وبهزاً كانا يفعلان ذلك بين يديه، فقال لهما: أما أنتما فلا تفقهان أبداً!! " الرواية في حال المذاكرة ": هل تجوز الرواية بها؟ حكى ابن الصلاح عن ابن مهدي، وابن المبارك، وأبي زرعة، المنع من التحديث بها، لما يقع فيها من المساهلة، والحفظ خوآن.  
قال ابن الصلاح: ولهذا امتنع جماعة من أعلام الحفاظ من رواية ما يحفظونه إلا من كتبهم، منهم أحمد بن حنبل.  
قال: فإذا حدث بها فليقل: " حدثنا فلان مذاكرة "، أو " في المذاكرة "، ولا يطلق ذلك فيقع في نوع من التدليس والله أعلم.  
وإذا كان الحديث عن اثنين، جاز ذكر ثقة منهما وإسقاط لآخر ثقة كان أو ضعيفاً. وهذا صنيع مسلم في ابن لهيعة غالباً. وأما أحمد بن حنبل فلا يسقطه، بل يذكره. والله أعلم.

সালেহ বলেন: আমি আমার পিতাকে এ বিষয়ে জিজ্ঞেস করেছিলাম? তিনি বললেন: আমি আশা করি এতে কোনো আপত্তি নেই।

হাম্মাদ ইবনে সালামা থেকে বর্ণিত আছে যে, আফফান ও বাহ্য তাঁর সামনে তা করতেন।

অতঃপর তিনি তাদের দুজনকে বললেন: তোমরা দু'জন তো কখনো ফিকাহ বুঝবে না!!

"আলোচনা বা স্মরণের (مذاكرة) সময় বর্ণনা": এর মাধ্যমে বর্ণনা করা কি জায়েজ? ইবনুল

সালাহ, ইবনে মাহদি, ইবনুল মুবারক এবং আবু যুর'আহ থেকে এর মাধ্যমে হাদীস বর্ণনা নিষিদ্ধ হওয়ার কথা বর্ণনা করেছেন, কারণ এতে শিথিলতা ঘটে এবং স্মৃতি প্রতারণামূলক।

ইবনুল সালাহ বলেন: আর এই কারণে বহু প্রসিদ্ধ হাফিজ (হাদীস মুখস্থকারী), যা তারা মুখস্থ করেছেন, তা বর্ণনা করা থেকে বিরত থাকতেন, তাদের কিতাব ছাড়া; তাদের মধ্যে ছিলেন আহমাদ ইবনে হানবাল।

তিনি বলেন: সুতরাং যদি এর মাধ্যমে বর্ণনা করেন, তাহলে যেন বলেন: "অমুক আমাদের কাছে আলোচনা প্রসঙ্গে (مذكرة) বর্ণনা করেছেন", অথবা "আলোচনা প্রসঙ্গে"। আর তিনি যেন এটি নির্বিচারে উল্লেখ না করেন, পাছে তিনি এক প্রকারের তাদলিস (বিভ্রান্তি সৃষ্টি) এর মধ্যে পড়ে যান। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

আর যদি হাদীস দুজন থেকে বর্ণিত হয়, তাহলে তাদের মধ্য থেকে একজন বিশ্বস্ত রাবীর (বর্ণনাকারীর) কথা উল্লেখ করা জায়েজ, এবং অন্যজনকে বাদ দেওয়া, সে বিশ্বস্ত হোক বা দুর্বল হোক। আর এটি ইবনে লাহি'আহ এর ক্ষেত্রে মুসলিমের (ইমাম মুসলিমের) সাধারণত করা রীতি। কিন্তু আহমাদ ইবনে হানবাল তাকে বাদ দেন না, বরং তার উল্লেখ করেন। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

(ص: 151) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع السابع والعشرون

آداب المحدث

وقد ألف الخطيب البغدادي في ذلك كتاباً سماه: " الجامع لآداب الشيخ والسماع " .

وقد تقدم من ذلك مهمات في عيون الأنواع المذكورة.  
قال ابن خلد وغيره ينبغي للشيخ أن لا يتصدى للحديث إلا بعد استكمال خمسين سنة. وقال غيره: أربعين سنة. وقد أنكر القاضي عياض ذلك، بأن، أقواماً حدثوا قبل الأربعين، بل قبل الثلاثين، منهم: مالك بن أنس، ازدحم الناس عليه وكثير من مشايخه أحياء.

সাতাশতম প্রকার

মুহাদ্দিসের আদবসমূহ

খতীব বাগদাদী এ বিষয়ে একটি কিতাব রচনা করেছেন, যার নাম দিয়েছেন: "শিক্ষক ও শ্রোতার আদবসমূহের সংকলন"।

উল্লেখিত প্রকারসমূহের গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি ইতিমধ্যেই আলোচনা করা হয়েছে।

ইবনে খাল্লাদ ও অন্যান্যরা বলেছেন যে, শায়খের জন্য পঞ্চাশ বছর পূর্ণ হওয়ার আগে হাদিস বর্ণনা করা উচিত নয়। আবার অন্য কেউ বলেছেন: চল্লিশ বছর।

ক্রাযী ইয়ায এটি অস্বীকার করেছেন এই বলে যে, অনেক লোক চল্লিশের আগেই, বরং ত্রিশের আগেও হাদিস বর্ণনা করেছেন। তাঁদের মধ্যে ইমাম মালিক ইবনে আনাস অন্যতম। মানুষ তাঁর কাছে ভিড় জমাতো, অথচ তখনও তাঁর বহু উস্তাদ জীবিত ছিলেন।

(ص: 152) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال ابن خلد: فإذا بلغ الثمانين أحببت له أن يمسك خشية أن يكون قد اختلط.  
وقد استدرکوا عليه: بأن جماعة من الصحابة وغيرهم حدثوا بعد هذا السن، منهم أنس بن مالك، وسهل بن سعد، وعبد الله بن أبي أوفى، وخلق ممن من بعدهم وقد حدث آخرون بعد استكمال مائة سنة، منهم: الحسن بن عرفة، وأبو القاسم البغوي، وأبو إسحاق الهجيمي، والقاضي أبو الطيب الطبري، أحد أئمة الشافعية، وجماعة كثيرون.

لكن إذا كان الاعتماد على حفظ الشيخ الراوي، فينبغي الاحتراز من اختلاطه إذا طعن في السن.

وأما إذا كان الاعتماد على حفظ غيره وخطه وضبطه، فههنا كلما كان السن عالياً كان الناس أرغب في السماع عليه. كما اتفق لشيخنا أبي العباس أحمد بن أبي طالب الحجار، فإنه جاوز المائة محققاً. سيع على الزبيدي سنة ثلاثين وستمائة صحيح البخاري، واسمه في سنة ثلاثين وسبع ومائة، وكان شيخاً كبيراً عامياً، لا يضبط شيئاً ولا يتعقل كثيراً من المعاني الظاهرة، ومع هذا تداعى الناس إلى السماع منه عند تفردة عن الزبيدي، فسمع منه نحو من مائة ألف أو يزيدون.

قال: وينبغي أن يكون المحدث جميل الأخلاق حسن الطريقة، صحيح النية. فإن عزبت نيته عن الخير فليسمع، فإن العلم يرشد إليه، قال بعض السلف: طلبنا العلم لغير الله، فأبى أن يكون إلا لله.

ইবনে খাল্লাদ বলেছেন: যখন কেউ আশি বছরে পৌঁছায়, আমি চাই যে সে (হাদীস বর্ণনা) থেকে বিরত থাকুক, এই ভয়ে যে সে স্মৃতিভ্রষ্ট হয়ে যেতে পারে।

তবে তারা তার উপর আপত্তি তুলেছেন এই বলে যে, সাহাবী ও অন্যান্যদের একটি দল এই বয়সের পরেও হাদীস বর্ণনা করেছেন। তাদের মধ্যে আনাস ইবনে মালিক, সাহল ইবনে সা'দ, আব্দুল্লাহ ইবনে আবি আওফা এবং তাদের পরবর্তী অনেক মানুষ রয়েছেন। আর অন্য অনেকে একশ বছর পূর্ণ করার পরেও হাদীস বর্ণনা করেছেন, তাদের মধ্যে আল-হাসান ইবনে আরাফা, আবুল কাসিম আল-বাগাভী, আবু ইসহাক আল-হুজাইমী, এবং কাযী আবুল তাইয়িব আত-তাবারি, যিনি শাফিঈ মাযহাবের অন্যতম ইমাম ছিলেন, এবং আরও অনেক বড় একটি দল। কিন্তু যদি বর্ণনাকারী শায়খের মুখস্থশক্তির উপর নির্ভর করা হয়, তাহলে বার্ষিক্যে তার স্মৃতিভ্রষ্ট হওয়ার ব্যাপারে সতর্ক থাকা উচিত।

আর যদি অন্যের মুখস্থ, তার লিখিত কপি এবং তার নির্ভুলতার উপর নির্ভর করা হয়, তাহলে এ ক্ষেত্রে বয়স যত বেশি হয়, মানুষ তার থেকে (হাদীস) শুনতে তত বেশি আগ্রহী হয়। যেমনটি আমাদের শায়খ আবুল আব্বাস আহমদ ইবনে আবি তালিব আল-হাজ্জার-এর ক্ষেত্রে হয়েছিল। তিনি নিশ্চিতভাবে একশ বছর অতিক্রম করেছিলেন। তিনি যুবাইদি থেকে ৬৩০ হিজরীতে

সহীহ বুখারী শুনেছিলেন, এবং ৭৩০ হিজরীতেও তাঁর নাম (জীবিতদের মধ্যে) ছিল। তিনি একজন অতিবৃদ্ধ ও সাধারণ মানুষ ছিলেন, কিছু মুখস্থ করতে পারতেন না এবং অনেক সুস্পষ্ট অর্থও বুঝতে পারতেন না, এতদসত্ত্বেও, যখন তিনি যুবাইদি থেকে (একমাত্র) বর্ণনাকারী ছিলেন, তখন মানুষ তার কাছ থেকে শোনার জন্য ছুটে আসত, এবং প্রায় এক লক্ষ বা তারও বেশি মানুষ তার কাছ থেকে (হাদীস) শুনেছে।

তিনি বলেছেন: একজন মুহাদ্দিসকে সুন্দর চরিত্রের অধিকারী, উত্তম পথের পথিক এবং বিশুদ্ধ নিয়তের অধিকারী হওয়া উচিত। যদি তার নিয়ত কল্যাণ থেকে বিচ্যুত হয়, তবুও সে যেন (হাদীস) শুনে, কারণ জ্ঞানই তাকে কল্যাণের পথে পরিচালিত করবে। কিছু সালাফ (পূর্বসূরী) বলেছেন: আমরা আল্লাহর জন্য ছাড়া অন্য উদ্দেশ্যে জ্ঞান অর্জন করেছিলাম, কিন্তু জ্ঞান আল্লাহ ছাড়া অন্য কিছুর জন্য হতে অস্বীকার করেছে।

(ص: 153) الباعث الحديث إلى اختصار علوم الحديث

وقالوا: لا ينبغي أن يحدث بحضرة من هو أولى سناً أو سباعاً. بل كره بعضهم التحديث، لمن في البلد أحق منه. وينبغي له أن يدل عليه ويرشد إليه فإن الدين النصيحة.

قالوا: لا ينبغي عقد مجلس التحديث، وليكن المسمع على أكمل الهيئات، كما كان مالك رحمه الله: إذا حضر مجلس التحديث، توضأ، وربها اغتسل، وتطيب، ولبس أحسن ثيابه، وعلاه الوقار والهيبة، وتمكن في جلوسه، وزبر من يرفع صوته. وينبغي افتتاح ذلك بقراءة شيء من القرآن، تبركاً وتيمناً بتلاوته، ثم بعده التحميد الحسن التام، والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ولیکن القارئ حسن الصوت، جيد الأداء، فصيح العبارة، وكلما مر بذكر النبي قال: صلى الله عليه وسلم. قال الخطيب: ويرفع صوته بذلك، وإذا مر بصحابي ترضى عنه. وحسن أن يثني على شيخه، كما كان عطاء يقول: حدثني الحبر البحر ابن عباس.

وكان وكييع يقول: حدثني سفيان الثوري أمير المؤمنين في الحديث وينبغي أن لا يذكر أحداً بلقب يكرهه، فأما لقب يميز به فلا بأس.

এবং তারা বলেছেন: এমন কারো উপস্থিতিতে হাদিস বর্ণনা করা উচিত নয় যিনি বয়সে বা জ্ঞান অর্জনে অগ্রগণ্য। বরং তাদের কেউ কেউ এমন ব্যক্তির হাদিস বর্ণনা অপছন্দ করেছেন, যিনি শহরের (বা এলাকার) অন্য কারো চেয়ে বেশি যোগ্য বা অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত নন। এবং তার উচিত তাকে (যোগ্য ব্যক্তিকে) নির্দেশ করা এবং পথ দেখানো, কারণ দ্বীন হলো কল্যাণকামিতা। তারা বলেছেন: হাদিস বর্ণনার মজলিস (সভা) সাধারণ ভাবে অনুষ্ঠিত হওয়া উচিত নয় (বরং তা গুরুত্বের সাথে হওয়া উচিত), এবং হাদিস বর্ণনা প্রদানকারী (মুহাদিস) যেন সর্বোত্তম অবস্থায় থাকেন, যেমন ইমাম মালিক (আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন) করতেন: যখন তিনি হাদিস বর্ণনার মজলিসে উপস্থিত হতেন, তখন ওয়ু করতেন, কখনও কখনও গোসল করতেন, সুগন্ধি ব্যবহার করতেন, এবং তাঁর সর্বোত্তম পোশাক পরিধান করতেন, এবং তাঁর উপর গান্ধীর্য ও ভয়ভীতি (সম্মান) বিরাজ করত, তিনি তাঁর আসনে স্থির হয়ে বসতেন, এবং যারা উচ্চস্বরে কথা বলত তাদের ধমক দিতেন।

এবং এর সূচনা করা উচিত কুরআন থেকে কিছু অংশ তেলাওয়াত করার মাধ্যমে, এর তেলাওয়াতের মাধ্যমে বরকত ও শুভ ফল কামনায়, অতঃপর পূর্ণাঙ্গ উত্তম প্রশংসা (আল্লাহর) এবং আল্লাহর রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের প্রতি দরুদ পড়া উচিত। এবং পাঠক (যে হাদিস পাঠ করবে) যেন হন সুকণ্ঠী, সুন্দর আবৃত্তি ক্ষমতাসম্পন্ন, এবং স্পষ্টভাষী। যখনই তিনি নবীর উল্লেখ করবেন, বলবেন: "সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম।" আল-খাতীব বলেছেন: এবং তিনি উচ্চস্বরে তা বলবেন। যখন কোনো সাহাবীর উল্লেখ করবেন, তখন তাঁর প্রতি সম্ভ্রষ্ট প্রকাশ করবেন (যেমন 'রাদিয়াল্লাহু আনহু' বলবেন)। নিজের উস্তাদের প্রশংসা করাও ভালো, যেমন আতা (রহিমাল্লাহ) বলতেন: আমাকে হাদিস বর্ণনা করেছেন জ্ঞানে গভীর ও বিজ্ঞ ব্যক্তি ইবনে আব্বাস। এবং ওয়াকী' (রহিমাল্লাহ) বলতেন: আমাকে হাদিস বর্ণনা করেছেন সুফিয়ান আস-সাওরী, যিনি হাদিসের আমিরুল মুমিনীন। এবং কারো এমন উপাধি উল্লেখ করা উচিত নয় যা সে অপছন্দ করে, তবে যে উপাধি দ্বারা সে পরিচিত বা স্বতন্ত্র হয়, তাতে কোনো সমস্যা নেই।

## النوع الثامن والعشرون

### آداب طالب الحديث

ينبغي له، بل يجب عليه، إخلاص النية لله عز وجل فيها يحاوله من ذلك، ولا يكن قصده عرضاً من الدنيا، فقد ذكرنا في المبهات: الزجر الشديد والتهديد الأكيد على ذلك.

وليبادر إلى سماع العلي في بلده، فإذا استوعب ذلك انتقل إلى أقرب البلاد إليه أو إلى أعلى ما يوجد من البلدان، وهو الرحلة.

وقد ذكرنا في المبهات مشروعية ذلك، قال إبراهيم بن أدهم رحمة الله عليه: إن الله ليدفع البلاء عن هذه الأمة برحلة أصحاب الحديث.

قالوا: وينبغي له أن يستعمل ما يمكنه من فضائل الأعمال الواردة في الحديث.

كان بشر بن الحارث الحافي يقول: يا أصحاب الحديث أدوا زكاة الحديث، من كل مائتي حديث خمسة أحاديث.

وقال عمرو بن قيس الملائي: إذا بلغك شيء من الخير فاعمل به ولو مرة، تكن من أهله.

আটশতম প্রকার

হাদিস ছাত্রের আদব

তার উচিত, বরং তার উপর আবশ্যিক যে, সে তার এই প্রচেষ্টার ক্ষেত্রে মহান ও পরাক্রমশালী আল্লাহর জন্য নিয়তকে একনিষ্ঠ করবে। তার উদ্দেশ্য যেন দুনিয়ার কোনো লাভ না হয়। কারণ, আমরা 'আল-মুহিম্মাত'-এ এ বিষয়ে কঠোর বারণ ও নিশ্চিত হুমকির কথা উল্লেখ করেছি।

তার উচিত নিজ শহরে উচ্চ সনদের (আলি) হাদিস শ্রবণে দ্রুত অগ্রসর হওয়া। যখন সে তা আয়ত্ত করে ফেলবে, তখন তার নিকটবর্তী শহরগুলোতে অথবা যে শহরগুলোতে উচ্চতর সনদ পাওয়া যায় সেখানে চলে যাবে। আর এটাই হলো রেহলাহ (জ্ঞানার্জনের জন্য সফর)।

আমরা 'আল-মুহিম্মাত'-এ এর বৈধতার কথা উল্লেখ করেছি। ইবরাহিম ইবনে আদহাম (রহমতুল্লাহি আলাইহি) বলেছেন: "নিশ্চয় আল্লাহ তা'আলা হাদিস বিশেষজ্ঞদের রেহলাহ (জ্ঞানার্জনের জন্য সফর)-এর মাধ্যমে এই উম্মত থেকে বিপদ দূর করেন।"

তারা বলেছেন: তার উচিত হাদিসে বর্ণিত পুণ্যময় কাজগুলো থেকে যতটা সম্ভব অনুশীলন করা।

বিশর ইবনুল হারিস আল-হাফী বলতেন: "হে হাদিস বিশারদগণ! হাদিসের যাকাত আদায় করো; প্রতি দু'শো হাদিসে পাঁচটি হাদিস।"

আর আমর ইবনে কায়স আল-মালাই বলেছেন: "যখন কোনো কল্যাণের কথা তোমার কাছে পৌঁছায়, তখন অন্তত একবার হলেও তা পালন করো, তাহলে তুমি তার অনুসারীদের অন্তর্ভুক্ত হবে।"

(ص: 158) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال وكيع: إذا أردت حفظ الحديث فاعمل به.

قالوا: ولا يطول على الشيخ في السماع حتى يضره. قال الزهري: إذا طال المجلس كان للشيطان فيه نصيب.

وليفد غيره من الطلبة، ولا يكتم شيئاً من العلم، فقد جاء الزجر عن ذلك. قالوا: ولا يستنكف أن يكتب عن من هو دونه في الرواية والدراية. قال وكيع: لا ينبئ الرجل حتى يكتب عن من هو فوقه، ومن هو مثله، ومن هو دونه.

قال ابن الصلاح: وليس بوقوف من ضيع شيئاً من وقته في الاستكثار من الشيوخ، لمجرد الكثرة وصيتها. قال: وليس من ذلك قول أبي حاتم الرازي: إذا كتبت فقمش، وإذا حدثت ففتش.

قال ابن الصلاح: ثم لا ينبغي لطالب الحديث أن يقتصر على مجرد سماعه وكتبه، من غير فهمه ومعرفته، فيكون قد أتعب نفسه، ولم يظفر بطائل.

ثم حث على سماع الكتب المفيدة من المساييد والسنن وغيرها.

ওয়াকী' বলেছেন: "যদি তুমি হাদিস মুখস্থ করতে চাও, তবে সে অনুযায়ী আমল করো।" তাঁরা বলেছেন: "শায়খের নিকট শ্রবণকালে যেন বেশি দীর্ঘায়িত না করা হয়, যাতে তিনি বিরক্ত না হন।" ইমাম যুহরী বলেছেন: "যদি মজলিস দীর্ঘ হয়, তবে তাতে শয়তানের অংশ থাকে।" এবং সে যেন অন্যান্য ছাত্রদের উপকৃত করে, আর ইলমের কোনো কিছু গোপন না করে; কেননা এ বিষয়ে কঠোর নিষেধাজ্ঞা এসেছে। তাঁরা বলেছেন: "এবং বর্ণনায় ও জ্ঞানে তার চেয়ে নিম্ন পর্যায়ের কারো থেকে লিখতে সংকোচ করবে না।" ওয়াকী' বলেছেন: "মানুষ মর্যাদাবান হতে পারে না, যতক্ষণ না সে তার উর্ধ্বতন, তার সমকক্ষ এবং তার নিম্নবর্তী সকলের থেকে লেখে।"

ইবনুল সালাহ বলেছেন: "সফল নয় সেই ব্যক্তি যে কেবল শায়খদের সংখ্যাধিক্য এবং তাদের খ্যাতি অর্জনের উদ্দেশ্যে নিজের সময়ের কিছু অংশ শায়খদের (থেকে হাদিস সংগ্রহের) পেছনে নষ্ট করে।" তিনি বলেছেন: "আবু হাতেম আল-রাযীর এই উক্তি এর অন্তর্ভুক্ত নয়: 'যখন তুমি লেখো, তখন সংগ্রহ করো (বিস্তৃতভাবে); আর যখন তুমি বর্ণনা করো, তখন পুঙ্খানুপুঙ্খ যাচাই করো।'"

ইবনুল সালাহ বলেছেন: "এরপর হাদিস ছাত্রের জন্য কেবল হাদিস শোনা ও লেখার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকা উচিত নয়, যদি সে তা না বোঝে এবং না জানে। তাহলে সে কেবল নিজেকেই ক্লান্ত করবে এবং কোনো ফল লাভ করবে না।"

এরপর তিনি মুসনাদ, সুনান এবং অন্যান্য উপকারী কিতাবসমূহ শ্রবণের প্রতি উৎসাহিত করেছেন।

(ص: 159) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع التاسع والعشرون

معرفة الإسناد العالی والنازل

ولما كان الإسناد من خصائص هذه الأمة، وذلك أنه ليس أمة من الأمم يمكنها أن تسند عن نبيها إسناداً متصلاً غير هذه الأمة.

উনত্রিশতম প্রকার

উচ্চ ও নিম্ন সনদ (ইসনাদ) বিষয়ক জ্ঞান

যেহেতু সনদ (ইসনাদ) এই উম্মাহর এক অনন্য বৈশিষ্ট্য, আর তা এই কারণে যে, এই উম্মাহ ব্যতীত অন্য কোনো জাতি তাদের নবীর পক্ষ থেকে অবিচ্ছিন্ন সনদ (ইসনাদ) সহকারে বর্ণনা করতে সক্ষম নয়।

(ص: 160) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فلهذا كان طلب الإسناد العالی مرغباً فيه، كما قال الإمام أحمد بن حنبل: الإسناد سنة عن سلف.

وقيل ليحيى بن معين في مرض موته: ما تشتهي؟ قال: بيت خالي، وإسناد عالي.

এবং এই কারণেই উচ্চ সনদ (ইসনাদ) অন্বেষণ করা আকাঙ্ক্ষিত ছিল, যেমন ইমাম আহমদ

ইবনে হাম্বল বলেছেন: "সনদ পূর্ববর্তীদের থেকে প্রাপ্ত একটি সূনাত।"

ইয়াহইয়া ইবনে মাঈনকে তাঁর মৃত্যুশয্যায় জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল: "আপনি কী আকাঙ্ক্ষা করেন?" তিনি বললেন: "একটি খালি বাড়ি, এবং একটি উচ্চ সনদ।"

(ص: 161) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ولهذا تداعت رغبات كثير من الأئمة النقاد، والجهابذة الحفاظ، إلى الرحلة إلى أقطاب البلاد، طلباً لعلو الإسناد. وإن كان قد منع من جواز الرحلة بعض الجهلة من العباد، فبما حكاة الرامهرمزي في كتابه الفاصل.

ثم إن علو الإسناد أبعد من الخطأ والعلة من نزوله. وقال بعض المتكلمين: كلما طال الإسناد كان النظر في التراجم والجرح والتعديل أكثر فيكون الأجر على قدر المشقة. وهذا لا يقابل ما ذكرناه والله أعلم.

وأشرف أنواع العلوم ما كان قريباً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم.  
فأما العلوم بقربه إلى إمام حافظ، أو مصنف، أو بتقدم لسباع: فتلك أمور نسبية.  
وقد تكلم الشيخ أبو عمر هاهنا على "الموافقة"، وهي: انتهاء الإسناد إلى شيخ  
مسلم مثلاً. "والبدل"، وهو: إنتهاءه إلى شيخ شيخه أو مثل شيخه. "والساواة"،  
وهو: أن تساوي في إسنادك الحديث لمصنف. "والمصافحة" وهي: عبارة عن نزولك  
عنه بدرجة حتى كأنه صافحك به وسبعته منه.  
وهذه الفنون توجد كثيراً في كلام الخطيب البغدادي ومن نحأ نحوه، قد صنف  
الحافظ ابن عساكر في ذلك مجلدات. وعندني أنه نوع قليل الجدوى بالنسبة إلى  
بقية الفنون.

আর এই কারণেই বহু সমালোচক ইমাম ও প্রাজ্ঞ হাফেজদের আকাঙ্ক্ষা প্রবল হয়েছিল বিভিন্ন দেশের প্রান্তে ভ্রমণ করার জন্য, সনদের উচ্চতা (عُلُوُّ আল-ইসনাদ) অর্জনের উদ্দেশ্যে। যদিও কিছু অজ্ঞ মানুষ এই ভ্রমণের বৈধতাকে নিষিদ্ধ করেছেন, যা রামাহুরমুজি তার 'আল-ফাসিল' নামক কিতাবে বর্ণনা করেছেন।

এরপর, সনদের উচ্চতা (عُلُوُّ আল-ইসনাদ) এর নিম্নতা (নুয়ুল আল-ইসনাদ) এর চেয়ে ভুল ও ত্রুটি থেকে অধিকতর দূরে থাকে। কিছু ধর্মতত্ত্ববিদ (মুতাকেল্লিমিন) বলেছেন: সনদ যত দীর্ঘ হয়, বর্ণনাকারীদের জীবনী (তরাযিম) এবং জাহ্ ওয়াত-তাদিল (দোষারোপ ও সত্যায়নের বিজ্ঞান) বিষয়ে তত বেশি গবেষণার প্রয়োজন হয়, ফলে পুরস্কার (সওয়াব) কষ্টের অনুপাতে হয়।

আর এটি আমাদের উল্লিখিত বিষয়ের বিপরীত নয়। আল্লাহই ভালো জানেন।

এবং উচ্চতার সবচেয়ে সম্মানিত প্রকার হলো যা রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নিকটবর্তী।

কিন্তু কোনো হাফেজ ইমামের নিকটবর্তী হওয়ার কারণে উচ্চতা, অথবা কোনো গ্রন্থকারের নিকটবর্তী হওয়ার কারণে, অথবা শ্রবণের অগ্রগামিতার কারণে— এগুলো আপেক্ষিক বিষয়। শাইখ আবু উমর এখানে 'মুওয়াফাকাহ' (مُؤَافَقَة) নিয়ে আলোচনা করেছেন, যার অর্থ: সনদের সমাপ্তি হয় উদাহরণস্বরূপ ইমাম মুসলিমের মতো কোনো শাইখের কাছে। এবং 'বাদাল' (بَدَل), যার অর্থ: সনদের সমাপ্তি হয় তাঁর (প্রথম শাইখের) শাইখের কাছে অথবা তাঁর শাইখের মতো

কারো কাছে। এবং 'মুসাওয়াত' (مُساواة), যার অর্থ: আপনার সনদে কোনো গ্রন্থকারের (কিতাবের) হাদিসের সাথে সমান সংখ্যক বর্ণনাকারী থাকা। এবং 'মুসাফাহা' (مُصافحة), যার অর্থ: আপনার (সনদে) এক স্তর নিচে নেমে আসা, যেন তিনি (গ্রন্থকার) আপনাকে সেই হাদিসের মাধ্যমে করমর্দন করেছেন এবং আপনি তার কাছ থেকে সেটি শুনেছেন। এই বিষয়গুলো আল-খতিব আল-বাগদাদী এবং তার অনুসারীদের আলোচনায় প্রচুর পাওয়া যায়। হাফেজ ইবনে আসাকির এই বিষয়ে বহু খণ্ড রচনা করেছেন। আর আমার মতে, এটি অন্যান্য জ্ঞানশাখার তুলনায় কম উপকারী একটি প্রকার।

(ص: 164) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فأما من قال: إن العالی من الإسناد ما صح سنده، وإن كثرت رجاله -: فهذا اصطلاح خاص، وماذا يقول هذا القائل فيما إذا صح الإسنادان، لكن أقرب رجلاً؟ وهذا القول محكي عن الوزير نظام الملك، وعن الحافظ السلفي. وأما النزول فهو ضد العلو، وهو مفضول بالنسبة إلى العلو. اللهم إلا أن يكون رجال الإسناد النازل أجل من رجال العالی، وإن كان الجميع ثقات. كما قال وكيع لأصحابه: أيما أحب إليكم: الأعمش عن أبي وائل عن ابن مسعود، أو سفيان عن منصور إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود؟ فقالوا: الأول، فقال: الأعمش عن أبي وائل: شيخ عن شيخ، وسفيان عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود: فقيه عن فقيه، وحديث يتداوله الفقهاء أحب إلينا مما يتداوله الشيوخ.

আর যারা বলেন যে, ইসনাদের মধ্যে 'আলী' (উচ্চ) হলো সেটি যার সনদ সহীহ, যদিও তার রাবী (বর্ণনাকারী) সংখ্যা বেশি হয় - এটি একটি বিশেষ পরিভাষা। এই বক্তা কী বলবেন যদি দুটি সনদই সহীহ হয়, কিন্তু (একটি) রাবীদের (বর্ণনাকারীদের) দিক থেকে নিকটতর (অর্থাৎ,

রাবী সংখ্যা কম)? এই উক্তিটি উজীর নিয়ামুল মুলক এবং হাফিয আস-সালাফী থেকে বর্ণিত হয়েছে।

আর 'নুযূল' (নিম্ন) হলো 'উলু' (উচ্চ)-এর বিপরীত, এবং 'উলু'-এর তুলনায় এটি তুলনামূলকভাবে নিকৃষ্টতর। তবে যদি এমন হয় যে, নুযূল ইসনাদের রাবীগণ 'আলী' ইসনাদের রাবীগণের চেয়ে অধিক মর্যাদাবান হন, যদিও সকলেই নির্ভরযোগ্য (সিকাহ) হন।

যেমন ওয়াকী তাঁর সঙ্গীদেরকে বলেছেন: তোমাদের কাছে কোনটি অধিক প্রিয়: আল-আ'মাশ, তিনি বর্ণনা করেছেন আবু ওয়াইল থেকে, তিনি ইবনে মাসউদ থেকে; নাকি সুফিয়ান, তিনি মানসূর থেকে, তিনি ইবরাহীম থেকে, তিনি আলকামা থেকে, তিনি ইবনে মাসউদ থেকে? তারা বললেন: প্রথমটি। তখন তিনি বললেন: আল-আ'মাশ আবু ওয়াইল থেকে (বর্ণনা করা) হলো, একজন শায়খ থেকে আরেক শায়খের (বর্ণনা)। আর সুফিয়ান, তিনি মানসূর থেকে, তিনি ইবরাহীম থেকে, তিনি আলকামা থেকে, তিনি ইবনে মাসউদ থেকে (বর্ণনা করা) হলো, একজন ফকীহ থেকে আরেক ফকীহের (বর্ণনা)। এবং যে হাদীস ফকীহগণ পরস্পর বর্ণনা করেন, তা আমাদের কাছে অধিক প্রিয় যা শায়খগণ পরস্পর বর্ণনা করেন তার চেয়ে।

(ص: 165) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثلاثون

معرفة المشهور

والشهرة أمر نسبي، فقد يشتهر عند أهل الحديث أو يتواتر ما ليس عند غيرهم بالكلية.

ثم قد يكون المشهور متواتراً أو مستفيضاً، وهو ما زاد نقلته على ثلاثة.

وعن القاضي الباوردی: أن المستفيض أقوى من المتواتر. وهذا اصطلاح منه.

وقد يكون المشهور صحيحاً، كحديث "الأعمال بالنيات"، وحسناً.

وقد يشتهر بين الناس أحاديث لا أصل لها، أو هي موضوعة بالكلية. وهذا

ত্রিশতম প্রকার

মাশহূর (সুপ্রসিদ্ধ) হাদিস প্রসঙ্গে জ্ঞান

খ্যাতি বা প্রসিদ্ধি একটি আপেক্ষিক বিষয়। হতে পারে, আহলে হাদিসের (হাদিস বিশারদদের) নিকট যা প্রসিদ্ধ বা মুতাওয়াতির, তা অন্যদের নিকট একেবারেই অজানা।

অতঃপর, মাশহূর (সুপ্রসিদ্ধ) হাদিস কখনো মুতাওয়াতির হতে পারে, আবার কখনো মুস্তাফীদ হতে পারে, যা তিনজনের অধিক বর্ণনাকারীর দ্বারা বর্ণিত।

এবং কাযী মাওয়াদী থেকে বর্ণিত আছে যে, মুস্তাফীদ মুতাওয়াতিরের চেয়ে শক্তিশালী। এটি তাঁর নিজস্ব পরিভাষা।

এবং মাশহূর (সুপ্রসিদ্ধ) হাদিস সহীহ (বিশুদ্ধ) হতে পারে, যেমন "আ'মালু বিল নিয়াতি" (আমল নিয়তের উপর নির্ভরশীল) হাদিসটি, এবং হাসানও (উত্তম) হতে পারে।

এবং মানুষের মাঝে এমন হাদিসও প্রসিদ্ধি লাভ করতে পারে যার কোনো ভিত্তি নেই, অথবা তা সম্পূর্ণ মাওয়ু' (বানোয়াট)। এবং এটি

(ص: 166) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

كثير جداً. ومن نظر في كتاب الموضوعات لأبي الفرج بن الجوزي عرف ذلك، وقد روي عن الإمام أحمد أنه قال: أربعة أحاديث تدور بين الناس في الأسواق لا أصل لها: " من بشر بخروج آذار بشرته بالجنة " و " من آذا ذمياً فأنا خصمه يوم القيامة " و " نحرکم يوم صومکم " و " للسائل حق وإن جاء على فرس ".

النوع الحادي والثلاثون

معرفة الغريب والعزیز

أما الغرابة: فقد تكون في المتن، بأن يتفرد بروايته راو واحد، أو في بعضه، كما إذا زاد فيه واحد زيادة لم يقلها غيره. وقد تقدم الكلام في زيادة الثقة.

অত্যন্ত প্রচুর। আর যে ব্যক্তি আবুল ফারাজ ইবনুল জাওয়ীর 'কিতাবুল মাওয়ু'আত' (জাল হাদিস বিষয়ক গ্রন্থ)-এ দৃষ্টিপাত করেছেন, তিনি তা অবগত আছেন। ইমাম আহমাদ থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেছেন: চারটি হাদিস মানুষের মাঝে বাজারে প্রচলিত আছে, যার কোনো

ভিত্তি নেই: "যে ব্যক্তি আযার মাসের প্রস্থানের সুসংবাদ দেবে, তাকে জান্নাতের সুসংবাদ দেওয়া হবে", এবং "যে ব্যক্তি কোনো জিম্মিকে কষ্ট দেবে, কিয়ামতের দিন আমি তার প্রতিপক্ষ হব", এবং "তোমাদের কুরবানী তোমাদের রোযার দিনে", এবং "সওয়ালকারীর অধিকার আছে, যদিও সে ঘোড়ায় চড়ে আসে।"

একত্রিশতম প্রকার

গারিব ও আজিজ-এর পরিচয়

আর গরাবত (এককত্ব): এটি হাদিসের মতন (মূল পাঠ)-এ থাকতে পারে, এইভাবে যে, একজন মাত্র বর্ণনাকারী এটি এককভাবে বর্ণনা করেছেন। অথবা এর কিছু অংশে, যেমন যখন একজন বর্ণনাকারী এমন কোনো অতিরিক্ত কথা যোগ করেন যা অন্য কেউ বলেননি। বিশ্বস্ত বর্ণনাকারীর সংযোজন (যিয়াদাতুস সিকা) সম্পর্কে পূর্বে আলোচনা করা হয়েছে।

(ص: 167) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد تكون الغرابة في الإسناد، كما إذا كان في أصل الحديث محفوظاً من وجه آخر أو وجوه، ولكنه بهذا الإسناد غريب.

فالغريب: ما تفرد به واحد، وقد يكون ثقة، وقد يكون ضعيفاً، ولكل حكمه. فإن اشترك اثنان أو ثلاثة في روايته عن الشيخ، سمي: "عزيزاً"، فإن رواه عنه جماعة، سمي: "مشهوراً"، كما تقدم. والله أعلم.

النوع الثاني والثلاثون

معرفة غريب ألفاظ الحديث

وهو من المهمات المتعلقة بفهم الحديث والعلم والعمل به، لا بعبارة صناعة الإسناد وما يتعلق به.

قال الحاكم: أول من صنف في ذلك: النضر بن شميل، وقال غيره: أبو عبيدة معمر بن المثنى.

وأحسن شيء وضع في ذلك: كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام، وقد استدرك عليه ابن قتيبة أشياء، وتعقبها الخطابي، فأورد زيادات.  
وقد صنف ابن الأنباري المتقدم، وسليم الرازي، وغير واحد.  
وأجل كتاب يوجد فيه مجامع ذلك: كتاب "الصحاح" للجوهري. وكتاب "النهاية" لابن الأثير، رحهما الله.

আর অ-পরিচিতি (গারাবাহ) সনদের (ইসনাদ) ক্ষেত্রেও হতে পারে, যেমন যদি হাদীসের মূল অন্য এক বা একাধিক সূত্রে সংরক্ষিত থাকে, কিন্তু এই সনদ দ্বারা তা গরীব (একক বর্ণনাকারীর দ্বারা বর্ণিত) হয়।

সুতরাং গরীব হলো: যা একজন মাত্র বর্ণনাকারী এককভাবে বর্ণনা করেছেন; এবং তিনি বিশ্বস্তও হতে পারেন, অথবা দুর্বলও হতে পারেন, আর প্রত্যেকের নিজস্ব বিধান (হুকম) রয়েছে।

যদি দুইজন বা তিনজন শায়খের কাছ থেকে এটি বর্ণনা করার ক্ষেত্রে অংশগ্রহণ করে, তবে এটিকে "আজিজ" বলা হয়। আর যদি তার (শায়খের) কাছ থেকে একটি দল এটি বর্ণনা করে, তবে এটিকে "মাশহুর" বলা হয়, যেমনটি পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

বত্রিশতম প্রকার

হাদীসের অপরিচিত শব্দাবলী জ্ঞান

এটি হাদীস বোঝা, এর জ্ঞান অর্জন এবং তদনুযায়ী আমল করার সাথে সম্পর্কিত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলির মধ্যে অন্যতম; সনদের শিল্প এবং এর সাথে সম্পর্কিত বিষয়াদি জানার সাথে নয়। আল-হাকিম বলেছেন: এ বিষয়ে প্রথম যিনি সংকলন করেছেন তিনি হলেন: আন-নাদর ইবনে শুমাইল। আর অন্যরা বলেছেন: আবু উবায়দাহ মা'মার ইবনে আল-মুসান্না।

এ বিষয়ে সর্বোত্তম যা রচিত হয়েছে তা হলো: আবু উবাইদ আল-কাসিম ইবনে সাল্লামের কিতাব (বই)। এবং ইবনে কুতায়বাহ তার উপর কিছু বিষয় পর্যালোচনা করেছেন, আর আল-খাত্তাবী সেগুলির অনুসরণ করেছেন, অতঃপর কিছু সংযোজন উল্লেখ করেছেন।

আর পূর্বে উল্লিখিত ইবনে আল-আস্বারী, এবং সালিম আর-রাযী, ও আরও অনেকে গ্রন্থ রচনা করেছেন।

এবং এই বিষয়ের সবগুলি সম্মিলিতভাবে যে কিতাবে বিদ্যমান, সেগুলির মধ্যে শ্রেষ্ঠ কিতাব হলো: আল-জাওহারীর "আস-সিহাহ" নামক কিতাব। এবং ইবনে আল-আসীর-এর "আন-নিহায়াহ" নামক কিতাব, আল্লাহ তাদের উভয়ের প্রতি রহম করুন।

(ص: 168) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثالث والثلاثون

معرفة المسلسل

وقد يكون في صفة الرواية: كما إذا قال كل منهم " سبعت "، أو " حدثنا "، أو " أخبرنا "، ونحو ذلك. أو في صفة الراوي: بأن يقول حالة الرواية قولاً قد قاله شيخه له، أو يفعل فعلاً فعل شيخه مثله.

তেত্রিশতম প্রকার

মুসাস্সাল পরিচিতি

এটি বর্ণনার বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে হতে পারে: যেমন যদি তাদের প্রত্যেকে বলে, "আমি শুনেছি", অথবা "আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন", অথবা "আমাদেরকে অবহিত করেছেন", এবং অনুরূপ কিছু। অথবা বর্ণনাকারীর বৈশিষ্ট্য: যে, বর্ণনার সময় সে এমন কথা বলবে যা তার শায়খ তাকে বলেছিলেন, অথবা এমন কাজ করবে যা তার শায়খ তার মতো করেছিলেন,

(ص: 169) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ثم قد يتسلسل الحديث من أوله إلى آخره، وقد ينقطع بعضه من أوله أو آخره. وفائدة التسلسل بعده من التدليس والانقطاع. ومع هذا فلما يصح حديث بطريق مسلسل. والله أعلم.

## النوع الرابع والثلاثون

معرفة ناسخ الحديث ومنسوخه

وهذا الفن ليس من خصائص هذا الكتاب، بل هو بأصول الفقه أشبه.

وقد صنف الناس في ذلك كتباً كثيرة مفيدة. من أجلها: كتاب الحافظ الفقيه أبي بكر

الحازمي رحمه الله.

وقد كانت للشافعي رحمه الله في ذلك اليد الطولى، كما وصفه به الإمام أحمد بن

حنبل.

ثم الناسخ قد يعرف من رسول الله صلى الله عليه وسلم، كقوله: " كنت نهيتكم عن

زيارة القبور فزوروها "، ونحو ذلك.

অতঃপর, কখনও হাদীস শুরু থেকে শেষ পর্যন্ত অবিচ্ছিন্নভাবে বর্ণিত হতে পারে, আবার কখনও এর কিছু অংশ শুরু থেকে অথবা শেষ থেকে বিচ্ছিন্ন হতে পারে।

আর অবিচ্ছিন্নতার উপকারিতা হলো এর দ্বারা জালিয়াতি (তাদলিস) ও বিচ্ছিন্নতা দূর হয়। এতদসত্ত্বেও, এমন কোনো হাদীস সম্পূর্ণরূপে অবিচ্ছিন্ন সূত্রে বিশুদ্ধ বলে প্রমাণিত হয়নি। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

### চৌত্রিশতম প্রকার

হাদীসের রহিতকারী (নাসিখ) ও রহিতকৃত (মানসুখ) জ্ঞান

আর এই শাস্ত্র এই কিতাবের বিশেষত্ব নয়, বরং তা উসুলুল ফিকহ (ইসলামী আইনশাস্ত্রের মূলনীতি)-এর সাথে বেশি সাদৃশ্যপূর্ণ।

মানুষ এ বিষয়ে অনেক উপকারী গ্রন্থ রচনা করেছেন, সেগুলোর মধ্যে অন্যতম হলো হাফিয ও ফকীহ আবু বকর আল-হাফিমী (আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন) এর কিতাব।

আর এ বিষয়ে ইমাম শাফেয়ী (আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন) এর অসামান্য দক্ষতা ছিল, যেমনটি ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল তাঁর সম্পর্কে বর্ণনা করেছেন।

অতঃপর রহিতকারী (নাসিখ) রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকেই জানা যায়, যেমন তাঁর বাণী: "আমি তোমাদেরকে কবর জিয়ারত করতে নিষেধ করেছিলাম, এখন তোমরা জিয়ারত করো", এবং এর অনুরূপ।

(ص: 170) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد يعرف ذلك بالتأريخ وعلم السيرة، وهو من أكبر العون على ذلك. كما سلكه الشافعي في حديث: "أفطر الحاجم والمحجوم" وذلك قبل الفتح، في شأن جعفر بن أبي طالب، وقد قتل بمؤتة، قبل الفتح بأشهر، وقول ابن عباس: "احتجم وهو صائم محرّم"، وإنما أسلم ابن عباس مع أبيه في الفتح. فأما قول الصحابي: "هذا ناسخ لهذا"، فلم يقبله كثير من الأصوليين، لأنه يرجع إلى نوع من الاجتهاد، وقد يخطئ فيه، وقبلوا قوله: "هذا كان قبل هذا"، لأنه ناقل. وهو ثقة مقبول الرواية.

النوع الخامس والثلاثون

معرفة ضبط ألفاظ الحديث

متناً وإسناداً والاحتراز من التصحيف فيها

فقد وقع من ذلك شيء كثير لجماعة من الحفاظ وغيرهم، ممن ترسم بصناعة

الحديث وليس منهم وقد صنف العسكري في ذلك مجلداً كبيراً.

وأكثر ما يقع ذلك لمن أخذ من الصحف، ولم يكن له شيخ حافظ يوقفه على ذلك.

এটি ইতিহাস ও সীরাত জ্ঞান দ্বারাও জানা যায়, এবং এটি (বিষয়টি যাচাইয়ের) জন্য সবচেয়ে বড় সহায়ক। যেমন, ইমাম শাফেয়ী (রহ.) একটি হাদীসের ক্ষেত্রে তা অবলম্বন করেছিলেন: "শিঙা গ্রহণকারী ও শিঙা স্থাপনকারী উভয়ের রোযা ভঙ্গ হয়ে যায়।" এটি মক্কা বিজয়ের পূর্বে

জাফর ইবনে আবি তালিবের বিষয়ে ছিল। তিনি মক্কা বিজয়ের কয়েক মাস পূর্বে মুতা যুদ্ধে শাহাদাত বরণ করেছিলেন। এবং ইবনে আব্বাসের উক্তি: "তিনি ইহরাম অবস্থায় এবং রোযাদার থাকা সত্ত্বেও শিঙা লাগিয়েছিলেন।" অথচ ইবনে আব্বাস তাঁর পিতার সাথে মক্কা বিজয়ের সময় ইসলাম গ্রহণ করেছিলেন।

তবে সাহাবীর এই উক্তি: "এটি এর রদকারী (নাসিখ)" - অধিকাংশ উসূলবিদ তা গ্রহণ করেননি। কারণ এটি এক প্রকার স্বাধীন বিচার (ইজতিহাদ)-এর উপর নির্ভরশীল এবং এতে ভুলও হতে পারে। কিন্তু তারা তাঁর এই উক্তি গ্রহণ করেছেন: "এটি এর পূর্বে ছিল" - কারণ তিনি একজন বর্ণনাকারী এবং বিশ্বস্ত ও গ্রহণযোগ্য রাবী।

পঁয়ত্রিশতম প্রকার

হাদীসের শব্দাবলী সঠিকভাবে সংরক্ষিত রাখা সম্পর্কে জ্ঞান

মতন ও সনদ উভয় ক্ষেত্রে এবং এগুলিতে শব্দগত বিকৃতি (তাসহীফ) থেকে রক্ষা পাওয়ার জ্ঞান

হাফিয় এবং অন্যান্য অনেক লোকের মধ্যে এ ধরনের অনেক ভুল ঘটেছে, যারা নিজেদেরকে হাদীস চর্চাকারী মনে করত কিন্তু (প্রকৃতপক্ষে) তারা তাদের অন্তর্ভুক্ত ছিল না। আল-আসকারী এ বিষয়ে একটি বৃহৎ গ্রন্থ রচনা করেছেন।

এই ভুলগুলি মূলত তাদের ক্ষেত্রে বেশি ঘটে, যারা গ্রন্থ থেকে (জ্ঞান) গ্রহণ করে এবং তাদের কোনো হাফিয় উস্তাদ থাকে না যিনি তাদের এই বিষয়ে দিকনির্দেশনা দেন।

(ص: 171) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وما ينقله كثير من الناس عن عثمان بن أبي شيبة: أ، ه كان يصحف قراءة القرآن: فغريب جداً! لأن له كتاباً في التفسير، وقد نقل عنه أشياء لا تصدر عن صبيان المكاتب. وأما ما وقع لبعض المحدثين من ذلك، فإنه ما يكاد اللبيب يضحك منه، كما حكى عن بعضهم: أنه جمع طرق حديث: "يا أبا عمير، ما فعل النفير"، ثم أملاه في مجلسه على من حضره من الناس فجعل يقول: "يا أبا عمير ما فعل البعير!!" فافتضح عندهم، وأرؤوها عنه!! وكذا اتفق لبعض مدرسي النظامية ببغداد: أنه

أول يوم إجلاسه أورد حديث " صلاة في إثر صلاة كتاب في عليين "، فقال: " كناز في غلس!"

উসমান ইবনে আবি শাইবা সম্পর্কে বহু লোক যা বর্ণনা করে যে, তিনি কুরআন পাঠে (তাহসিফ - অক্ষর বা শব্দের ভুল পাঠ) ভুল করতেন, তা অত্যন্ত আশ্চর্যজনক! কারণ তাঁর তাফসীর বিষয়ে একটি গ্রন্থ বিদ্যমান এবং তাঁর থেকে এমন সব বিষয় বর্ণিত হয়েছে যা মক্তবের শিশুদের থেকেও প্রত্যাশিত নয়। আর মুহাদ্দিসদের কারো কারো ক্ষেত্রে যা ঘটেছে, তার কিছু অংশ এমন যে বুদ্ধিমান ব্যক্তিও প্রায় হেসে ফেলেন। যেমন তাদের কারো কারো সম্পর্কে বর্ণিত আছে যে, তিনি একটি হাদিসের বিভিন্ন সূত্র সংগ্রহ করেছিলেন: "হে আবু উমাইর, নারী (ছোট পাখি) কী করল?", অতঃপর তিনি তাঁর মজলিসে উপস্থিত লোকদের কাছে এটি বর্ণনা করতে গিয়ে বলতে শুরু করলেন: "হে আবু উমাইর, বাঈর (উট) কী করল!" ফলে তিনি তাদের কাছে লজ্জিত হলেন এবং তারা এটি তাঁর পক্ষ থেকে লিপিবদ্ধ করে রাখল!! অনুরূপভাবে বাগদাদের নিজামিয়া মাদ্রাসার কিছু শিক্ষকের ক্ষেত্রেও এমনটি ঘটেছিল যে, তাঁর প্রথম শিক্ষকতার দিনে তিনি যখন এই হাদিসটি বর্ণনা করতে যান: "এক সালাতের পর আরেক সালাত ইল্লিয়ীনে (লিপিবদ্ধ হয়)", তখন তিনি বললেন: "কান্নাজুন ফি গালাসিন (অন্ধকারে সম্পদ)"!

(ص: 172) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فلم يفهم الحاضرون ما يقول، حتى أخبرهم بعضهم بأنه تصحف عليه " كتاب في عليين"!! وهذا كثير جداً. وقد أورد الصلاح أشياء كثيرة.

উপস্থিতগণ তিনি কী বলছেন তা বুঝতে পারছিলেন না, যতক্ষণ না তাদের কেউ কেউ তাদের অবহিত করলেন যে তাঁর কাছে "কিতাব ফি ইল্লিয়ীন" শব্দটির ভুল পাঠ হয়েছে!! আর এমন ঘটনা খুবই সচরাচর দেখা যায়। সালাহ (রহঃ) এ ধরনের বহু বিষয় উল্লেখ করেছেন।

وقد كان شيخنا الحافظ الكبير الجهيد أبو الحجاج المزي، تغدده الله برحمته، من أبعده الناس عن هذا المقام، ومن أحسن الناس أدءً للإسناد والمتن، بل لم يكن على وجه الأرض - فيبأ نعلم - مثله في هذا الشأن أيضاً. وكان إذا تغرب عليه أحد برواية شيء مما يذكره بعض الشراح على خلاف المشهور عنده، يقول: هذا من التصحيف الذي لم يقف صاحبه إلا على مجرد الصحف والأخذ منها.

النوع السادس والثلاثون

معرفة مختلف الحديث

وقد صنف فيه الشافعي فصلاً طويلاً من كتابه "الأمر" نحواً من مجلد. وكذلك ابن قتيبة، له فيه مجلد مفيد. وفيه ما هو غث، وذلك بحسب ما عنده من العلم.

আমাদের শাইখ, মহান হাফেয, বিচক্ষণ আবুল হাজ্জাজ আল-মিযযি, আল্লাহ তাঁকে তাঁর রহমতে আবৃত করুন, এই অবস্থান থেকে মানুষের মধ্যে সবচেয়ে দূরে ছিলেন এবং ইসনাদ (সনদ) ও মাতন (মূল পাঠ) উপস্থাপনে শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। বরং, আমরা যতটুকু জানি, এই বিষয়ে তাঁর মতো কেউ পৃথিবীতে আর ছিলেন না।

আর যখন কেউ তাঁর কাছে এমন কোনো বর্ণনা পেশ করতো যা কিছু ভাষ্যকার তাঁর কাছে প্রসিদ্ধ মতের বিপরীতে উল্লেখ করেছেন, তখন তিনি বলতেন: "এটি সেই লেখাগত বিকৃতির (তাসহীফ) ফল, যার লেখক কেবল সাধারণ পুঁথির ওপর নির্ভর করেছেন এবং তা থেকেই নিয়েছেন।"

ছত্রিশতম প্রকার

পরস্পরবিরোধী হাদিসের জ্ঞান (মা'রিফাতু মুখতালিফিল হাদিস)

ইমাম শাফি'ঈ তাঁর "আল-উম্ম" নামক কিতাবে এ বিষয়ে প্রায় এক খণ্ড পরিমাণ দীর্ঘ একটি অধ্যায় রচনা করেছেন।

অনুরূপভাবে, ইবনে কুতাইবাও এ বিষয়ে একটি উপকারী খণ্ড লিখেছেন। তবে এতে কিছু অসার বিষয়ও রয়েছে, যা তাঁর জ্ঞানের পরিমাণের ওপর নির্ভরশীল।

(ص: 175) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

والتعارض بين الحديثين: قد يكون بحيث لا يمكن الجمع بينهما بوجه، كالنسخ والمنسوخ، فيصير إلى النسخ ويترك المنسوخ. وقد يكون بحيث يمكن الجمع، ولكن لا يظهر لبعض المجتهدين، فيتوقف حتى يظهر له وجه الترجيح بنوع من أقسامه، أو يهجم فيفتي بواحد منهما، أو يفتي بهذا في وقت، كما يفعل أحد في الروايات عن الصحابة.

وقد كان الإمام أبو بكر بن خزيمة يقول: ليس ثم حديثان متعارضان من كل وجه؛ ومن وجد شيئاً من ذلك فليأتني لأؤلف له بينهما.

আর দুটি হাদিসের মধ্যে বিরোধ (তা'আরুদ) এমন হতে পারে যে, কোনোভাবেই সে দুটির মধ্যে সমন্বয় (জাম') সাধন করা সম্ভব নয়; যেমন নাসিখ ও মানসুখ। সেক্ষেত্রে নাসিখকে গ্রহণ করা হয় এবং মানসুখকে পরিত্যাগ করা হয়। আবার এমনও হতে পারে যে, সমন্বয় সাধন করা সম্ভব, কিন্তু কিছু মুজতাহিদের কাছে তা স্পষ্ট হয় না। ফলে তিনি থেমে যান যতক্ষণ না তাঁর কাছে অগ্রাধিকার (তরজিহ) প্রদানের কোনো পদ্ধতি স্পষ্ট হয়। অথবা তিনি প্রবৃত্ত হয়ে দুটির যেকোনো একটির ভিত্তিতে ফতওয়া দেন, অথবা এক সময়ে একটির ভিত্তিতে ফতওয়া দেন; যেমনটি ইমাম আহমাদ ইবনে হাম্বল সাহাবীদের (রা.) সূত্রে বর্ণিত রেওয়ায়েতসমূহের ক্ষেত্রে করেন।

ইমাম আবু বকর ইবনে খুজায়মাহ (রহ.) বলতেন: এমন দুটি হাদিস নেই যা সর্বাঙ্গিকভাবে (সকল দিক থেকে) পরস্পর বিরোধী (মুতা'আরিদান)। আর যে ব্যক্তি এর কোনো কিছু খুঁজে

পাবে, সে যেন আমার কাছে আসে, আমি তাদের (দুটি হাদিসের) মধ্যে সমন্বয় সাধন করে দেব।

(ص: 176) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع السابع والثلاثون

معرفة المزيد في متصل الأسانيد

وهو أن يزيد في الإسناد رجلاً لم يذكره غيره. وهذا يقع كثيراً في أحاديث متعددة. وقد صنف الحافظ الخطيب البغدادي في ذلك كتاباً حافلاً. قال ابن الصلاح: وفي بعض ما ذكره نظر.

ومثل ابن الصلاح هذا النوع بما رواه بعضهم عن عبد الله بن المبارك عن سفيان عن عبد الله بن يزيد بن جابر حدثني بسر بن عبد الله سمعت أبا ادريس يقول: سمعت رسول الله

সাঁইত্রিশতম প্রকার

মুত্তাসিল আসানিদে (সনদের ধারাবাহিকতায়) অতিরিক্ত সংযোজন জ্ঞান

আর তা হলো, সে সনদে এমন একজন ব্যক্তিকে অতিরিক্ত যোগ করে যার কথা অন্য কেউ উল্লেখ করেনি। আর এটি অনেক হাদীসে প্রায়শই ঘটে থাকে।

হাফিজ আল-খাতীব আল-বাগদাদী এ বিষয়ে একটি সুবিশাল গ্রন্থ রচনা করেছেন। ইবনুস সালাহ বলেছেন: তিনি যা উল্লেখ করেছেন তার কিছু বিষয়ে পর্যালোচনার অবকাশ রয়েছে।

ইবনুস সালাহ এই প্রকারের উদাহরণ দিয়েছেন যা কিছু লোক বর্ণনা করেছেন আব্দুল্লাহ ইবনুল মুবারক থেকে, তিনি সুফিয়ান থেকে, তিনি আব্দুল্লাহ ইবনু ইয়াযিদ ইবনু জাবির থেকে, তিনি বলেছেন: আমাকে বুসর ইবনু আব্দুল্লাহ বর্ণনা করেছেন, আমি আবু ইদরিসকে বলতে শুনেছি: আমি রাসূলুল্লাহকে শুনেছি



আটত্রিশতম প্রকার

খাফী মুরসাল (গোপন মুরসাল) সম্পর্কে জ্ঞান

এটি মুনকাতি (বিচ্ছিন্ন) ও মু'দাল (কঠিন) হাদিসকেও অন্তর্ভুক্ত করে। এ বিষয়ে খতিব আল-বাগদাদী তার "আত-তাফসিল লি মুবহামিল মারাসিল" (অস্পষ্ট মুরসালসমূহের বিস্তারিত বিবরণ) নামক গ্রন্থটি রচনা করেছেন।

এই প্রকার হাদিস প্রাচীন ও আধুনিক উভয় যুগের হাদিস সমালোচক (নুকাদুস) ও অভিজ্ঞ বিদ্বানগণই কেবল বুঝতে পারেন। আমাদের শায়খ হাফিয় আল-মিযযী এ বিষয়ে একজন ইমাম ছিলেন, এবং এটি এক আশ্চর্যের বিষয়! আল্লাহ তাকে রহম করুন এবং তার কবরকে মাগফিরাতের (ক্ষমার) বৃষ্টিতে সিদ্ধ করুন।

কারণ, সনদ (বর্ণনাসূত্র) যখন অনেক আলেমের সামনে পেশ করা হয়, যারা রাবীদের (বর্ণনাকারীদের) নির্ভরযোগ্য ও দুর্বল অবস্থা সম্পর্কে অবগত নন, তখন তারা এর বাহ্যিক রূপে প্রতারিত হতে পারেন এবং এর রাবীদেরকে নির্ভরযোগ্য মনে করে এর সহীহ (বিশুদ্ধ) হওয়ার রায় দিতে পারেন। কিন্তু এতে বিদ্যমান ইনকিতা (বিচ্ছিন্নতা), ই'দাল (কঠিনতা) বা ইরসাল (মুরসাল অবস্থা) বুঝতে পারেন না, কারণ, তারা সাহাবী ও তাবিঈর মধ্যে পার্থক্য করতে পারেন না। আল্লাহই সঠিক পথের দিশারী।

ইবন আস-সালাহ এই প্রকারের উদাহরণ দিয়েছেন আওয়াম ইবনে হাওশাব কর্তৃক আবদুল্লাহ ইবনে আবি আওফা থেকে বর্ণিত হাদিস দ্বারা, যেখানে তিনি বলেন: রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম যখন বেলাল (রা.) বলতেন: 'সালাত শুরু হয়েছে' (ক্বাদ ক্বামাতিস সালাহ), তখন তিনি উঠে দাঁড়াতেন এবং তাকবীর দিতেন।" ইমাম আহমদ বলেছেন: আওয়াম আবদুল্লাহ ইবনে আবি আওফার সাথে সাক্ষাৎ করেননি, অর্থাৎ

(ص: 178) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فيكون منقطعاً بينهما، فيضعف الحديث، لاحتبال أنه رواه عن رجل ضعيف عنه،  
والله أعلم.

ফলে তাদের উভয়ের মাঝে তা বিচ্ছিন্ন হয়ে যায়, এবং হাদিসটি দুর্বল হয়ে পড়ে; কারণ এই সম্ভাবনা থাকে যে, সে হয়তো তাঁর সূত্রে একজন দুর্বল বর্ণনাকারীর কাছ থেকে এটি বর্ণনা করেছে। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

(ص: 179) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع التاسع والثلاثون  
معرفة الصحابة رضي الله عنهم أجمعين  
والصحابي: من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم في حال إسلام الراوي، وإن لم  
تطل صحبتته له، وإن لم يرو عنه شيئاً.  
هذا قول جمهور العلماء، خلفاً وسلفاً.  
وقد نص على أن مجرد الرؤية كاف في إطلاق الصحبة: البخاري وأبو زرعة، وغير  
واحد ممن صنف في أسماء الصحابة، كابن عبد البر، وابن مندة وأبي موسى المديني،  
وابن الأثير في كتابه " الغابة في معرفة الصحابة ". وهو أجمعها وأكثرها فوائد وأو  
سعتها. أثابهم الله أجمعين.  
قال ابن الصلاح: وقد شان ابن عبد البر كتابه " الاستيعاب " بذكر ما شجر بين  
الصحابة مما تلقاه من كتب الأخباريين وغيرهم.

উনচল্লিশতম প্রকার

সাহাবায়ে কেরামের পরিচয় (আল্লাহ তাঁদের সকলের উপর সন্তুষ্ট হোন)

সাহাবী হলেন: যিনি আল্লাহর রাসূল (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম)-কে এমন অবস্থায়  
দেখেছেন যখন তিনি (ঐ ব্যক্তি) মুসলিম ছিলেন, যদিও তাঁর (রাসূলের) সাথে তাঁর সাহচর্য দীর্ঘ  
না হয় এবং যদিও তিনি তাঁর থেকে কিছু বর্ণনা না করেন।

এটি পূর্ববর্তী ও পরবর্তী সকল উলামাসহ অধিকাংশ উলামার অভিমত।

একমাত্র দর্শনই সাহাবীর সংজ্ঞা প্রয়োগের জন্য যথেষ্ট বলে উল্লেখ করেছেন: বুখারী ও আবু যুরআ এবং যারা সাহাবীদের নাম সম্পর্কে গ্রন্থ রচনা করেছেন তাদের মধ্যে অনেকেই, যেমন ইবনে আবদুল বার, ইবনে মান্দা, আবু মূসা আল-মাদীনী এবং ইবনুল আসীর তাঁর 'আল-গাবাহ ফী মা'রিফাতুস সাহাবাহ' (সাহাবীদের পরিচয়ের বাগান/অরণ্য) গ্রন্থে। এটি (ইবনুল আসীরের গ্রন্থ) তাদের (অন্যান্য গ্রন্থের) মধ্যে সবচেয়ে ব্যাপক, অধিকতর উপকারী এবং বিস্তৃত। আল্লাহ তাঁদের সকলকে উত্তম প্রতিদান দিন।

ইবনে সালাহ বলেছেন: ইবনে আবদুল বার তাঁর 'আল-ইসতিয়াব' গ্রন্থকে ত্রুটিযুক্ত করেছেন সাহাবীদের মধ্যে ঘটে যাওয়া মতবিরোধের উল্লেখ করে, যা তিনি ঐতিহাসিকদের গ্রন্থাদি ও অন্যান্য সূত্র থেকে সংগ্রহ করেছেন।

(ص: 180) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقال آخرون: لا بد في إطلاق الصحبة مع الرؤية أن يروي حديثاً أو حديثين. وعن سعيد بن المسيب: لا بد من أن يصحبه سنة أو سنتين، أو يغزو معه غزوة وغزوتين. وروى شعبة عن موسى السبلاني. وأثنى عليه خيراً، قال: قلت لأئس بن مالك: هل بقي من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحد غيرك؟ قال ناس من الأعراب رأوه، فأما من صحبه فلا. رواه مسلم بحضرة أبي زرعة. وهذا إنما نفى فيه الصحبة الخاصة، ولا ينفي ما اصطح عليه الجمهور من أن مجرد الرؤية كاف في إطلاق الصحبة، لشرف رسول الله صلى الله عليه وسلم وجلالة قدره وقدر من رآه من المسلمين. ولهذا جاء في بعض ألفاظ الحديث: تغزون فيقال: هل فيكم من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فيقولون: " نعم، فيفتح لكم " حتى ذكر " من رأى من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم " الحديث بتأمله.

এবং অন্যরা বলেছেন: সাক্ষাতের সাথে সাহাবী বলার জন্য এক বা দুটি হাদিস বর্ণনা করা অপরিহার্য।

সাইদ ইবনুল মুসায়্যিব থেকে বর্ণিত: তার (নবীর) সাথে এক বা দুই বছর সাহচর্য থাকা অপরিহার্য, অথবা তার সাথে এক বা দুটি যুদ্ধে অংশ নেওয়া। শু'বা মুসা আস-সাবলানী থেকে বর্ণনা করেছেন এবং তাকে উত্তম প্রশংসা করেছেন। তিনি বলেছেন: আমি আনাস ইবনু মালিককে বললাম: রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাহাবীদের মধ্যে আপনি ছাড়া আর কেউ কি বেঁচে আছেন? তিনি বললেন: কিছু বেদুঈন তাকে দেখেছিলেন, কিন্তু যারা তার সাহচর্য পেয়েছিলেন, তারা (আর) নেই। এই হাদিসটি আবু যুরআর উপস্থিতিতে মুসলিম বর্ণনা করেছেন।

এটি কেবল বিশেষ সাহচর্যকে অস্বীকার করে, তবে অধিকাংশ উলামার সর্বসম্মত মতকে অস্বীকার করে না যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সম্মান, তার উচ্চ মর্যাদা এবং তাকে দর্শনকারী মুসলমানদের মর্যাদার কারণে শুধুমাত্র দেখা সাহাবী বলার জন্য যথেষ্ট। এ কারণেই কিছু হাদিসে এসেছে: তোমরা যুদ্ধ করবে, তখন বলা হবে: তোমাদের মধ্যে কি এমন কেউ আছে যিনি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে দেখেছেন? তারা বলবে: "হ্যাঁ, অতঃপর তোমাদের জন্য (বিজয়) উন্মুক্ত করা হবে।" এমনকি "যে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে দেখেছেন এমন কাউকে দেখেছেন" এমনটিও পুরো হাদিসে উল্লেখ করা হয়েছে।

(ص: 181) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقال بعضهم، في معاوية وعمر بن عبد العزيز: ليوم شهده معاوية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم خير من عمر بن عبد العزيز وأهل بيته.  
" فرع " والصحابة كلهم عدول عند أهل السنة والجماعة، لما أثنى الله عليهم

কেউ কেউ মু'আবিয়া ও উমার ইবন আব্দুল আযীয প্রসঙ্গে বলেছেন: আল্লাহর রাসূলের (শান্তি তাঁর উপর) সাথে মু'আবিয়ার অতিবাহিত একটি দিন উমার ইবন আব্দুল আযীয ও তাঁর পরিবারের সকলের চেয়েও শ্রেষ্ঠ।

পরিচ্ছেদ: সুন্নাহ ও জামা'আতের অনুসারীদের নিকট সকল সাহাবী ন্যায়পরায়ণ, কারণ আল্লাহ তা'আলা তাঁদের প্রশংসা করেছেন।

في كتابه العزيز، وبما نطقت به السنة النبوية في المدح لهم في جميع أخلاقهم وأفعالهم، وما بذلوه من الأموال والأرواح بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، رغبة فيما عند الله من الثواب الجزيل، والجزاء الجميل.

وأما ما شجر بينهم بعده عليه الصلاة والسلام، فإنه ما وقع عن غير قصد، كيوم الجمل، ومنه ما كان عن اجتهاد، كيوم صفين. والاجتهار يخطئ ويصيب، ولكن صاحبه معذور وإن أخطأ، ومأجور أيضاً، وأما المصيب فله أجران اثنان، وكان علي وأصحابه أقرب إلى الحق من معاوية وأصحابه رضي الله عنهم أجمعين.

وقول المعتزلة: الصحابة عدول إلا من قاتل علياً -: قول باطل مردود ومردود. وقد ثبت في صحيح البخاري عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال - عن ابن بنته الحسن بن علي، وكان معه على المنبر: "إن ابني هذا سيد، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين".

وظهر مصداق ذلك في نزول الحسن لمعاوية عن الأمر، بعد موت أبيه علي، واجتمعت الكلمة على معاوية، وسي "عام الجماعة". وذلك سنة أربعين من الهجرة: فسي الجميع "مسلمين" وقال تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما) فسأهم "مؤمنين" مع الاقتتال.

ومن كان من الصحابة مع معاوية؟ يقال: لم يكن في الفريقين مائة من الصحابة، والله أعلم. وجميعهم صحابة، فهم عدول كلهم.

وأما طوائف الروافض وجهلهم وقلة عقلهم، ودعواويهم أن الصحابة كفروا إلا سبعة عشر صحابياً، وسوهم: فهو من الهذيان بلا دليل، إلا مجرد الرأي الفاسد، عن ذهن برد، وهوى متبع، وهو أقل من أن يرد. والبرهان على خلافه أظهر وأشهر، مما علم من امثالهم أوامره بعده عليه الصلاة والسلام، وفتحهم الأقاليم

তাঁর পবিত্র গ্রন্থে এবং তাদের সমস্ত চরিত্র ও কর্মের প্রশংসায় যা নবীর সুন্নাহ দ্বারা উচ্চারিত হয়েছে, আর যা তারা আল্লাহর রাসূল (সা.)-এর সামনে নিজেদের ধন-সম্পদ ও জীবন উৎসর্গ করেছেন, আল্লাহর পক্ষ থেকে বিপুল পুরস্কার ও সুন্দর প্রতিদানের আকাঙ্ক্ষায়।

আর তাঁর (সা.) পর তাদের মধ্যে যা মতবিরোধ হয়েছিল, তার কিছু ছিল অনিচ্ছাকৃত, যেমন জঙ্গল (উটের যুদ্ধ) এর দিন, আর কিছু ছিল ইজতিহাদের (ধর্মীয় বিষয়ে নিজস্ব গবেষণাভিত্তিক সিদ্ধান্ত) কারণে, যেমন সফফিনের দিন। ইজতিহাদ ভুলও হতে পারে, সঠিকও হতে পারে, কিন্তু এর অধিকারী ভুল করলেও তিনি ক্ষমাযোগ্য এবং পুরস্কারপ্রাপ্তও হন, আর যিনি সঠিক হন, তিনি দুটি পুরস্কার পান। আর আলী ও তাঁর সঙ্গীরা মুআবিয়া ও তাঁর সঙ্গীদের চেয়ে সত্যের অধিক নিকটবর্তী ছিলেন, আল্লাহ তাঁদের সবার প্রতি সন্তুষ্ট হোন।

এবং মুতাজিলাদের (একটি ইসলামী ধর্মতাত্ত্বিক সম্প্রদায়) উক্তি: 'সাহাবারা (রাসূলের সঙ্গীগণ) সকলেই ন্যায়পরায়ণ, তবে যারা আলীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেছে তারা ব্যতীত' - এটি একটি বাতিল, ঘৃণ্য এবং প্রত্যাখ্যানযোগ্য উক্তি।

সহীহ বুখারীতে আল্লাহর রাসূল (সা.) থেকে প্রমাণিত আছে যে তিনি তাঁর কন্যার পুত্র হাসান ইবনে আলী সম্পর্কে বলেছেন, যখন তিনি তাঁর সাথে মিস্বারে ছিলেন: "নিশ্চয়ই আমার এই পুত্র একজন নেতা, আর আল্লাহ তার মাধ্যমে মুসলমানদের দুটি বৃহৎ দলের মধ্যে সন্ধি স্থাপন করবেন।"

আর এর সত্যতা প্রতীয়মান হয়েছিল যখন হাসান তাঁর পিতা আলীর মৃত্যুর পর মুআবিয়ার অনুকূলে ক্ষমতা ছেড়ে দিয়েছিলেন, এবং মুআবিয়ার ওপর সকলে একমত হয়েছিলেন, আর এটিকে "আমুল জামাআহ" (ঐক্যের বছর) নামকরণ করা হয়েছিল। আর এটি হিজরতের চল্লিশতম বছরে ঘটেছিল: তখন সকলকে "মুসলিম" বলা হয়েছিল। এবং আল্লাহ তাআলা বলেছেন (সূরা হুজুরাত, ৪৯:৯), "যদি মুমিনদের দুটি দল পরস্পরে যুদ্ধ করে, তবে তাদের মধ্যে সন্ধি স্থাপন করো।" - এখানে যুদ্ধের সময়ও তাদেরকে "মুমিন" বলে অভিহিত করা হয়েছে।

আর সাহাবাদের মধ্যে কারা মুআবিয়ার সাথে ছিলেন? বলা হয়: উভয় দলে একশত সাহাবীও ছিলেন না, আর আল্লাহই ভালো জানেন। আর তারা সকলেই সাহাবী, সুতরাং তারা সবাই ন্যায়পরায়ণ।

আর রাওয়ানিফিজ (শিয়াদের একটি শাখা) সম্প্রদায়, তাদের অজ্ঞতা এবং বুদ্ধির অভাব, এবং তাদের এই দাবি যে সতেরো জন সাহাবী ব্যতীত বাকি সবাই কাফের হয়ে গিয়েছিল, এবং

তাদের নাম বলা - এটি প্রমাণবিহীন প্রলাপ মাত্র, কেবল এক ভ্রান্ত ধারণা, শীতল মন এবং প্রবৃত্তির অনুসরণ থেকে উৎসারিত, যা খণ্ডন করার যোগ্যও নয়। আর এর বিপরীত প্রমাণ অধিক স্পষ্ট ও সুপ্রসিদ্ধ, যা তাঁর (সা.) পর তাদের আদেশ পালনের মাধ্যমে এবং তাদের বিভিন্ন অঞ্চল বিজয়ের মাধ্যমে জানা গেছে।

(ص: 183)الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

والآفاق، وتبليغهم عنه الكتاب والسنة، وهدايتهم الناس إلى طريق الجنة، ومواظبتهم على الصلوات والزكوات وأنوع القربات، في سائر الأحيان والأوقات، مع الشجاعة والبراعة، والكرم والإيثار، والأخلاق الجميلة التي لم تكن في أمة من الأمم المتقدمة، ولا يكون أحد بعدهم مثلهم في ذلك، فرضي الله عنهم أجمعين، ولعن من يتهم الصادق ويصدق الكاذبين. آمين يا رب العالمين. وأفضل الصحابة، بل أفضل الخلق بعد الأنبياء عليهم السلام: أبو بكر عبد الله بن عثمان "أبي قحافة" التيمي، خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسيدي الصديق لمبأدرته إلى تصديق الرسول عليه الصلاة والسلام قبل الناس كلهم، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ما دعوت أحداً إلا أئماً إلا كانت له كبوة، إلا أبا بكر، فإنه لم يتلعثم". وقد ذكرت سيرته وفضائله ومسنده والفتاوي عنه، في مجلده على حدة، والله الحمد.

ثم من بعده: عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان، ثم علي بن أبي طالب. هذا رأي المهاجرين والأنصار. حين جعل عمر الأمر من بعده شورى بين ستة، فأنحصر في عثمان وعلي، واجتهد فيها عبد الرحمن بن عوف ثلاثة أيام بلياليها، حتى سأل النساء في خدورهن، والصبيان في المكاتب، فلم يرهم يعدلون بعثمان أحداً، فقدمه على علي، وولاه الأمر قبله، ولهذا قال الدارقطني: من قدم علياً على

عثمان فقد أزرى بالهأجرين والأَنْصار. وصدق رضي الله عنه وأكرمه مثواه. وجعل  
جنة الفردوس مأواه.

والعجب أن ذهب بعض أهل الكوفة من أهل السنة إلى تقديم علي على عثمان.  
ويحكى عن سفيان الثوري، لكن يقال أنه رجع عنه. ونقل مثله عن وكيع بن  
الجراح، ونصره ابن خزيمة والخطابي، وهو ضعيف مردود بياً تقدم.  
ثم بقية العشرة ثم أهل بدر، ثم أهل أحد، ثم أهل بيعة الرضوان يوم الحديبية.

এবং দিগন্তসমূহে (আল্লাহর বাণী প্রচার), তাদের পক্ষ থেকে কিতাব ও সুন্নাহর তাবলীগ  
(প্রচার), মানুষকে জান্নাতের পথে পথপ্রদর্শন, সকল সময় ও কালে সালাত, যাকাত এবং সকল  
প্রকার নৈকট্য লাভের ইবাদতে তাদের অবিচলতা—এই সবকিছুর সাথে ছিল তাদের সাহস,  
বীরত্ব, বদান্যতা, আত্মত্যাগ এবং এমন সুন্দর চরিত্র যা পূর্ববর্তী কোনো জাতির মধ্যে ছিল না,  
আর তাদের পরে কেউ এ বিষয়ে তাদের মতো হতে পারবে না। অতএব, আল্লাহ তাদের  
সকলের প্রতি সন্তুষ্ট হোন এবং যারা সত্যবাদীকে অভিযুক্ত করে আর মিথ্যাবাদীদের সমর্থন  
করে, তাদের প্রতি অভিশাপ বর্ষিত হোক। আমিন, হে জগতসমূহের প্রতিপালক।

আর সাহাবীদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, বরং নবীগণ (আলাইহিমুস সালাম)-এর পরে সৃষ্টির শ্রেষ্ঠতম  
হলেন আবু বকর আবদুল্লাহ ইবনে উসমান, "আবু কুহাফা" তাইমী, রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু  
আলাইহি ওয়াসাল্লাম-এর খলিফা। তাঁকে 'সিদ্দীক' নামে অভিহিত করা হয়েছে কারণ তিনি  
সকল মানুষের পূর্বে রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-কে দ্রুততার সাথে সত্যায়ন  
করেছিলেন। রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন: "আমি যখনই কাউকে  
ঈমানের প্রতি আহ্বান করেছি, তার কিছুটা দ্বিধা ছিল, আবু বকর ব্যতীত। কারণ তিনি ইতস্তত  
করেননি।" তাঁর জীবনী, মর্যাদা, মাসনাদ এবং তাঁর থেকে বর্ণিত ফতোয়াগুলো একটি পৃথক  
গ্রন্থে উল্লেখ করা হয়েছে। সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য।

অতঃপর তাঁর পরে: উমর ইবনুল খাত্তাব, তারপর উসমান ইবনে আফফান, এরপর আলী ইবনে  
আবি তালিব।

এটি মুহাজির ও আনসারদের অভিমত। যখন উমর তাঁর পরে (খিলাফতের) বিষয়টি ছয়জনের  
মধ্যে পরামর্শের জন্য রেখেছিলেন, তখন তা উসমান ও আলীর মধ্যে সীমাবদ্ধ হয়ে পড়েছিল।  
আর আব্দুর রহমান ইবনে আওফ তিন দিন ও রাত ধরে তাদের (যোগ্যতা নির্ধারণের) জন্য

কঠোর চেষ্টা (ইজতিহাদ) করেছিলেন, এমনকি তিনি পর্দার আড়ালের নারীদের এবং মক্তবের শিশুদেরও জিজ্ঞাসা করেছিলেন। তখন তিনি উসমানের সমকক্ষ কাউকে পাননি, তাই আলীর উপর উসমানকে অগ্রাধিকার দিয়েছিলেন এবং তাঁর পূর্বেই তাকে শাসনভার অর্পণ করেছিলেন। আর এ কারণেই দারাকুতনী বলেছেন: "যে ব্যক্তি আলীকে উসমানের উপর অগ্রাধিকার দিল, সে মুহাজির ও আনসারদের সম্মানহানি করল।" তিনি সত্য বলেছেন, আল্লাহ তাঁর প্রতি সন্তুষ্ট হোন, তাঁর বাসস্থানকে সম্মানিত করুন এবং জান্নাতুল ফিরদাউসকে তাঁর ঠিকানা করুন।

আশ্চর্যের বিষয় হলো যে, কুফার কিছু সুন্নী আলেম উসমানের উপর আলীকে অগ্রাধিকার দেওয়ার পক্ষে গিয়েছিলেন। সুফিয়ান সাওরী থেকেও এমনটি বর্ণিত আছে, তবে বলা হয় যে তিনি তা থেকে ফিরে এসেছিলেন। অনুরূপ উক্তি ওয়াকি' ইবনুল জাররাহ থেকেও বর্ণিত, এবং ইবনে খুজাইমা ও খাতাবী এটি সমর্থন করেছেন। কিন্তু পূর্বোক্ত দলীলের কারণে এটি দুর্বল ও প্রত্যাখ্যানযোগ্য।

অতঃপর বাকি দশজন (জান্নাতের সুসংবাদপ্রাপ্ত সাহাবী), তারপর বদরের যুদ্ধে অংশগ্রহণকারীগণ, তারপর উহুদের যুদ্ধে অংশগ্রহণকারীগণ, এবং পরিশেষে হুদাইবিয়ার দিনে বায়াতুর রিদওয়ানে অংশগ্রহণকারীগণ।

(ص: 184) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وأما السابقون الأولون، فقليل: هم من صلى " إلى " القبليتين، وقيل أهل بدر، وقيل: بيعة الرضوان، وقيل غير ذلك والله أعلم.

আর প্রথম অগ্রবর্তীগণ সম্পর্কে বলা হয়েছে: তারা হলেন সেসব ব্যক্তি যাঁরা উভয় কিবলার দিকে সালাত আদায় করেছেন। আবার বলা হয়েছে: তারা বদরের যুদ্ধে অংশগ্রহণকারীগণ। এবং বলা হয়েছে: তারা রিদওয়ানের শপথ গ্রহণকারীগণ। এছাড়া আরও বিভিন্ন মত রয়েছে। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

" فرع " قال الشافعي: روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ورآه من المسلمين نحو من ستين ألفاً. وقال أبو زرعة الرازي: شهد معه حجة الوداع أربعون ألفاً، وكان معه بتبوك سبعون ألفاً، وقبض عليه الصلاة والسلام عن مائة ألف وأربعة عشر ألفاً من الصحابة.

قال أحمد بن حنبل: وأكثرهم رواية ستة: أنس، وجابر، وابن عباس، وابن عمر، وأبو هريرة، وعائشة.

অনুচ্ছেদ: ইমাম শাফেয়ী (রহিমাল্লাহ) বলেছেন: রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণিত আছে যে, প্রায় ষাট হাজার মুসলমান তাঁকে দেখেছেন। এবং আবু যুর'আহ আর-রাযী বলেছেন: তাঁর সাথে বিদায় হজ্জে চল্লিশ হাজার (সাহাবী) উপস্থিত ছিলেন, এবং তাবুকে তাঁর সাথে সত্তর হাজার (সাহাবী) ছিলেন। আর এক লক্ষ চৌদ্দ হাজার সাহাবী বর্তমান থাকাকালীন তিনি (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) ইন্তেকাল করেন।

ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (রহিমাল্লাহ) বলেছেন: এবং তাঁদের মধ্যে ছয় জন ছিলেন সর্বাধিক হাদীস বর্ণনাকারী: আনাস, জাবির, ইবন আব্বাস, ইবন উমার, আবু হুরায়রা, এবং আয়েশা।

" قلت " : وعبد الله بن عمرو، وأبو سعيد، وابن مسعود، ولكنه توفي قديماً، ولهذا يعدة أحمد بن حنبل في العبادلة. بل قال: العبادلة أربعة: عبد الله بن الزبير،

আমি বলি: এবং আবদুল্লাহ ইবনে আমর, আবু সাঈদ, ও ইবনে মাসউদ (তাঁদের অন্তর্ভুক্ত)। কিন্তু তিনি বহু পূর্বেই ইন্তেকাল করেন, এ কারণেই আহমদ ইবনে হাম্বল তাঁকে আবাদিলা (العبادلة)-দের মধ্যে গণ্য করেন। বরং তিনি বলেন: আবাদিলা (العبادلة) চারজন: আবদুল্লাহ ইবনে জুবাইর,

وابن عباس، وابن عمر، وعبد الله بن عمرو بن العاص.  
" فرع ": وأول من أسلم من الرجال الأحرار: أبو بكر الصديق، وقيل: إنه أول من  
أسلم مطلقاً. ومن ولدان: علي، وقيل: إنه أول من أسلم مطلقاً، ولا دليل عليه من  
وجه يصح. ومن البوالي: زيد بن حارثة. ومن الأرقاء: بلال. ومن النساء: خديجة،  
وقيل: إنها أول من أسلم مطلقاً، وهو ظاهر السياقات في أول البعثة، وهو محكي عن  
ابن عباس والزهري وقتادة ومحمد بن إسحق بن يسار صاحب المغازي وجماعة،  
وإدعى الثعلبي المفسر على ذلك الإجماع قال: وإنما الخلاف فيمن أسلم بعدها.  
" فرع ": وآخر الصحابة موتاً أنس بن مالك. ثم أبو الطفيل عامر

এবং ইবন আব্বাস, ইবন উমার, ও আবদুল্লাহ ইবন আমর ইবনুল আস।

"অনুচ্ছেদ": স্বাধীন পুরুষদের মধ্যে সর্বপ্রথম ইসলাম গ্রহণকারী হলেন আবু বকর সিদ্দীক, এবং বলা হয়েছে যে, তিনিই সর্বমোট প্রথম ইসলাম গ্রহণকারী। বালকদের মধ্যে (আছেন) আলী; এবং বলা হয়েছে যে, তিনিই সর্বমোট প্রথম ইসলাম গ্রহণকারী, কিন্তু এর সপক্ষে কোনো বিশুদ্ধ প্রমাণ নেই। মুক্ত দাসদের (মাওয়ালী) মধ্যে যাবেদ ইবন হারিসা। ক্রীতদাসদের মধ্যে বিলাল। নারীদের মধ্যে খাদিজা; এবং বলা হয়েছে যে, তিনিই সর্বমোট প্রথম ইসলাম গ্রহণকারী, আর এটি নবুওয়াতের প্রারম্ভের প্রেক্ষাপটগুলোতে সুস্পষ্ট। এটি ইবন আব্বাস, যুহরী, কাতাদাহ, এবং মুহাম্মদ ইবন ইসহাক ইবন ইয়াসার (যিনি 'আল-মাগাযী'র রচয়িতা) ও একদল থেকে বর্ণিত হয়েছে। তা'লাবী, যিনি একজন মুফাসসির, এই বিষয়ে ইজমা' (ঐকমত্য) দাবি করেছেন। তিনি বলেছেন: মতানৈক্য শুধুমাত্র তাঁদের নিয়ে, যাঁরা তাঁর (খাদিজার) পরে ইসলাম গ্রহণ করেছেন।

"অনুচ্ছেদ": এবং সাহাবীদের মধ্যে সর্বশেষ মৃত্যুবরণকারী হলেন আনাস ইবন মালিক।

এরপর আবুল তুফায়ল আমির

ابن واثلة الليثي، قال علي بن المدني: وكانت وفاته بمكة فعلى هذا هو آخر من مات بها. ويقال: آخر من مات بمكة ابن عمر. وقيل: جابر، والصحيح أن جابراً مات بالمدينة، وكان آخر من مات بها. وقيل: سهل ابن سعد. وقيل: السائب بن يزيد. وبالبصرة: أنس. وبالكوفة: عبد الله بن أبي أوفى. وبالشام: عبد الله بن بسر بحمص. وبدمشق: واثلة بن الأسقع. وببصر: عبد الله بن الحارث بن جزء. وباليبامة: الهرماس بن زياد، وبالجزيرة: العرس بن عميرة. وأفريقية: رويغ بن ثابت. وبالبادية: سلمة ابن الأكوع. رضي الله عنهم.

" فرع ": وتعرف صحبة الصحابة تارة بالتواتر، وتارة بأخبار مستفيضة، وتارة بشهادة غيره من الصحابة له، وتارة بروايته عن النبي صلى الله عليه وسلم سماعاً أو مشاهدة مع المعاصرة.

فأما إذا قال المعاصر العدل: " أنا صحابي " فقد قال ابن الحاجب في مختصره: احتمال الخلاف، يعني لأنه يخبر عن حكم شرعي، كما لو قال في النسخ: " هذا ناسخٌ لهذا " لاحتمال خطأه في ذلك.

আলী ইবনে আল-মাদীনী বলেছেন যে, ইবনে ওয়াছিলা আল-লাইছীর মৃত্যু মক্কায় হয়েছিল। এই হিসাবে তিনিই সেখানে (মক্কায়) সর্বশেষ মৃত্যুবরণকারী ছিলেন। আবার কেউ কেউ বলেন: মক্কায় সর্বশেষ মৃত্যুবরণকারী হলেন ইবনে উমার। আরও বলা হয়েছে: জাবির। তবে বিশুদ্ধ মত হলো, জাবির মদীনায় মৃত্যুবরণ করেছেন এবং তিনিই সেখানে (মদীনায়) সর্বশেষ মৃত্যুবরণকারী ছিলেন। অন্য বর্ণনায় রয়েছে: সাহল ইবনে সা'দ। আবার বলা হয়েছে: আস-সাইব ইবনে ইয়াযীদ। বসরায় (সর্বশেষ মৃত্যুবরণকারী ছিলেন): আনাস। কুফায়: আব্দুল্লাহ ইবনে আবি আওফা। শামে (সিরিয়ায়): হিমসে আব্দুল্লাহ ইবনে বুসর। দামেস্কে: ওয়াছিলা ইবনে আল-আসকা। মিসরে: আব্দুল্লাহ ইবনে আল-হারিছ ইবনে জুয'। ইয়ামামায়: আল-হারমাস ইবনে যিয়াদ। জায়ীরায়: আল-উরুস ইবনে উমাইরা। আফ্রিকায়: রুয়াইফি' ইবনে ছাবিত। এবং বাদিয়ায় (মরুভূমিতে): সালামা ইবনে আল-আকওয়া'। আল্লাহ তাদের সকলের প্রতি সম্বুষ্ট হোন।

"অনুচ্ছেদ": সাহাবীগণের সাহচর্য (সাহাবিয়াত) কখনও তাওয়াতুরের (বহু বর্ণনাকারীর ধারাবাহিক বর্ণনা) মাধ্যমে, কখনও মুস্তাফীদা (সুপরিচিত ও ব্যাপক প্রচারিত) খবরের মাধ্যমে, কখনও অন্য কোনো সাহাবীর তার পক্ষে সাক্ষ্যদানের মাধ্যমে, এবং কখনও সমসাময়িকতার সাথে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে শ্রবণ অথবা দেখার মাধ্যমে তার বর্ণনা দ্বারা জানা যায়।

আর যখন কোনো সমসাময়িক ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তি বলে: "আমি সাহাবী" - তখন ইবনুল হাজিব তার 'মুখতাসার' গ্রন্থে বলেছেন: এ বিষয়ে মতভেদ রয়েছে। অর্থাৎ, কারণ সে একটি শর'ঈ বিধান সম্পর্কে খবর দিচ্ছে। যেমন, যদি সে নাসিখের (রহিতকারী আয়াত/হাদীস) ক্ষেত্রে বলে: "এটি এর নাসিখ (রহিতকারী)" - কারণ এতে তার ভুল হওয়ার সম্ভাবনা থাকে।

(ص: 191) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

أما لو قال " سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كذا " أو: " رأيتَه فعل كذا "، أو " كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم "، ونحو هذا -: فهذا مقبول لا محالة، إذا صح السند إليه، وهو ممن عاصره صلى الله عليه وسلم.

النوع الموفى أربعين

معرفة التابعين

قال الخطيب البغدادي: التابعي: من صحب الصحابي. وفي كلام الحاكم ما يقتضي إطلاق التابعي على من لقي الصحابي وروى عنه وإن لم يصحبه.  
" قلت ": لم يكتفوا بمجرد رؤيته الصحابي، كما اکتفوا في إطلاق اسم الصحابي على من رآه عليه السلام. والفرق: عظمة وشرف رؤيته عليه السلام.  
وقد قسم الحاكم طبقات التابعين إلى خمسة عشر طبقة. فذكر أن أعلاهم روى عن العشرة، وذكر منهم: سعيد بن المسيب، وقيس ابن أبي حازم، وقيس

কিন্তু যদি সে বলে, "আমি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে এই কথা বলতে শুনেছি" অথবা "আমি তাঁকে এই কাজ করতে দেখেছি", অথবা "আমরা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের কাছে ছিলাম" এবং এই ধরনের কথা—তাহলে এটি নিঃসন্দেহে গ্রহণযোগ্য, যদি তার (বর্ণনাকারীর) পর্যন্ত সনদ সহীহ হয় এবং সে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সমসাময়িক হয়।

চল্লিশতম প্রকার

তাবেঈনদের পরিচয়

খতীব বাগদাদী বলেছেন: তাবেঈ (تَابِعِيُّ) হলেন তিনি, যিনি কোনো সাহাবীর সঙ্গ লাভ করেছেন। আর হাকিমের বক্তব্যে এমন কিছু রয়েছে যা থেকে বোঝা যায় যে, যিনি কোনো সাহাবীর সাথে সাক্ষাৎ করেছেন এবং তাঁর থেকে বর্ণনা করেছেন, যদিও তিনি তাঁর সঙ্গ লাভ না করে থাকেন, তাঁকেও তাবেঈ বলা যেতে পারে।

"আমি বলি": তারা শুধু সাহাবীকে দেখার মাধ্যমেই (তাবেঈ হওয়ার জন্য) যথেষ্ট মনে করেননি, যেমনটি তারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে দেখেছেন এমন ব্যক্তির উপর সাহাবী (صَحَابِي) নাম প্রয়োগের ক্ষেত্রে যথেষ্ট মনে করেছেন। আর পার্থক্য হলো: রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে দেখার মহত্ব ও মর্যাদা।

হাকিম তাবেঈদের স্তরকে পনেরোটি স্তরে ভাগ করেছেন। তিনি উল্লেখ করেছেন যে, তাদের মধ্যে সর্বোচ্চ স্তরের হলেন তারা যারা দশজন (জান্নাতের সুসংবাদপ্রাপ্ত সাহাবী) থেকে বর্ণনা করেছেন, এবং তিনি তাদের মধ্যে উল্লেখ করেছেন: সাঈদ ইবনুল মুসায়্যাব, কায়স ইবনে আবি হাযিম, এবং কায়স

(ص: 192) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

بن عباد، وأبا عثمان النهدي، وأبا وائل، وأبا رجاء العطاردي، وأبا ساسان حضين بن المنذر، وغيرهم. وعليه في هذا الكلام دخل كثير، فقد قيل: إنه لم يرو عن العشرة من التابعين سوى قيس بن أبي حازم. قاله ابن خراش. وقال أبو بكر بن أبي داود: لم يسمع من عبد الرحمن بن عوف. والله أعلم.

وأما سعيد بن المسيب فلم يدرك الصديق، قولاً واحداً لأنه ولد في خلافة عمر  
لسنتين مضتاً أو بقيتاً، ولهذا اختلف في سماعه من عمر، قال الحاكم: أدرك عمر  
فمن بعده من العشرة، وقيل: إنه لم يسمع من أحد من العشرة سوى سعد بن أبي  
وقاص، وكان آخرهم وفاة. والله أعلم.

قال الحاكم: وبين هؤلاء التابعين الذين ولدوا في حياة النبي صلى الله عليه وسلم  
من أبناء الصحابة، كعبد الله بن أبي طلحة، وأبي إمامة أسعد بن سهل ابن حنيف،  
وأبي إدريس الخولاني.

" قلت ": أما عبد الله بن أبي طلحة فلما ولد ذهب به أخوه لأمه أنس بن مالك إلى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم، فحنكه وبرك عليه، وسماه " عبد الله "، ومثل هذا  
ينبغي أن يعد من صغار الصحابة، لمجرد الرؤيا ولقد عدوا فيهم محمد بن أبي بكر  
الصديق، وإنما ولد عند الشجرة وقت الإحرام بحجة الوداع، فلم يدرك من حياته  
صلى الله عليه وسلم إلا نحواً من مائة يوم ولم يذكروا أنه أحضر عند النبي صلى  
الله

... ইবনে আব্বাদ, আবু উসমান আন-নাহদি, আবু ওয়াইল, আবু রাজা আল-উতারিদি, আবু  
সাসান হুসাইন ইবনুল মুনযির এবং অন্যান্যদের থেকে। আর এই আলোচনায় অনেক ভুল ঢুকে  
পড়েছে। কারণ বলা হয়েছে: তিনি তাবঈদের (تابعين) মধ্যে কায়েস ইবনে আবি হাযিম  
ব্যতীত দশজনের কারো থেকে বর্ণনা করেননি। ইবনে খারাম এটি বলেছেন। আবু বকর ইবনে  
আবি দাউদ বলেছেন: তিনি আবদুর রহমান ইবনে আওফ থেকে শোনেননি। আল্লাহই ভালো  
জানেন।

আর সাঈদ ইবনুল মুসায়িব সিদ্দীক-কে পাননি, এটি একটি নিশ্চিত অভিমত। কারণ তিনি  
উমরের খেলাফতের দুই বছর অতিক্রান্ত হওয়ার পর অথবা বাকি থাকতে জন্মগ্রহণ  
করেছিলেন। এ কারণেই উমর থেকে তার শ্রবণের বিষয়ে মতানৈক্য রয়েছে। আল-হাকিম  
বলেছেন: তিনি উমর এবং তার পরের দশজন (সাহাবী)-কে পেয়েছেন। আবার বলা হয়েছে:  
তিনি দশজন (সাহাবী)-এর মধ্যে সা'দ ইবনে আবি ওয়াক্কাস ব্যতীত অন্য কারো থেকে  
শোনেননি, যিনি তাদের মধ্যে সর্বশেষে মৃত্যুবরণ করেছিলেন। আল্লাহই ভালো জানেন।

আল-হাকিম বলেছেন: এই তাবেঈদের মধ্যে যারা নবীর (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) জীবদ্দশায় সাহাবীদের সন্তান হিসেবে জন্মগ্রহণ করেছেন, যেমন আব্দুল্লাহ ইবনে আবি তালহা, আবু উমামা আস'আদ ইবনে সাহল ইবনে হুнайফ এবং আবু ইদরিস আল-খাওলানি। "আমি বলি": আব্দুল্লাহ ইবনে আবি তালহার জন্মের পর তাঁর বৈমাত্রেয় ভাই আনাস ইবনে মালিক তাকে রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম)-এর কাছে নিয়ে গিয়েছিলেন, রাসূলুল্লাহ তার মুখের তালু খেজুর দিয়ে নরম করে দিয়েছিলেন (তাহনিক) এবং তার জন্য বরকতের দোয়া করেছিলেন, আর তার নাম রেখেছিলেন "আব্দুল্লাহ"। এবং এ ধরনের ব্যক্তি শুধুমাত্র দেখার কারণে ছোট সাহাবী হিসেবে গণ্য হওয়া উচিত। তাদের মধ্যে মুহাম্মদ ইবনে আবি বকর আস-সিদ্বীক-কে গণনা করা হয়েছে, যদিও তিনি বিদায় হজ্জের (হজ্জাতুল ওয়াদা) সময় ইহরাম বাঁধার মুহূর্তে গাছের কাছে জন্মগ্রহণ করেছিলেন। সুতরাং তিনি রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম)-এর জীবদ্দশায় প্রায় একশ দিনের বেশি পাননি, এবং এটি উল্লেখ করা হয়নি যে তাকে নবী (সাল্লাল্লাহু

(ص: 193) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

عليه وسلم ولا رآه، فعبد الله ابن أبي طلحة أولى أن يعد في صغار الصحابة من محمد بن أبي بكر والله أعلم.

وقد ذكر الحاكم: النعمان؛ وسويداً، ابني مقرر من التابعين، وهما صحابيان. وأما المخضرمون، فهم: الذين أسلموا في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يروا. يرواه.

و"الخضرمة": القطع فكانهم قطعوا عن نظرائهم من الصحابة. وقد عد منهم مسلم نحواً من عشرين نفساً، منهم: أبو عمرو الشيباني، وسويد بن غفلة، وعمرو بن ميمون، وأبو عثمان النهدي، وأبو الحلال العتكي، وعبد خير بن

يزيد الخيواني، وربيعة بن زرارة، قال ابن الصلاح: وممن لم يذكره مسلم: أبو مسلم الخولاني عبد الله ابن ثوب.

(সা.)-কে দেখেননি, তাহলে মুহাম্মাদ ইবনে আবি বকরের চেয়ে আবদুল্লাহ ইবনে আবি তালহা ছোট সাহাবীদের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার অধিক যোগ্য। আর আল্লাহ তাআলাই সর্বাধিক অবগত। আল-হাকিম নু'মান এবং সুওয়াইদ, মুকার্রিনের দুই পুত্রকে তাবি'ঈদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন, যদিও তারা দু'জনই সাহাবী ছিলেন।

আর আল-মুখাদরামুন (المخضرمون) হলেন: যারা রাসূলুল্লাহ (সা.)-এর জীবদ্দশায় ইসলাম গ্রহণ করেছেন কিন্তু তাকে দর্শন করেননি।

আর "আল-খাদরামা" (الخضرمة) অর্থ হলো 'কাটা' বা 'বিচ্ছিন্ন করা'। যেন তাদেরকে সাহাবাদের মধ্য থেকে তাদের সমকক্ষদের থেকে বিচ্ছিন্ন করা হয়েছে।

মুসলিম তাদের মধ্য থেকে প্রায় বিশ জনের নাম গণনা করেছেন, যাদের মধ্যে রয়েছেন: আবু আমর আশ-শাইবানী, সুওয়াইদ ইবনে গাফলা, আমর ইবনে মাইমুন, আবু উসমান আন-নাহদী, আবু আল-হালাল আল-আতাকি, আব্দ খাইর ইবনে ইয়াযিদ আল-খাইওয়ানী, এবং রাবী'আহ ইবনে যুরারাহ। ইবন আস-সালাহ (রহ.) বলেছেন: যাদের কথা মুসলিম উল্লেখ করেননি তাদের মধ্যে রয়েছেন: আবু মুসলিম আল-খাওলানী আবদুল্লাহ ইবনে সাওব।

(ص: 194) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" قلت ": وعبد الله بن عكيم، والأحنف بن قيس.  
وقد اختلفوا في أفضل التابعين من هو؟ فآلمشهور: أنه سعيد بن المسيب، قاله أحمد بن حنبل وغيره، وقال أهل البصرة: الحسن. وقال أهل الكوفة: علقمة، والأسود.  
وقال بعضهم: أو يس القرني.. وقال أهل مكة: عطاء بن أبي رباح.  
وسيدات النساء من التابعين: حفصة بنت سيرين. وعمرة بنت عبد الرحمن، وأم الدرداء الصغرى. رضي الله عنهم أجمعين.

ومن سادات التابعين: الفقهاء السبعة بالحجاز، وهم: سعيد بن المسيب، والقاسم بن محمد، وخارجة بن زيد، وعروة بن الزبير، وسليمان بن يسار، وعبيد الله بن عتبة بن مسعود، والسابع: سالم بن عبد الله بن عمر، وقيل أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، وقيل: أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام. وقد عد علي بن المديني في التابعين من ليس منهم، كما أخرج آخرون منهم من هو معدود فيهم. وكذلك ذكروا في الصحابة من ليس صحابياً كما عدوا جماعة من الصحابة فيمن ظنوه تابعياً وذلك بحسب مبلغهم من العلم. والله الموفق للصواب.

আমি বললাম: এবং আবদুল্লাহ ইবনে উকাইম, ও আহনাফ ইবনে কায়স।

শ্রেষ্ঠ তাবেয়ী কে ছিলেন তা নিয়ে তারা ভিন্নমত পোষণ করেছেন। প্রসিদ্ধ মত হলো: তিনি সাদ্দ ইবনুল মুসায়্যাব। আহমাদ ইবনে হানবাল ও অন্যান্যরা এ কথা বলেছেন। বসরাবাসীরা বলেছেন: হাসান (আল-বসরী)। কুফাবাসীরা বলেছেন: আলকামা ও আসওয়াদ। কেউ কেউ বলেছেন: উওয়াইস আল-কারনী। মক্কাবাসীরা বলেছেন: আতা ইবনে আবি রাবাহ।

তাবেয়ী নারীদের মধ্যে প্রখ্যাত ছিলেন: হাফসা বিনতে সিরিন, আমরাহ বিনতে আব্দুর রহমান, এবং উম্মুদ দারদা আস-সুগরা। আল্লাহ তাঁদের সবার প্রতি সন্তুষ্ট হোন।

তাবেয়ীদের মধ্যে অন্যতম শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণ ছিলেন: হিজাজের সাত ফকীহ (আইনজ্জ)। তাঁরা হলেন: সাদ্দ ইবনুল মুসায়্যাব, কাসিম ইবনে মুহাম্মদ, খারিজা ইবনে য়ায়েদ, উরওয়া ইবনুল জুবায়ের, সুলাইমান ইবনে ইয়াসার, উবাইদুল্লাহ ইবনে উতবা ইবনে মাসউদ, এবং সপ্তম জন: সালিম ইবনে আবদুল্লাহ ইবনে উমার। কেউ কেউ বলেছেন: আবু সালামা ইবনে আব্দুর রহমান ইবনে আউফ (ছিলেন সপ্তম), আবার কেউ কেউ বলেছেন: আবু বকর ইবনে আব্দুর রহমান ইবনুল হারিস ইবনে হিশাম (ছিলেন সপ্তম)।

আলী ইবনুল মাদীনী তাঁদের (তাবেয়ীদের) মধ্যে এমন অনেককে তাবেয়ী হিসেবে গণ্য করেছেন যারা তাবেয়ী ছিলেন না। যেমন, অন্যরা এমন অনেককে বাদ দিয়েছেন যাদের তাবেয়ী হিসেবে গণ্য করা হয়। অনুরূপভাবে, তাঁরা সাহাবীদের মধ্যে এমন অনেককে উল্লেখ করেছেন যারা সাহাবী ছিলেন না, যেমন, তাঁরা সাহাবীদের একটি দলকে এমন লোকদের মধ্যে গণ্য করেছেন যাদেরকে তাঁরা তাবেয়ী মনে করতেন। আর এটি তাঁদের জ্ঞান পরিধি অনুসারে ঘটেছে। আর আল্লাহই সঠিক পথে পরিচালিত করেন।

النوع الحادي والأربعون

معرفة رواية الأكاير عن الأصاغر

وقد يروي الكبير القدر أو السن أو هما عن دونه في كل منهما أو فيها.  
ومن أجل ما يذكر في هذا الباب ما ذكره رسول الله صلى الله عليه وسلم في خطبته  
عن تميم الداري مما أخبره به عن رؤية الدجال في تلك الجزيرة التي في البحر.  
والحديث في الصحيح. وكذلك في صحيح البخاري رواية معاوية بن أبي سفيان عن  
مالك ابن يخامر عن معاذ، وهم بالشام، في حديث: لا تزال طائفة من أمتي  
ظاهرين على الحق.

একচল্লিশতম প্রকার

জ্যেষ্ঠ কর্তৃক কনিষ্ঠের নিকট থেকে বর্ণনা গ্রহণ জানা

ক্ষমতা, বয়স অথবা উভয় দিক থেকে যিনি প্রবীণ, তিনি কখনো কখনো এমন ব্যক্তির নিকট থেকে বর্ণনা গ্রহণ করেন, যিনি উভয় দিক থেকে অথবা যেকোনো একটি দিক থেকে তার তুলনায় নিচে অবস্থান করেন।

এই অধ্যায়ে যা কিছু উল্লেখ করা হয়, তার মধ্যে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হলো, রাসূলুল্লাহ (তাঁর উপর শান্তি বর্ষিত হোক) তাঁর খুতবায় তামীম আদ-দারী (আল্লাহ তাঁর প্রতি সন্তুষ্ট হোন) সম্পর্কে যা উল্লেখ করেছেন, যখন তামীম আদ-দারী তাঁকে সমুদ্রের সেই দ্বীপে দাজ্জালকে দেখার সংবাদ দিয়েছিলেন।

এবং এই হাদিস সহীহ গ্রন্থে বিদ্যমান।

অনুরূপভাবে, সহীহ বুখারীতে মুয়াবিয়া ইবনে আবি সুফিয়ান কর্তৃক মালিক ইবনে ইউখামির থেকে এবং মালিক ইবনে ইউখামির কর্তৃক মুআজ (আল্লাহ তাঁর প্রতি সন্তুষ্ট হোন) থেকে বর্ণিত হাদিসটি রয়েছে – এবং তাঁরা (মুয়াবিয়া, মালিক ও মুআজ) শামে (সিরিয়ায়) অবস্থান করতেন – সেই হাদিসটি হলো: "আমার উম্মতের একটি দল সর্বদা সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত থাকবে।"

قال ابن الصلاح وقد روى العبادلة عن كعب الأحمار.  
" قلت ": وقد حكى عنه عمر، وعلي، وجباعة من الصحابة.  
قد روى الزهري ويحيى بن سعيد الأنصاري عن مالك، وهما من شيوخه وكذا روى  
عن عمرو بن شعيب جباعة من الصحابة والتابعين، قيل: عشرون، ويقال: بضع  
وسبعون. فاللع أعلم. ولو سردنا جميع ما وقع من ذلك لطال الفصل جداً.  
قال ابن الصلاح: وفي التنبيه على ذلك من الفائدة معرفة الراوي من المروي عنه.  
قال: وقد صح عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: " أمرنا رسول الله صلى الله عليه  
وسلم أن نُنزل الناس منازلهم ".

ইবনুস সালাহ বলেছেন: আবদালারা কা'বুল আহবারের সূত্রে বর্ণনা করেছেন।

আমি বলি: তাঁর (কা'বুল আহবার) থেকে উমার, আলী এবং সাহাবীদের একটি দল বর্ণনা করেছেন।

যুহরি এবং ইয়াহইয়া ইবনু সাঈদ আল-আনসারী মালিক থেকে বর্ণনা করেছেন, অথচ তাঁরা উভয়েই তাঁর (মালিকের) শিক্ষকদের অন্তর্ভুক্ত। অনুরূপভাবে, আমরা ইবনু শুআইব থেকেও সাহাবী ও তাবিঈদের একটি দল বর্ণনা করেছেন, বলা হয়: বিশ জন, এবং এও বলা হয়: সত্তরের কিছু বেশি। আল্লাহই সর্বজ্ঞ। যদি আমরা এজাতীয় সমস্ত ঘটনা উল্লেখ করি, তাহলে অধ্যায়টি অনেক দীর্ঘ হয়ে যাবে।

ইবনুস সালাহ বলেছেন: এই বিষয়ে সতর্ক করার উপকারিতা হলো বর্ণনাকারী এবং যার থেকে বর্ণনা করা হয়েছে, উভয়কে চেনা। তিনি (ইবনুস সালাহ) আরও বলেছেন: আয়িশা (রাঃ) থেকে সহীহ সূত্রে বর্ণিত আছে যে তিনি বলেছেন: "রাসূলুল্লাহ (সাঃ) আমাদেরকে আদেশ করেছেন যেন আমরা মানুষকে তাদের প্রাপ্য মর্যাদায় রাখি।"

(ص: 197) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثاني والأربعون

## معرفة المدبج

وهو رواية الأقران سناً وسنداً. واكتفى الحاكم بالمقارنة في السند، وإن تفاوتت الأسنان. فمتى روى كل منهما عن الآخر سمي "مدبجاً". كأبي هريرة وعائشة، والزهري وعمر بن عبد العزيز، ومالك والأوزاعي، وأحمد بن حنبل وعلي بن المديني، فيما لم يرو عن الآخر لا يسمى "مدبجاً". والله أعلم.

বিয়াল্লিশতম প্রকার

মুদাব্বাজ পরিচিতি

এটি সমবয়সী এবং সম-সনদধারী (অর্থাৎ বর্ণনা-সূত্রে একই স্তরের) ব্যক্তিদের বর্ণনা। আল-হাকিম শুধু সনদের (বর্ণনা-সূত্রের) তুলনামূলকতার উপরই নির্ভর করেছেন, যদিও বয়স ভিন্ন হতে পারে। সুতরাং, যখন তাদের প্রত্যেকে একে অপরের থেকে বর্ণনা করে, তখন তাকে 'মুদাব্বাজ' (مدبج) বলা হয়। যেমন আবু হুরায়রা ও আয়েশা, আয-যুহরি ও উমার ইবন আব্দুল আযীয, মালিক ও আল-আওয়ায়ী, আহমদ ইবন হানবাল ও আলী ইবন আল-মাদীনী। তবে যদি একজন অপরজনের থেকে বর্ণনা না করে, তাহলে তাকে 'মুদাব্বাজ' (مدبج) বলা হয় না। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

(ص: 198) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

## النوع الثالث والأربعون

### معرفة الأخوة والأخوات من الرواة

وقد صنف في ذلك جماعة: منهم علي بن المديني، وأبو عبد الرحمن النسائي. فمن أمثلة الأخوين: عبد الله بن مسعود وأخوه: عتبة، عمرو بن العاص وأخوه: هشام؛ وزيد بن ثابت وأخوه: يزيد. ومن التابعين: عمرو بن شرحبيل أبو ميسرة وأخوه: أرقم، كلاهما من أصحاب ابن مسعود، ومن أصحابه أيضاً: هُزَيْل بن شرحبيل، وأخوه: أرقم.

ثلاثة إخوة: سهل وعباد وعثمان بنو حنيف. عمرو بن شعيب وأخوه: عمر، وشعيب.  
وعبد الرحمن زيد بن أسلم وأخوه: أسامة، وعبد الله.  
أربعة أخوة: سهيل بن أبي صالح وأخته: عبد الله - الذي يقال له عباد - ومحمد،  
وصالح.  
خمسة أخوة: سفيان بن عيينة وإخوته الأربعة إبراهيم، وأدم، وعمران، ومحمد.  
قال الحاكم: سمعت الحافظ أبي علي الحسين بن علي - يعني النيسابوري - يقول:  
كلهم حدثوا.  
ستة أخوة: وهم محمد بن سيرين وأخته: أنس، ومعبد، ويحيى، وحفصة، وكريمة.  
كذا ذكرهم النسائي ويحيى بن معين أيضاً، ولم يذكر الحافظ أبو علي النيسابوري  
فيهم، "كريمة" فعلى هذا يكونون من القسم الذي قبله، وكان معبد أكبرهم،  
وحفصة أصغرهم، وقد روى محمد بن سيرين عن أخيه يحيى عن أخيه أنس عن  
مولاهم أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لبيك حقاً حقاً،  
تعبداً ورقاً".

তেতাল্লিশতম প্রকার

বর্ণনাকারীদের মধ্যে ভাই ও বোনদের পরিচয়

এ বিষয়ে একটি দল গ্রন্থ রচনা করেছেন: তাঁদের মধ্যে রয়েছেন আলী ইবনুল মাদীনী এবং আবু আব্দুর রহমান আন-নাসায়ী।

দুই ভাইয়ের উদাহরণের মধ্যে রয়েছে: আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ ও তাঁর ভাই উতবাহ; আমার ইবনুল আস ও তাঁর ভাই হিশাম; এবং য়ায়েদ ইবনে সাবিত ও তাঁর ভাই ইয়াযীদ। আর তাবেঈদের মধ্যে রয়েছেন: আমার ইবনে শুরাহবিল আবু মাইসারা এবং তাঁর ভাই আরকাম; তাঁরা উভয়ই ইবনে মাসউদের শিষ্যদের মধ্যে গণ্য ছিলেন। এবং তাঁর শিষ্যদের মধ্যে আরও রয়েছেন: হুযাইল ইবনে শুরাহবিল এবং তাঁর ভাই আরকাম।

তিন ভাই: সাহল, আব্বাদ ও উসমান, বনু হুнайফ। আমার ইবনে শুআইব এবং তাঁর দুই ভাই: উমার ও শুআইব। এবং আব্দুর রহমান য়ায়েদ ইবনে আসলাম এবং তাঁর দুই ভাই: উসামা ও আব্দুল্লাহ।

চার ভাই: সুহাইল ইবনে আবি সালেহ এবং তাঁর ভাইয়েরা: আব্দুল্লাহ - যাকে আব্বাদ বলা হয় - এবং মুহাম্মদ, ও সালেহ।

পাঁচ ভাই: সুফিয়ান ইবনে উয়াইনা এবং তাঁর চার ভাই: ইবরাহীম, আদম, ইমরান ও মুহাম্মদ।

আল-হাকিম বলেছেন: আমি হাফিয আবু আলী আল-হুসাইন ইবনে আলী - অর্থাৎ আন-নিসাপুরী - কে বলতে শুনেছি যে, তাঁদের সকলেই হাদীস বর্ণনা করেছেন।

ছয় ভাই: তাঁরা হলেন মুহাম্মদ ইবনে সীরীন এবং তাঁর ভাই ও বোনেরা: আনাস, মা'বাদ, ইয়াহইয়া, হাফসা ও কারীমা। এভাবেই তাঁদেরকে আন-নাসায়ী এবং ইয়াহইয়া ইবনে মাসীনও উল্লেখ করেছেন। তবে হাফিয আবু আলী আন-নিসাপুরী তাঁদের মধ্যে "কারীমা"কে উল্লেখ করেননি। সেক্ষেত্রে তাঁরা পূর্ববর্তী বিভাগের (পাঁচ ভাই-বোন) অন্তর্ভুক্ত হবেন। মা'বাদ ছিলেন তাঁদের মধ্যে সবচেয়ে বড়, আর হাফসা ছিলেন তাঁদের মধ্যে সবচেয়ে ছোট। মুহাম্মদ ইবনে সীরীন তাঁর ভাই ইয়াহইয়া থেকে, তিনি তাঁর ভাই আনাস থেকে, তিনি তাঁদের মাওলা আনাস ইবনে মালিক থেকে বর্ণনা করেছেন যে, রাসূলুল্লাহ (তাঁর উপর আল্লাহর শান্তি ও রহমত বর্ষিত হোক) বলেছেন: "আমি উপস্থিত হে আল্লাহ! অবশ্যই, অবশ্যই, ইবাদত ও দাসত্বস্বরূপ।"

(ص: 199) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ومثال سبعة أخوة: النعمان بن مقرن وأخوته: سنان، وسويد، وعبد الرحمن، وعقيل، ومعتل، ولم يسم السابع، هاجروا وصحبوا النبي صلى الله عليه وسلم، ويقال: إنهم شهدوا الخندق كلهم، قال ابن عبد البر وغير واحد: لم يشاركهم أحد في هذه الكرمة.

" قلت ": وثم سبعة أخوة صحابة، شهدوا كلهم بدرًا، لكنهم لأم، وهي عفراء بنت عبيد، تزوجت أولاً بالحارث بن رفاعة الأنصاري، فأولدها إياساً وخالداً وعاقلاً وعامراً، ثم عادت إلى الحارث، فأولدها عوناً. فأربعة منهم أشقاء، وهم بنو الكبير، وثلاثة أشقاء، وهم بنو الحارث، وسبعتهم شهدوا بدرًا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومعاذ ومعوذ، ثم احتز رأسه وهو طريح عبد الله بن مسعود الهذلي رضي الله عنهم.

النوع الرابع والأربعون  
معرفة رواية الآباء عن الأبناء  
وقد صنف فيه الخطيب كتاباً.  
وقد ذكر الشيخ أبو الفرج بن الجوزي في بعض كتبه: أن أبا بكر الصديق روى عن  
ابنته عائشة. وروت عنها أمها أم رومان أيضاً.

সাত ভাইয়ের একটি উদাহরণ হলো: নু'মান ইবনে মুকাররিন এবং তাঁর ভাইয়েরা: সিনান, সুওয়াইদ, আবদুর রহমান, উকাইল, ও মাকিল। সপ্তম জনের নাম উল্লেখ করা হয়নি। তাঁরা হিজরত করেছিলেন এবং নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাহচর্য লাভ করেছিলেন। বলা হয় যে, তাঁরা সবাই খন্দকের যুদ্ধে অংশ নিয়েছিলেন। ইবনে আব্দুল বার্ব এবং আরও অনেকে বলেছেন: এই মহান সম্মানে কেউ তাঁদের অংশীদার হয়নি।

আমি বলি:

আরও সাতজন সাহাবী ভাই ছিলেন, যাঁরা সবাই বদরের যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেছিলেন। তাঁরা একই মায়ের সন্তান ছিলেন, সেই মা হলেন আফরা বিনতে উবাইদ। তিনি প্রথমে হারেস ইবনে রিফাআহ আল-আনসারীকে বিবাহ করেন এবং তাঁর থেকে ইয়াস, খালিদ, আকিল ও আমিরের জন্ম হয়। এরপর তিনি (পুনরায়) হারেসের কাছে ফিরে আসেন এবং তাঁর থেকে আওনের জন্ম হয়। তাঁদের মধ্যে চারজন সহোদর ছিলেন, তাঁরা হলেন বনু আল-বুকাইর, এবং তিনজন সহোদর ছিলেন, তাঁরা হলেন বনু আল-হারিস। তাঁরা সাতজনই রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে বদরের যুদ্ধে অংশ নিয়েছিলেন। মু'আয ও মু'আওওয়াযও (তাঁদের মধ্যে ছিলেন)। অতঃপর তাঁর (মু'আওওয়াযের) মাথা কেটে ফেলা হয়, যখন তিনি আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ আল-হুযালীর সম্মুখে (আহত/নিহত অবস্থায়) পড়ে ছিলেন। আল্লাহ তাঁদের সকলের প্রতি সন্তুষ্ট হোন।

চুরাশি তম প্রকার

পিতামাতা কর্তৃক পুত্রদের থেকে বর্ণনা করার জ্ঞান

এ বিষয়ে খতিব একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন।

শায়খ আবুল ফারাজ ইবনুল জাওয়ী তাঁর কিছু গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন যে: আবু বকর আস-সিদ্দিক (রাদিয়াল্লাহু আনহু) তাঁর কন্যা আয়েশা (রাদিয়াল্লাহু আনহা)-এর থেকে বর্ণনা করেছেন। এবং তাঁর মা উম্মে রুমান (রাদিয়াল্লাহু আনহা)ও তাঁর (অর্থাৎ আয়েশার) থেকে বর্ণনা করেছেন।

(ص: 200) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

قال: روى العباس عن ابنه: عبد الله والفضل.  
قال: وروى سليمان بن طرخان التيمي عن ابنه المعتبر بن سليمان.  
وروى أبو داود عن ابنه أبي بكر بن أبي داود.  
قال الشيخ أبو عمرو ابن الصلاح: وروى سفيان بن عيينة عن وائل بن داود عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أخروا الأحمال، فإن اليد مغلقة، والرجل موثقة" قال الخطيب: لا يعرف إلا من هذا الوجه.  
قال: وروى أبو عمر حفص بن عمر الدوري المقرئ عن ابنه أبي جعفر محمد ستة حديثاً أو نحوها، وذلك أكثر ما وقع من رواية أب عن ابنه.  
ثم روى الشيخ أبو عمر عن أبي المظفر عبد الرخيم بن الحافظ أبي سعد عن أبيه عن ابنه المظفر بسنده عن أبي إمامة مرفوعاً: "احضروا موائدكم البقل،

তিনি বললেন: আব্বাস তাঁর দুই পুত্র আবদুল্লাহ ও ফজল থেকে বর্ণনা করেছেন।

তিনি বললেন: এবং সুলায়মান ইবনে তারখান আত-তায়মি তাঁর পুত্র মু'তামির ইবনে সুলায়মান থেকে বর্ণনা করেছেন।

এবং আবু দাউদ তাঁর পুত্র আবু বকর ইবনে আবু দাউদ থেকে বর্ণনা করেছেন।

শায়খ আবু আমর ইবনে সালাহ বললেন: এবং সুফিয়ান ইবনে উয়াইনা ওয়াইল ইবনে দাউদ থেকে, তিনি জুহরি থেকে, তিনি সাঈদ ইবনে আল-মুসাইয়াব থেকে, তিনি আবু হুরায়রা থেকে বর্ণনা করেছেন, তিনি বললেন: রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেছেন:

"বোঝাগুলো সরিয়ে রাখো, কারণ হাত বন্ধ এবং পা বাঁধা।" খতীব বললেন: এটি শুধু এই সূত্র ছাড়া আর পরিচিত নয়।

তিনি বললেন: এবং আবু উমর হাফস ইবনে উমর আদ-দুরি আল-মুকরী তাঁর পুত্র আবু জা'ফর মুহাম্মাদ থেকে ছয়টি বা প্রায় এইরকম হাদিস বর্ণনা করেছেন, এবং এটিই পিতা কর্তৃক পুত্রের নিকট থেকে বর্ণিত সবচেয়ে বেশি সংখ্যক ঘটনা।

অতঃপর শায়খ আবু উমর, হাফিয আবু সা'দের পুত্র আবুল মুযাফফার আবদুর রাখীম থেকে বর্ণনা করেছেন, যিনি তাঁর পিতা (আবু সা'দ) থেকে বর্ণনা করেছেন, আর তিনি তাঁর পুত্র মুযাফফার থেকে তাঁর সনদসহ আবু ইমামা থেকে মারফু' হিসেবে বর্ণনা করেছেন: "তোমাদের খাবার টেবিলে শাকসবজি উপস্থিত রাখো,

(ص: 201) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فإنه مطردة للشيطان مع التسمية". سكت عليه الشيخ أبو عمرو، وقد ذكره أبو الفرج بن الجوزي في الموضوعات، وأخلق به أن يكون كذلك. ثم قال ابن الصلاح: وأما الحديث الذي روينا عن أبي بكر الصديق عن عائشة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال في الحبة السوداء: "شفاء من كل داء"، فهو غلط، إنما رواه أبو بكر عبد الله بن أبي عتيق، محمد ابن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق عن عائشة.

قال: ولا نعرف أربعة من الصحابة على نسق سوى هؤلاء: محمد ابن عبد الرحمن بن أبي بكر بن أبي قحافة، رضي الله عنهم. وكذلك قال ابن الجوزي وغير واحد من الأئمة.

" قلت ": ويلتحق بهم تقريباً عبد الله بن الزبير: أمة أسماء بنت أبي بكر بن أبي قحافة، وهو أسن وأشهر في الصحابة من محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر. والله أعلم.

قال ابن الجوزي: وقد روى حمزة والعباس عن ابن أخيها رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وروى مُصعب الزبيري عن ابن أخيه الزبير بن بكار، وإسحاق ابن حنبل عن ابن أخيه أحمد بن محمد بن حنبل. وروى مالك عن ابن أخته إسما عيل بن عبد الله بن أبي أويس.

কারণ এটি তাসমিয়ার (আল্লাহর নাম উচ্চারণ) সাথে শয়তানকে বিতাড়িত করে।" শাইখ আবু আমর এ বিষয়ে নীরব ছিলেন। আবু আল-ফারাজ ইবনুল জাওয়ী এটি 'আল-মাওদু'আত' (জাল হাদীস সংকলন)-এ উল্লেখ করেছেন, এবং এটি তেমনই (জাল) হওয়া উচিত।

তারপর ইবনুস সালাহ বলেন: আর যে হাদীস আমরা আবু বকর আস-সিদ্বীক থেকে, তিনি আয়েশা থেকে, তিনি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণনা করেছি যে, তিনি কালোজিরা (الحبة السوداء) সম্পর্কে বলেছেন: "এটি সব রোগের আরোগ্য," তা ভুল। বরং এটি বর্ণনা করেছেন আবু বকর আব্দুল্লাহ ইবনু আবি আতিক, মুহাম্মাদ ইবনু আব্দুর রহমান ইবনু আবি বকর আস-সিদ্বীক, আয়েশা থেকে।

তিনি বলেন: আমরা এই ব্যক্তির ছাড়া এমন চারজন সাহাবী জানি না যারা ধারাবাহিকভাবে এসেছেন (পিতা-পুত্র-পৌত্র-প্রপৌত্র): মুহাম্মাদ ইবনু আব্দুর রহমান ইবনু আবি বকর ইবনু আবি কুহাফা, আল্লাহ তাঁদের সকলের প্রতি সন্তুষ্ট হোন। আর এ কথা ইবনুল জাওয়ী ও অন্য অনেক ইমামও বলেছেন।

আমি (গ্রন্থকার) বলি: প্রায় তাদের সাথে যুক্ত হতে পারেন আব্দুল্লাহ ইবনু যুবাইর: তাঁর মাতা আসমা বিনতে আবি বকর ইবনু আবি কুহাফা। এবং তিনি (আব্দুল্লাহ ইবনু যুবাইর) মুহাম্মাদ ইবনু আব্দুর রহমান ইবনু আবি বকর থেকে বয়সে বড় ও সাহাবীদের মধ্যে অধিক প্রসিদ্ধ। আর আল্লাহই ভালো জানেন।

ইবনুল জাওয়ী বলেন: হামযাহ ও আব্বাস তাঁদের ভাতিজা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে হাদীস বর্ণনা করেছেন।

আর মুস'আব আয-যুবাইরী তাঁর ভাতিজা আয-যুবাইর ইবনু বাক্কার থেকে বর্ণনা করেছেন, এবং ইসহাক ইবনু হাম্বল তাঁর ভাতিজা আহমাদ ইবনু মুহাম্মাদ ইবনু হাম্বল থেকে (বর্ণনা করেছেন)। আর মালিক তাঁর ভাগ্নে ইসমাঈল ইবনু আব্দুল্লাহ ইবনু আবি উওয়াইস থেকে বর্ণনা করেছেন।

(ص: 202) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الخامس والأربعون

رواية الأبناء عن الآباء

وذلك كثير جداً. وأما رواية الابن عن أبيه عن جده، فكثيرة أيضاً، ولكنها دون الأول، وهذا كعمرو بن شعيب بن محمد عبد الله ابن عمرو عن أبيه، وهو شعيب، عن جده، عبد الله بن عمرو بن العاص، هذا هو الصواب، لا ما عداه، وقد تكلمنا على ذلك في مواضع في كتابنا التكميل، وفي الأحكام الكبير والصغير.

পঁয়তাল্লিশতম প্রকার

পুত্রদের কর্তৃক পিতার সূত্রে বর্ণনা

এটি খুবই প্রচলিত। পক্ষান্তরে, পুত্রের কর্তৃক তার পিতা ও দাদার সূত্রে বর্ণনাও প্রচুর, তবে তা প্রথম প্রকারের চেয়ে কম। এর একটি উদাহরণ হলো আমর ইবনে শুআইব ইবনে মুহাম্মাদ আবদুল্লাহ ইবনে আমর, যিনি তাঁর পিতা শুআইব থেকে এবং তাঁর দাদা আবদুল্লাহ ইবনে আমর ইবনুল আস থেকে বর্ণনা করেছেন। এটিই সঠিক, এর ব্যতিক্রম নয়। আর আমরা এ বিষয়ে আমাদের কিতাব 'আত-তাকমিল'-এ বিভিন্ন স্থানে এবং 'আল-আহকামুল কাবীর' ও 'আল-আহকামুল সাগীর'-এ আলোচনা করেছি।

(ص: 204) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ومثل: بهز بن حكيم بن معاوية بن حيدة القشيري عن أبيه عن جده معاوية.  
ومثل طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده، وهو عمرو ابن كعب وقيل: كعب بن  
عمرو. واستقصاء ذلك يطول.

وقد صنف فيه الحافظ أبو نصر الوايلي كتاباً حافلاً، وزاد عليه بعض المتأخرين  
أشياء مهمة نفيسة.

وقد يقع في بعض الأسانيد فلان عن أبيه عن أبيه عن أبيه، وأكثر من ذلك، ولكنه  
قليل، وقل ما يصح منه. والله أعلم.

যেমন: বাহয় ইবনে হাকীম ইবনে মু'আবিয়া ইবনে হায়দাহ আল-কুশাইরী তার পিতা থেকে,  
তিনি তার দাদা মু'আবিয়া থেকে বর্ণনা করেছেন। এবং যেমন: তালহা ইবনে মুসাররিফ তার  
পিতা থেকে, তিনি তার দাদা থেকে বর্ণনা করেছেন; আর তার দাদা হলেন আমর ইবনে কা'ব,  
এবং বলা হয়ে থাকে: কা'ব ইবনে আমর। এর বিস্তারিত আলোচনা দীর্ঘ হবে।

এ বিষয়ে হাফেয আবু নাসর আল-ওয়ালী একটি সুবিস্তৃত গ্রন্থ সংকলন করেছেন এবং  
পরবর্তীকালের কিছু পণ্ডিত এতে গুরুত্বপূর্ণ ও মূল্যবান বিষয়াদি সংযোজন করেছেন।

কোনো কোনো সনদসূত্রে এমনটিও পাওয়া যায় যে, অমুক ব্যক্তি তার পিতা থেকে, তিনি তার  
পিতা থেকে, তিনি তার পিতা থেকে (বর্ণনা করেছেন), এমনকি এর চেয়েও বেশি সংখ্যক  
পিতার উল্লেখ থাকে; তবে এটি বিরল এবং এর খুব কমই বিশুদ্ধ প্রমাণিত হয়। আল্লাহই  
সর্বজ্ঞাত।

(ص: 205) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع السادس والأربعون

معرفة رواية السابق واللاحق

وقد أفرد له الخطيب كتاباً. وهذا إنما يقع عند رواية الأكابر عن الأصاغر ثم يروي  
عن البروي عنه متأخر.

كما روى الزهري عن تلميذه مالك بن أنس، وقد توفي الزهري سنة أربع وعشرين ومائة، وممن روى عن مالك زكريا بن دويد الكندي، وكانت وفاته بعد وفاة الزهري بمائة وسبع وثلاثين سنة أو أكثر. قاله ابن الصلاح. وهكذا روى البخاري عن محمد بن إسحاق السراج، وروى عن السراج أبو الحسن أحمد بن محمد الخفاف النيسابوري، وبين وفاتها مائة وسبع وثلاثون سنة. فإن البخاري توفي سنة ست وخمسين ومائتين، وتوفي الخفاف سنة أربع وتسعين وثلاثمائة. كذا قال ابن الصلاح.

" قلت ": وقد أكثر من التعرض لذلك شيخنا الحافظ الكبير أبو الحجاج المزي في كتابه " التهذيب ". وهو مما يتحلى به كثير من المحدثين، وليس من المهمات فيه.

ষট্চল্লিশতম প্রকার

পূর্ববর্তী ও পরবর্তীকালের বর্ণনা সম্পর্কিত জ্ঞান

খতীব (বাগদাদী) এর জন্য একটি পৃথক গ্রন্থ রচনা করেছেন। এটি কেবল তখনই ঘটে যখন বয়োজ্যেষ্ঠরা বয়োকনিষ্ঠদের থেকে বর্ণনা করেন, এবং অতঃপর বয়োকনিষ্ঠ ব্যক্তিটি থেকে দীর্ঘকাল পরে (অন্য কেউ) বর্ণনা করে থাকেন।

যেমন ইমাম যুহরি (রহ.) তাঁর ছাত্র মালেক ইবনে আনাস (রহ.) থেকে বর্ণনা করেছেন। আর যুহরি (রহ.) একশ' চব্বিশ (১২৪) হিজরিতে ইন্তেকাল করেন। আর মালেক (রহ.) থেকে যারা বর্ণনা করেছেন, তাদের অন্যতম হলেন যাকারিয়া ইবনে দুয়াইদ আল-কিন্দী। তাঁর (যাকারিয়ার) ইন্তেকাল যুহরির ইন্তেকালের একশ' সাইত্রিশ (১৩৭) বছর বা তারও বেশি পরে হয়েছিল। ইবনে সালাহ এ কথা বলেছেন।

আর অনুরূপভাবে, ইমাম বুখারী (রহ.) মুহাম্মদ ইবনে ইসহাক আস-সাররাজ (রহ.) থেকে বর্ণনা করেছেন। আর আস-সাররাজ (রহ.) থেকে বর্ণনা করেছেন আবুল হাসান আহমদ ইবনে মুহাম্মদ আল-খাফফাফ আন-নাইসাপুরী (রহ.)। এবং তাদের উভয়ের (বুখারী ও খাফফাফের) ইন্তেকালের মাঝে একশ' সাইত্রিশ (১৩৭) বছরের ব্যবধান ছিল। কেননা ইমাম বুখারী (রহ.) দুইশ' ছাপ্পান্ন (২৫৬) হিজরিতে ইন্তেকাল করেন, আর আল-খাফফাফ (রহ.) তিনশ' চুরানব্বই (৩৯৪) হিজরিতে ইন্তেকাল করেন। এরূপই ইবনে সালাহ বলেছেন।

"আমি বলি": আমাদের শাইখ, মহান হাফিজ আবুল হাজ্জাজ আল-মিযযী তাঁর 'আত-তাহযীব' নামক গ্রন্থে এই বিষয়ের আলোচনা প্রচুর করেছেন। আর এটি এমন একটি বিষয় যা অনেক মুহাদ্দিস (হাদীস বিশারদ) আলোচনা করতে পছন্দ করেন, তবে এটি হাদীস শাস্ত্রে অতীব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়াবলীর অন্তর্ভুক্ত নয়।

(ص: 206) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع السابع والأربعون

معرفة من لم يرو عنه إلا راو واحد

من صحابي وتابعي وغيرهم

ولمسلم بن الحجاج تصنيف في ذلك.

تفرد عامر الشعبي عن جماعة من الصحابة، منهم: عامر بن شهر، وعروة بن

مُضرس، ومحمد بن صفوان الأنصاري، ومحمد بن صيفي الأنصاري، وقد قيل: إنها

واحد، والصحيح أنها اثنان، ووهب ابن خُبَش، ويقال: هرم بن خنبش. والله

أعلم.

وتفرد سعيد بن المسيب بن حزن بالرواية عن أبيه. وكذلك حكيم بن معاوية بن

حيدة عن أبيه وكذلك شُتير بن شكل بن حميد عن أبيه. وعبد الرحمن بن أبي ليلى

عن أبيه.

সপ্তচত্বারিংশতম প্রকার

সেইসব রাবীদের পরিচয়, যাদের থেকে মাত্র একজন রাবী হাদীস বর্ণনা করেছেন

সাহাবী, তাবেয়ী ও অন্যান্যদের মধ্য থেকে

ইমাম মুসলিম ইবনুল হাজ্জাজ এ বিষয়ে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন।

আমের আশ-শাবী কতিপয় সাহাবীর থেকে এককভাবে বর্ণনা করেছেন। তাঁদের মধ্যে

রয়েছেন: আমের ইবনু শাহর, উরওয়াহ ইবনু মুদাররিস, মুহাম্মাদ ইবনু সাফওয়ান আল-

আনসারী এবং মুহাম্মাদ ইবনু সায়ফী আল-আনসারী। বলা হয়েছে যে, এই দুইজন একই

ব্যক্তি, তবে বিশুদ্ধ মত হলো তাঁরা দুইজন ভিন্ন ব্যক্তি। এছাড়া ওয়াহব ইবনু খানবাশ, এবং বলা হয়ে থাকে: হারাম ইবনু খানবাশ। আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

সাদ্দ ইবনুল মুসায়্যাব ইবনু হাযন এককভাবে তাঁর পিতা থেকে বর্ণনা করেছেন। একইভাবে হাকীম ইবনু মুআবিয়াহ ইবনু হায়দাহ তাঁর পিতা থেকে বর্ণনা করেছেন। এবং একইভাবে শুতাইর ইবনু শাকল ইবনু হুমাইদ তাঁর পিতা থেকে বর্ণনা করেছেন। আর আব্দুর রহমান ইবনু আবি লায়লা তাঁর পিতা থেকে বর্ণনা করেছেন।

(ص: 207) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وكذلك قيس بن أبي حازم، تفرد بالرواية عن أبيه، وعن دكين ابن سعد الزني، وصنابح بن الأعسر، ومرداس بن مالك الأسلمي. وكل هؤلاء صحابة. قال ابن الصلاح: وقد ادعى الحاكم في الإكليل أن البخاري ومسلماً لم يخرجاً في صحيحهما شيئاً من هذا القبيل.

قال: وقد أنكر ذلك عليه، ونقض بها رواة البخاري ومسلم عن سعيد بن المسيب عن أبيه، ولم يروه عنه غيره، وفي وفاة أبي طالب. وروى البخاري من طريق قيس بن أبي حازم عن مرداس الأسلمي حديث " يذهب الصالحون: الأول فالأول " وبراية الحسن بن عمرو ابن تغلب، ولم يروه عنه غيره، حديث: " إني لأعطي الرجل وغيره أحب إليّ منه ". وروى مسلم حديث الأغر الزني: " إنه ليغان على قلبي "، ولم يروه عنه غير أبي بردة. وحديث رفاعة بن عمرو، ولم يروه عنه غير عبد الله بن الصامت، وحديث أبي رفاعة، ولم يروه عنه غير حميد بن هلال العدوي. وغير ذلك عندهما.

ثم قال ابن الصلاح: وهذا مصير منها إلى أنه ترتفع الجهالة عن الراوي واحد عنه.

"قلت: "أما رواية العدل عن شيخ، فهل هي تعديل أم لا؟ في ذلك خلاف مشهور -  
ثالثها: إن اشترط العدالة في شيوخه، كما لك ونحوه، فتعديل، وإلا فلا.

অনুরূপভাবে কায়স ইবনে আবি হাযিম, তিনি তাঁর পিতা থেকে, এবং দুকাইন ইবনে সা'দ আল-মুযানী থেকে, সানাবিহ ইবনে আল-আ'সার থেকে, এবং মিরদাস ইবনে মালিক আল-আসলামী থেকে এককভাবে বর্ণনা করেছেন। এঁদের সকলেই সাহাবী ছিলেন।

ইবনে আস-সালাহ বলেছেন: আল-হাকিম 'আল-ইকলিল'-এ দাবি করেছেন যে, বুখারী ও মুসলিম তাঁদের সহীহ গ্রন্থদ্বয়ে এ ধরনের কোনো কিছু অন্তর্ভুক্ত করেননি।

তিনি বলেছেন: এই দাবিটি অস্বীকার করা হয়েছে এবং বুখারী ও মুসলিম সাঈদ ইবনে আল-মুসায়্যাব তাঁর পিতা থেকে যা বর্ণনা করেছেন, তা দ্বারা এটি খণ্ডন করা হয়েছে। আবু তালিবের মৃত্যু সংক্রান্ত সেই বর্ণনাটি তাঁর (সাঈদ ইবনে আল-মুসায়্যাবের পিতা) থেকে আর কেউ বর্ণনা করেননি। আর বুখারী কায়স ইবনে আবি হাযিম-এর সূত্রে মিরদাস আল-আসলামী থেকে হাদীস বর্ণনা করেছেন, "নেককারগণ চলে যাবেন: প্রথমে একজন, তারপর আরেকজন।" এবং হাসান কর্তৃক আমর ইবনে তাগলিব থেকে বর্ণিত হাদীসটি, যা তাঁর থেকে আর কেউ বর্ণনা করেননি, তা হলো: "আমি এক ব্যক্তিকে কিছু দিই, যদিও অন্যেরা আমার কাছে তার চেয়ে বেশি প্রিয়।" আর মুসলিম আগারর আল-মুযানী-এর হাদীস বর্ণনা করেছেন: "নিশ্চয়ই আমার হৃদয়ে মেঘ জমে," যা তাঁর থেকে আবু বুরদাহ ছাড়া আর কেউ বর্ণনা করেননি। এবং রিফায়া ইবনে আমর-এর হাদীস, যা তাঁর থেকে আবদুল্লাহ ইবনে আস-সামিত ছাড়া আর কেউ বর্ণনা করেননি। আর আবি রিফায়া-এর হাদীস, যা তাঁর থেকে হুমাইদ ইবনে হিলাল আল-আদাওয়ী ছাড়া আর কেউ বর্ণনা করেননি। এছাড়া আরও এমন বর্ণনা তাঁদের (বুখারী ও মুসলিমের) গ্রন্থদ্বয়ে রয়েছে।

এরপর ইবনে আস-সালাহ বলেছেন: তাঁদের (বুখারী ও মুসলিমের) এই কাজ থেকে এটাই প্রতীয়মান হয় যে, যদি কোনো বর্ণনাকারী থেকে কেবল একজন বর্ণনা করেন, তবে তার অজ্ঞাত অবস্থা (জাহালাত) দূর হয়ে যায়।

"আমি (গ্রন্থকার) বলি": একজন ন্যায়পরায়ণ (আদল) ব্যক্তি কর্তৃক একজন শায়খ থেকে বর্ণনা করা কি তাঁর নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণ (তা'দীল) করে, নাকি করে না? এ বিষয়ে একটি প্রসিদ্ধ মতানৈক্য রয়েছে – তৃতীয় মত হলো: যদি সে তার শায়খদের ক্ষেত্রে ন্যায়পরায়ণতা

(আদালাহ) শর্ত করে থাকে, যেমন মালেক এবং তাঁর মতো অন্যান্যরা, তাহলে তা নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণ (তা'দীল) করে, অন্যথায় নয়।

(ص: 208) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وإذا لم نقل أنه تعديل -: فلا تضر جهالة الصحابي، لأ، هم كلهم عدول، بخلاف غيرهم، فلا يصح ما استدرك به الشيخ أبو عمرو رحمه الله، لأن جميع من تقدم ذكرهم صحابة. والله أعلم.

أما التابعون: فقد تفرد - فيما نعلم - حباد بن سلمة عن أبي العُشراء الدارمي عن أبيه بحديث: " أما تكون الزكاة إلا في اللبّة؟ فقال: أمالو طعنت في فخذها لأجزاً عنك "

ويقال: إن الزهري تفرد عن نيف وعشرين تابعياً. وكذلك تفرد عمرو بن دينار، وهشام بن عروة، وأبو إسحاق السبيعي، ويحيى ابن سعيد الأنصاري -: عن جماعة من التابعين.

وقال الحاكم: وقد تفرد مالك عن زهاء عشرة من شيوخ المدينة، لم يرو عنهم غيره.

النوع الثامن والأربعون

معرفة من له أسماء متعددة

فيظن بعض الناس أنهم أشخاص متعددة، أو يذكر بعضها، أو بكنيته -: فيعتقد من لا خبرة له أنه غيره.

وأكثر ما يقع ذلك من المدلسين، يُغربون به على الناس، فيذكرون

আর যদি আমরা এটিকে (কারো) নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণের প্রয়োজন না বলি –: তাহলে সাহাবীর অজ্ঞতা (পরিচয়হীনতা) ক্ষতিকর নয়, কারণ তাঁরা সকলেই ন্যায়পরায়ণ। অন্যদের ক্ষেত্রে এটি ভিন্ন। সুতরাং, শায়খ আবু আমর (আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন) যা সংশোধনের চেষ্টা করেছেন তা সঠিক নয়, কারণ পূর্বোক্ত সকলেই সাহাবী। আর আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

আর তাবেঈদের (সাহাবীদের পরবর্তী প্রজন্ম) ক্ষেত্রে: যতটুকু আমরা জানি, হাম্মাদ ইবনু সালামা একাই আবু আল-উশারা আদ-দারিমি থেকে, তিনি তাঁর পিতা থেকে এই হাদিসটি বর্ণনা করেছেন: "জবেহ কি শুধু কণ্ঠনালীর নীচের অংশেই হয়? তিনি বললেন: 'যদি তুমি এর উরুতে আঘাত করো, তবুও তা তোমার জন্য যথেষ্ট হবে।'"

বলা হয়ে থাকে যে, আয-যুহরি বিশেষ অধিক তাবেঈ থেকে একাকী বর্ণনা করেছেন। অনুরূপভাবে, আমর ইবনু দিনার, হিশাম ইবনু উরওয়া, আবু ইসহাক আস-সুবাইঈ এবং ইয়াহইয়া ইবনু সাঈদ আল-আনসারিও তাবেঈদের একটি দল থেকে একাকী বর্ণনা করেছেন। আল-হাকিম বলেছেন: মালিক মদীনার প্রায় দশজন শায়খ থেকে একাকী বর্ণনা করেছেন, যাঁদের থেকে তিনি ছাড়া আর কেউ বর্ণনা করেননি।

আটচল্লিশতম প্রকার

যাদের একাধিক নাম রয়েছে তাদের পরিচিতি

সুতরাং কিছু লোক মনে করে যে তারা একাধিক ব্যক্তি, অথবা (যদি কাউকে) তাদের কিছু নামে বা তাদের কুনিয়াত (উপনাম) দ্বারা উল্লেখ করা হয় - তখন যার এ বিষয়ে অভিজ্ঞতা নেই, সে মনে করে যে সে অন্য ব্যক্তি।

আর এটি অধিকাংশ সময় মুদাল্লিসদের (হাদিসের ত্রুটি গোপনকারী) দ্বারা ঘটে থাকে, তারা এর মাধ্যমে মানুষকে বিভ্রান্ত করে, তখন তারা উল্লেখ করে

(ص: 209) البأعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

الرجل بأسم ليس هو مشهوراً به، أو يكنونه، ليبهوه على من لا يعرفها، وذلك كثير.

وقد صنف الحافظ عبد الغني بن سعيد المصري في ذلك كتاباً، وصنف الناس كتب الكُنى، وفيها إرشاد إلى إظهار تدليس البدلسين.

ومن أمثلة ذلك: محمد بن السائب الكلبي، وهو ضعيف، لكنه عالم بالتفسير وبالأخبار. فمنهم من يصرح باسمه هذا، ومنهم من يقول: حماد بن السائب، ومنهم من يكتنيه بأبي النضر، ومنهم من يكتنيه بأبي سعيد، قال ابن الصلاح: وهو الذي يروي عنه عطية العوفي التفسير، موهباً أنه أبو سعيد الخدري. وكذلك سالم أبو عبد الله البدني، المعروف بسبلان، الذي يروي عن أبي هريرة، ينسبونه في ولاءه إلى جهات متعددة. وهذا كثير جداً، والتدليس أقسام كثيرة، كما تقدم. والله أعلم.

এমন এক ব্যক্তির নামে (বর্ণনা করা হয়) যিনি সেই নামে পরিচিত নন, অথবা তাকে উপনামে (কুনিয়া - كُنيّة) উল্লেখ করা হয়, যাতে সে সম্পর্কে অনবগত ব্যক্তির কাছে তাকে অস্পষ্ট করে তোলা যায়। এবং এটি বহু প্রচলিত।

হাফেজ আব্দুল গনি ইবনে সাঈদ আল-মিসরি এ বিষয়ে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন, এবং অন্যান্যরা কুনিয়া বিষয়ক গ্রন্থ রচনা করেছেন, যেগুলিতে মুদাল্লিসদের (হাদীস বর্ণনায় অস্পষ্টতাকারীদের) জালিয়াতি প্রকাশ করার নির্দেশনা রয়েছে।

এর উদাহরণস্বরূপ: মুহাম্মাদ ইবনে সাযিব আল-কালবি; যদিও তিনি দুর্বল (বর্ণনাকারী), তবে তিনি তাফসির (কুরআন ব্যাখ্যা) ও আখবার (ঐতিহাসিক বিবরণ)-এ পারদর্শী ছিলেন। তাদের মধ্যে কেউ কেউ তার এই নাম স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেন, আবার কেউ কেউ বলেন: হাম্মাদ ইবনে সাযিব। কেউ কেউ তাকে আবু আল-নাদর উপনামে (কুনিয়া) উল্লেখ করেন এবং কেউ কেউ তাকে আবু সাঈদ উপনামে (কুনিয়া) উল্লেখ করেন। ইবনে সালাহ বলেছেন: তিনি সেই ব্যক্তি যাঁর থেকে আতিয়া আল-আওফি তাফসির বর্ণনা করতেন, এই বিভ্রম সৃষ্টি করে যে তিনি আবু সাঈদ আল-খুদরি।

অনুরূপভাবে সালেম আবু আব্দুল্লাহ আল-মাদানি, যিনি সাবলান নামে পরিচিত এবং যিনি আবু হুরায়রাহ (রাঃ) থেকে বর্ণনা করতেন, তাকে আনুগত্যের সূত্রে (و) বিভিন্ন পক্ষের সাথে সম্পর্কিত করা হয়। এটি খুবই প্রচলিত, এবং (হাদীসের) অস্পষ্টতা (তাদলিস - تدليس) অনেক প্রকারের, যেমনটি পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

النوع التاسع والأربعون

معرفة الأسماء المفردة

والكنى التي لا يكون منها في كل حرف سواه

وقد صنف في ذلك الحافظ أحمد بن هارون البرديجي وغيره ويوجد ذلك كثيراً في كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، وغيره، وفي كتاب الإكمال لأبي نصر ما كولا كثيراً.

وقد ذكر الشيخ أبو عمرو ابن الصلاح طائفة من الأسماء المفردة، منهم "أحمد" بالجيم "بن عجيان" على وزن "عليان": قال ابن الصلاح: ورأيت به بخط ابن الفرات مخففاً على وزن "سفيان"، ذكره ابن يونس في الصحابة. "أوسط بن عمرو البجلي" تابعي. "تدوم بن صبيح الكلاعي" عن ثبيح الحميري ابن امرأة كعب الأخبار. "جبيب بن الحارث" صحابي. "جيلان بن فروة أبو الجلد الأخباري" تابعي. "الدجين بن ثابت أبو الغصن"، يقال "إنه جحا"، قال: ابن الصلاح: والأصح أنه غيره.

উনপঞ্চাশতম প্রকার

একক নামসমূহের পরিচিতি

এবং সেইসব কুনিয়া যা প্রতিটি বর্ণে একক

এ বিষয়ে হাফেয আহমদ ইবন হারুন আল-বারদিজি (أحمد بن هارون البرديجي) প্রমুখ গ্রন্থ

সংকলন করেছেন। ইবন আবি হাতিম (ابن أبي حاتم)-এর "আল-জারহ ওয়াত-তা'দিল"

(أبي نصر) (الجرح والتعديل) নামক গ্রন্থে এবং অন্যদের [গ্রন্থে], এবং আবু নাসর মাকুলা (ما كولا)

এর "আল-ইকমাল" (الإكمال) নামক গ্রন্থে এটি প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়।

শায়খ আবু আমর ইবনুল-সালাহ (أبو عمرو ابن الصلاح) কিছু একক নাম উল্লেখ করেছেন।

তাদের মধ্যে রয়েছেন: "আজমাদ" (أحمد) - জীম হরফ দ্বারা; "ইবন উজইয়ান" (بن عجيان) -

যা "উলিয়ান" (عليان)-এর ওজনে। ইবনুল-সালাহ বলেছেন: আমি ইবনুল-ফুরাত (ابن الفرات)-

এর হস্তাক্ষরে এটিকে "সুফিয়ান" (سفيان)-এর ওজনে হালকা (উচ্চারণ) দেখেছি। ইবন ইউনুস

(ابن يونس) তাকে সাহাবীদের (الصحابية) মধ্যে উল্লেখ করেছেন। "আওসাত ইবন আমর আল-বাজালি" (أوسط بن عمرو البجلي) একজন তাবেঈ (تابعي)। "তাদুম ইবন সুবাইয়হ আল-কিলআঈ" (تدوم بن صبيح الكلاعي), তিনি কাব আল-আহবার (كعب الأحبار)-এর স্ত্রীর পুত্র তুবাই' আল-হিমইয়ারি (ثبيح الحميري) থেকে [বর্ণনা করেছেন]। "জুবাইব ইবনুল-হারিস" (جبيب بن الحارث) একজন সাহাবী (صحابي)। "জাইলান ইবন ফারওয়াহ আবুল-জালদ আল-আখবারি" (جيلان بن فروة أبو الجلد الأخباري) একজন তাবেঈ। "আদ-দুজাইন ইবন সাবিত আবুল-গুসন" (الدجين بن ثابت أبو الغصن), বলা হয় যে তিনি জুহা (جُحَا)। ইবনুল-সালাহ বলেছেন: তবে অধিক সঠিক মত হলো যে তিনি অন্য একজন।

(ص: 211) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

زِر بن حبيش ". "سُعير بن الخمس ". "سندر الخصي ", مولى زنباع الجزامي، له صحبة. "شكل بن حميد " صحابي. "شُغون " بالشين والغين المعجمتين " بن زيد أبور ریحانة " صحابي، ومنهم من يقول بالعين المهملّة. "صُدّي بن عجلان أبو أمّامة " صحابي. "صُنّايج بن الأعرس ". "ضريب بن نقير بن سير ": كلها بالتصغير.

যির বিন হুবাইশ। সুআইর বিন আল-খামস। সান্দার আল-খাসী, যিনি যানবা আল-জুদামী-এর মুক্ত দাস ছিলেন এবং তাঁর সাহাবীত্ব ছিল। শাকল বিন হুমাইদ, একজন সাহাবী। শামগুন (যা শীন (ش) এবং গাইন (غ) উভয়ই নুকতায়ুক্ত বর্ণ দ্বারা লিখিত) বিন যায়েদ আবু রাইহানা, একজন সাহাবী; এবং তাদের মধ্যে কেউ কেউ (মধ্যবর্তী অক্ষরটি) নুকতাবিহীন আইন (ع) দ্বারা (অর্থাৎ 'শামউন' হিসেবে) উল্লেখ করেছেন। সুদাই বিন আজলান আবু উমামা, একজন সাহাবী। সুনায়িজ বিন আল-আ'সার। দারিব বিন নুকাইর বিন সামির: এই সবগুলোই লঘুত্ববাচক (তাসগীর) রূপে।

" أبو السليل القيسي البصري "، يروي عن معاذ. " عزوان " بالعين المهملة " ابن السليل القيسي الرقاشي "، أحد الزهاد، تابعي. " كدة بن حنبل " صحابي. " لبي بن لبا " صحابي. " لمزة بن زبار ". " مُستمر بن الريان "، رأى أنساً. " نُبيشة الخير " صحابي. " نوف البكالي " تابعي. " وابصة بن معبد " صحابي. " حبيب بن مغفل ". " هيزان " بريد عمر بن الخطاب، بالبدال المهملة، وقيل بالمعجمة.

আবুস সালীল আল-কায়সী আল-বাসরী, তিনি মু'আয থেকে বর্ণনা করেছেন। 'আযওয়ান (যার প্রথম অক্ষর 'আইন, ডটবিহীন) ইবনুস সালীল আল-কায়সী আর-রাকাশী, তিনি ছিলেন একজন যুহহাদ (তপস্বী) এবং তাবেঈ। কালদাহ ইবনু হানবাল একজন সাহাবী। লুবায় ইবনু লাব্বা একজন সাহাবী। লামলাযাহ ইবনু যাব্বার। মুস্তামির ইবনুর রায়্যান, তিনি আনাসকে দেখেছেন। নুবায়শাহ আল-খায়ের একজন সাহাবী। নাওফ আল-বিকালী একজন তাবেঈ। ওয়াবিসাহ ইবনু মা'বাদ একজন সাহাবী। হাবীব ইবনু মুগাফফাল। হামাযান (যার 'দাল' অক্ষরটি ডটবিহীন, তবে কেউ কেউ এটিকে ডটযুক্ত 'যাল' অক্ষর দিয়েও লিখেছেন), এটি উমার ইবনুল খাত্তাবের (প্রতিষ্ঠিত) ডাকপথ বা ডাককেন্দ্র।

وقال ابن الجوزي في بعض مصنفاته: " مسألة " هل تعرفون رجلاً من المحدثين لا يوجد مثل أساء آباءه؟ فالجواب: أنه مُسَدَّد بن مُسْرَهْد بن مُسْرِبِل بن مُغْرِبِل ابن مُطْرِبِل بن أرندل بن عرندل بن مأسك الأسيدي.

قال ابن الصلاح: وأما الكنى المفردة فمنها: " أبو العبيدين "، واسمه " معاوية بن سبرة " من أصحاب ابن مسعود. " أبو العشاء الدارمي "، تقدم. " ابو المُدلة "، من شيوخ الأعمش وغيره، لا يعرف اسمه، وزعم أبو نعيم الأصبهاني أن اسمه " عبيد الله بن عبد الله المدني ". " أبو مراية العجلي ": " عبد الله بن عمرو "، تابعي. " أبو معيد ": " حفص

ইবনুল জাওয়ী তাঁর কিছু রচনায় বলেছেন: "একটি প্রশ্ন:" আপনারা কি মুহাদ্দিসদের এমন কোনো ব্যক্তিকে চেনেন যার পূর্বপুরুষদের নামগুলোও এমন একক ও বিরল? উত্তর হলো: তিনি হলেন মুসাদ্দাদ ইবনে মুসারহাদ ইবনে মুসারবাল ইবনে মুগারবাল ইবনে মুতারবাল ইবনে আরান্দাল ইবনে আরান্দাল ইবনে মাসিক আল-আসাদী।

ইবনুস সালাহ বলেছেন: আর একক কুনিয়াগুলোর (উপনাম) মধ্যে রয়েছে: "আবুল উবাইদাইন", তাঁর নাম হলো "মুয়াবিয়া ইবনে সাবরাহ", তিনি ইবনে মাসউদের সঙ্গীদের (ছাত্র) মধ্যে একজন। "আবুল আশারা আদ-দারিমী", পূর্বে উল্লিখিত। "আবুল মুদাল্লাহ", তিনি আল-আ'মশ ও অন্যান্যদের শাইখ (শিক্ষক) ছিলেন, তাঁর নাম জানা যায় না। তবে আবু নু'আইম আল-আসফাহানী দাবি করেছেন যে, তাঁর নাম "উবাইদুল্লাহ ইবনে আবদুল্লাহ আল-মাদানী"। "আবু মুরায়া আল-ইজলী": "আবদুল্লাহ ইবনে আমর", একজন তাবিঈ। "আবু মুঈদ": "হাফস

(ص: 214) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

بن غيلان "الدمشقي عن مكحول.

" قلت ": وقد روي عنه نحو من عشرة، ومع هذا قال ابن حزم: هو مجهول، لأنه لم يطلع على معرفته ومن روى عنه، فحكم عليه بالجهالة قبل العلم به، كما جهل الترمذي صاحب الجامع، فقال: ومن محمد بن عيسى بن سؤرة؟! ومن الكنى المفردة " أبو السنابل عبيد ربه بن بعكك ": رجل من بني عبد الدار صحابي، اسمه واسم أبيه وكنيته من الأفراد.

قال ابن الصلاح: وأما الأفراد من الألقاب فمثل " سفينة " الصحابي اسمه " مهران "، وقيل غير ذلك. " مندل بن علي العنزي ": اسمه " عمرو ". " سحنون سعيد " صاحب المدونة: اسمه " عبد السلام ". " مطين " " مشكدانة الجعفي "، في جماعة آخرين، سنذكرهم في نوع الألقاب إن شاء الله تعالى. والله أعلم.

বিন গায়লান আল-দিমাশকি মাকহুলের সূত্রে।

আমি বলি: তাঁর থেকে প্রায় দশজন বর্ণনা করেছেন। তা সত্ত্বেও ইবন হাজম বলেছেন: তিনি অজ্ঞাত, কারণ তিনি তাঁর পরিচয় এবং তাঁর থেকে বর্ণনাকারীদের সম্পর্কে অবগত ছিলেন না, তাই জ্ঞান লাভের আগেই তিনি তাঁকে অজ্ঞাত বলে রায় দিয়েছিলেন, যেমনভাবে জামি' গ্রন্থের লেখক তিরমিযীকে অজ্ঞাত মনে করা হয়েছিল এবং বলা হয়েছিল: "মুহাম্মাদ ইবন ঈসা ইবন সাওরা কে?!" এবং স্বতন্ত্র কুনিয়াগুলোর (বংশীয় উপাধি) মধ্যে অন্যতম হলেন "আবুস সানাবিল উবায়েদ রাব্বিহ ইবন বা'কাক": বনু আবদুদ-দারের একজন সাহাবী, তাঁর নাম, তাঁর পিতার নাম এবং তাঁর কুনিয়া সবই স্বতন্ত্র।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: আর লাকাবের (সম্মানসূচক উপাধি) মধ্যে স্বতন্ত্রগুলোর উদাহরণ হলো "সাফীনা" নামক সাহাবী, তাঁর নাম "মিহরান", অন্যমতে ভিন্ন নামও বলা হয়েছে। "মান্দাল ইবন আলী আল-আনযী": তাঁর নাম "আমর"। "সাহনুন সাঈদ" আল-মুদাওয়ানা গ্রন্থের লেখক: তাঁর নাম "আব্দুস সালাম"। "মুতাইয়িন", "মুশকাদানা আল-জু'ফী", এবং আরও অনেককে, ইনশাআল্লাহ, আমরা লাকাব সংক্রান্ত অধ্যায়ে উল্লেখ করব। আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

(ص: 215) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الوفى خمسين

معرفة الأسماء والكنى

وقد صنف في ذلك جماعة من الحفاظ، منهم: علي بن المديني، ومسلم، والنسائي،  
والدرلاي، وابن مندة، والحاكم أبو أحمد الحافظ، وكتابه في ذلك مفيدة جداً كثير  
النفع.

وطريقتهم: أن يذكروا الكنية وينبهوا على اسم صاحبها، ومنهم من لا يعرف اسمه،  
ومنهم من يختلف فيه.

وقد قسمهم الشيخ أبو عمرو بن الصلاح إلى أقسام عدة: "أحدها": من ليس له اسم سوى الكنية، كأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي المدني، أحد الفقهاء السبعة، ويكنى بأبي عبد الرحمن أيضاً. وهكذا أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم المدني، يكنى بأبي محمد أيضاً. قال الخطيب البغدادي: ولا نظير لهما في ذلك، وقيل: لا كنية لابن حزم هذا. ومن ليس له اسم سوى كنيته فقط: أبو بلال الأشعري شريك وغيره، وكذلك كان يقول: اسمي كنيته. وأبو حصين ابن يحيى بن سليمان الرازي، شيخ أبي حاتم وغيره.

"القسم الثاني": من لا يعرف بغير كنيته، ولم يوقف على اسمه، منهم:

পঞ্চাশতম অধ্যায়

নাম ও কুনিয়াত (উপনাম) পরিচিতি

এ বিষয়ে হাফিজগণের একটি দল গ্রন্থ রচনা করেছেন। তাদের মধ্যে রয়েছেন: আলি ইবনুল মাদিনী, মুসলিম, নাসায়ী, দুলাবী, ইবনু মান্দাহ এবং হাকিম আবু আহমদ আল-হাফিজ। এ বিষয়ে তাঁর কিতাব অত্যন্ত উপকারী ও বহু ফলপ্রসূ।

তাদের পদ্ধতি হলো: তারা কুনিয়াত (উপনাম) উল্লেখ করেন এবং এর ধারকের আসল নাম সম্পর্কে জানিয়ে দেন। তাদের মধ্যে এমনও আছেন যাদের আসল নাম জানা যায়নি, এবং তাদের মধ্যে এমনও রয়েছেন যাদের নাম নিয়ে মতভেদ রয়েছে।

শায়খ আবু আমর ইবনুস সালাহ তাদেরকে কয়েকটি ভাগে বিভক্ত করেছেন: "প্রথম ভাগ":

যাদের কুনিয়াত ছাড়া আর কোনো আসল নাম নেই, যেমন: আবু বকর ইবনু আবদির রাহমান ইবনুল হারিস ইবনু হিশাম আল-মাখযুমী আল-মাদানী, যিনি সাতজন ফকিহর (আইনবিদ) একজন ছিলেন, এবং তিনি আবু আবদির রাহমান কুনিয়াত দ্বারাও পরিচিত ছিলেন।

অনুরূপভাবে আবু বকর ইবনু মুহাম্মাদ ইবনু আমর ইবনু হাযম আল-মাদানী, তিনিও আবু মুহাম্মাদ কুনিয়াত দ্বারা পরিচিত ছিলেন। খাতীব আল-বাগদাদী বলেছেন: এই বিষয়ে তাদের দুজনের কোনো দৃষ্টান্ত নেই। এবং বলা হয়েছে: এই ইবনু হাযমের কোনো কুনিয়াত ছিল না।

এবং যাদের কুনিয়াত ছাড়া আর কোনো আসল নাম নেই, তাদের মধ্যে রয়েছেন: আবু বিলাল আল-আশ'আরী শারীক ও অন্যান্য। অনুরূপভাবে তিনি বলতেন: আমার আসল নামই হলো

আমার কুনিয়াত। এবং আবু হুসাইন ইবনু ইয়াহইয়া ইবনু সুলায়মান আর-রাযী, যিনি আবু হাতিম ও অন্যান্যদের শায়খ (শিক্ষক) ছিলেন।

"দ্বিতীয় ভাগ": যাদেরকে তাদের কুনিয়াত ছাড়া অন্য কোনো নামে চেনা যায় না, এবং তাদের আসল নামও জানা যায়নি। তাদের মধ্যে রয়েছেন:

(ص: 216) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" أبو أناس " بالنون الصحابي. " أبو مؤيّهة " صحابي. " أبو شيبّة " الخدري المدني، قتل في حصار القسطنطينية، ودفن هناك رحمه الله. " أبو الأبيض " عن أنس. " أبو بكر بن نافع " شيخ مالك. " أبو النّجيب " بالنون مفتوحة، ومنهم من يقول بالتاء المثناة من فوق مضومة، وهو مولى عبد الله بن عمرو. " أبو حرب بن أبي الأسود ". " أبو حريز البوقفي " شيخ ابن وهب. والموقف: محلة بمصر. " الثالث ": من له كنيّتان، إحداهما لقب، مثاله: علي بن أبي طالب، كنيّته أبو الحسن، ويقال له " أبو تراب " لقباً. " أبو الزناد " عبد الله بن ذكوان، يكنى بأبي عبد الرحمن، " أبو الزناد " لقب، حتى قيل: إنه كان يغضب من

আবু উনাস (নূন অক্ষর দ্বারা) একজন সাহাবী। আবু মুওয়াইহিবাহ একজন সাহাবী। আবু শাইবাহ আল-খুদরি আল-মাদানি, তিনি কন্সটান্টিনোপলের অবরোধে শহীদ হন এবং সেখানেই তাঁকে দাফন করা হয়, আল্লাহ তাঁর প্রতি রহম করুন। আবু আল-আবিয়াদ আনাস (রা.) থেকে বর্ণনা করেছেন। আবু বকর ইবনে নাফি ইমাম মালিকের একজন উস্তাদ (শিক্ষক)। আবু আন-নাজীব (নূন অক্ষরে ফাতহা সহ), আবার কেউ কেউ উপরের দিকে দুটি নুকতা বিশিষ্ট 'তা' (ث) অক্ষর দ্বারা এবং ধাম্মাহ সহ বলেন। তিনি আবদুল্লাহ ইবনে আমরের মাওলা (মুক্ত দাস) ছিলেন। আবু হারব ইবনে আবিল আসওয়াদ। আবু হারিয আল-মাওকিফি ইবনে ওয়াহ্বেবের একজন উস্তাদ। আর আল-মাওকিফ হলো মিশরের একটি এলাকা।

তৃতীয়: যার দুটি কুনিয়াত (উপনাম) রয়েছে, যার একটি হলো 'লাকাব' (বিশেষণ)।

উদাহরণস্বরূপ: আলী ইবনে আবি তালিব, তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু আল-হাসান, আর তাঁকে 'আবু তুরাব' লাকাব হিসেবে ডাকা হতো। আবু আজ-জিনাদ আবদুল্লাহ ইবনে যাকওয়ান, তাঁর

কুনিয়াত হলো আবু আব্দুর রহমান। "আবু আজ-জিনাদ" একটি লাকাব, এমনকি বলা হয়েছে যে, তিনি এতে ক্রুদ্ধ হতেন

(ص: 217) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ذلك. " أبو الرجال " محمد بن عبد الرحمن، يكنى بأبي عبد الرحمن، و " أبو الرجال " محمد بن عبد الرحمن، يكنى بأبي عبد الرحمن، و " أبو الرجال " لقب له، لأنه كان له عشرة أولاد رجال. " أبو تبيعة "، يحيى بن واضح، كنيته أبو محمد. " أبو الأذان " الحافظ عمر بن إبراهيم. يكنى بأبي بكر، و لقب بأبي الأذان لكبر أذنيه. " أبو الشيخ " الأصبهاني الحافظ، هو عبد الله بن محمد و كنيته أبو محمد، و " أبو الشيخ " لقب " أبو حازم " العبدري الحافظ، عمر بن أحمد، كنيته أبو حفص، و " أبو حازم " لقب. قاله الفلكي في الألقاب.

" الرابع ": من له كنيتهان، كابن جريج، كان يكنى بأبي خالد، وبأبي الوليد، وكان عبد الله العمري يكنى بأبي القاسم، فتركها و اكتنى بأبي عبد الرحمن.

" قلت ": وكان السهيلي يكنى بأبي القاسم وبأبي عبد الرحمن.

قال ابن الصلاح: وكان لشيخنا منصور بن أبي المعالي النيسابوري، حفيد الفراوي ثلاث كنى: أبو بكر، وأبو الفتح، وأبو القاسم. والله أعلم.

" الخامس ": من له اسم معروف، ولكن اختلف في كنيته، فاجتمع له كنيتهان وأكثر، مثاله: زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد اختلف في كنيته، فقيل: أبو خارجة، وقيل: أبو زيد، وقيل: أبو عبد الله، وقيل: أبو محمد. وهذا كثير يطول استقصاؤه.

" السادس ": من عرفت كنيته واختلف في اسمه، كأبي هريرة رضي الله عنه: اختلف في اسمه واسم أبيه على أزيد من عشرين قولاً، واختار ابن إسحاق أنه عبد الرحمن بن صخر، و صحح ذلك أبو أحمد الحاكم. وهذا كثير في الصحابة فمن بعدهم.

## "أبو بكر عيَّاش" اختلف في اسمه على أحد عشر قولاً، وضح

এগুলো। "আবু আল-রিজাল" মুহাম্মদ ইবনে আবদুর রহমান, তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু আবদুর রহমান। এবং "আবু আল-রিজাল" মুহাম্মদ ইবনে আবদুর রহমান, তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু আবদুর রহমান। আর "আবু আল-রিজাল" (পুরুষদের পিতা) তাঁর একটি উপাধি ছিল, কারণ তাঁর দশজন পুরুষ সন্তান ছিল। "আবু তুমাইলা", ইয়াহইয়া ইবনে ওয়াদিহ, তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু মুহাম্মদ। "আবু আল-আযান" (কানওয়ালা) আল-হাফিজ উমর ইবনে ইব্রাহিম। তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু বকর, এবং তাঁর কানের বড় আকারের কারণে তাঁকে "আবু আল-আযান" উপাধি দেওয়া হয়েছিল। "আবু আশ-শাইখ" (শায়খের পিতা) আল-আসফাহানি আল-হাফিজ, তিনি ছিলেন আবদুল্লাহ ইবনে মুহাম্মদ। তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু মুহাম্মদ, এবং "আবু আশ-শাইখ" একটি উপাধি ছিল। "আবু হাজিম" আল-আবদারি আল-হাফিজ, উমর ইবনে আহমদ, তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু হাফস, এবং "আবু হাজিম" একটি উপাধি। আল-ফালাকি তাঁর 'আল-আলকাব' গ্রন্থে এটি উল্লেখ করেছেন।

চতুর্থ প্রকার: যাদের দুটি কুনিয়াত ছিল, যেমন ইবনে জুরাইজ। তাঁর কুনিয়াত ছিল আবু খালিদ এবং আবু আল-ওয়ালিদ। আর আবদুল্লাহ আল-উমারি তাঁর কুনিয়াত আবু আল-কাসিম হওয়া সত্ত্বেও, তিনি তা ছেড়ে আবু আবদুর রহমান কুনিয়াত গ্রহণ করেছিলেন।

আমি বলি: আর আস-সুহাইলি-এর কুনিয়াত ছিল আবু আল-কাসিম এবং আবু আবদুর রহমান। ইবনে সালাহ বলেছেন: আর আমাদের শায়খ মানসুর ইবনে আবুল মাআলি আন-নাইসাপুরি, যিনি আল-ফারাবির নাতি ছিলেন, তাঁর তিনটি কুনিয়াত ছিল: আবু বকর, আবু আল-ফাতহ এবং আবু আল-কাসিম। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

পঞ্চম প্রকার: যার একটি সুপরিচিত নাম ছিল, কিন্তু তাঁর কুনিয়াত সম্পর্কে মতভেদ ছিল, ফলে তাঁর দুটি বা ততোধিক কুনিয়াত একত্রিত হয়েছে। তাঁর উদাহরণ: রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম)-এর দাস যায়েদ ইবনে হারিসাহ। তাঁর কুনিয়াত সম্পর্কে মতভেদ আছে; কেউ বলেছেন: আবু খারিজা, কেউ বলেছেন: আবু যায়েদ, কেউ বলেছেন: আবু আবদুল্লাহ, আবার কেউ বলেছেন: আবু মুহাম্মদ। এই ধরনের উদাহরণ অনেক, যার বিশদ আলোচনা দীর্ঘ হবে।

ষষ্ঠ প্রকার: যার কুনিয়াত পরিচিত কিন্তু তাঁর নাম সম্পর্কে মতভেদ ছিল, যেমন আবু হুরায়রা (আল্লাহ তাঁর প্রতি সন্তুষ্ট থাকুন)। তাঁর নাম এবং তাঁর পিতার নাম সম্পর্কে বিশটিরও বেশি মত

রয়েছে। ইবনে ইসহাক মত দিয়েছেন যে তিনি আবদুর রহমান ইবনে সাখর ছিলেন, এবং আবু আহমদ আল-হাকিম এটিকে সঠিক বলেছেন। সাহাবীদের মধ্যে এবং তাঁদের পরবর্তীকালে এমন উদাহরণ অনেক রয়েছে।

"আবু বকর আইয়াশ" (এর) নাম সম্পর্কে এগারোটি মতভেদ রয়েছে, এবং (অমুক) এটিকে সঠিক বলেছেন...

(ص: 218) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

أبو زرعة وابن عبد البر أن اسمه "شعبة"، ويقال: إن اسمه كنيته، ورجحه ابن الصلاح. قال: لأن روي عنه أنه كان يقول ذلك.

"السابع": من اختلف في اسمه وفي كنيته، وهو قليل، كسفينة. قيل: اسمه مهران، وقيل: عمير، وقيل: صالح، وكنيته، قيل: أبو عبد الرحمن، وقيل: أبو البختري.

"الثامن": من اشتهر باسمه وكنيته، كالأئمة الأربعة: أبو عبد الله مالك، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وأبو حنيفة: النعمان ثابت. وهذا كثير.

"التاسع": من اشتهر بكنيته دون اسمه، وكان اسمه معيناً معروفاً كأبي إدريس الخولاني عائد الله بن عبد الله. أبو مسلم الخولاني: عبد الله بن ثوب. أبو إسحاق السبيعي: عمر بن عبد الله. أبو الضحى مسلم بن صبيح. أبو الأشعث الصنعائي:

شراحيل بن آدة. أبو حازم: سلمة بن دينار. وهذا كثير جداً.

আবু যুর'আ এবং ইবন আব্দুল বার বলেছেন যে, তাঁর নাম ছিল "শু'বাহ"। এবং বলা হয়: তাঁর নামই তাঁর কুনিয়াত (উপনাম), আর ইবন আস-সালাহ এটিকে প্রাধান্য দিয়েছেন, কারণ তিনি বলেছেন: তাঁর থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি (নিজেই) এমন বলতেন।

"সপ্তম": যাদের নাম ও কুনিয়াত (উপনাম) নিয়ে মতভেদ রয়েছে। এটি বিরল। যেমন:

সাফিনা। বলা হয়: তাঁর নাম ছিল মাহরান, এবং বলা হয়: উমায়ের, এবং বলা হয়: সালিহ।

আর তাঁর কুনিয়াত, বলা হয়: আবু আব্দুর রহমান, এবং বলা হয়: আবু আল-বখতারী।

"অষ্টম": যারা তাঁদের নাম এবং কুনিয়াত (উপনাম) উভয় দ্বারা প্রসিদ্ধ ছিলেন। যেমন চার ইমাম: আবু আব্দুল্লাহ মালিক, আশ-শাফিঈ, আহমদ ইবন হাম্বল, এবং আবু হানিফা: নু'মান ইবন সাবিত। এটি অনেক দেখা যায়।

"নবম": যারা তাঁদের কুনিয়াত (উপনাম) দ্বারা প্রসিদ্ধ ছিলেন কিন্তু তাঁদের নাম দ্বারা নন, যদিও তাঁদের নাম সুনির্দিষ্টভাবে পরিচিত ছিল। যেমন: আবু ইদ্রিস আল-খাওলানি: আয়িযুল্লাহ ইবন আব্দুল্লাহ। আবু মুসলিম আল-খাওলানি: আব্দুল্লাহ ইবন সাওব। আবু ইসহাক আস-সাবিযী: উমার ইবন আব্দুল্লাহ। আবু আদ-দোহা: মুসলিম ইবন সুবাইহ। আবু আল-আশ'আছ আস-সান'আনি: শুরাহিল ইবন আদা। আবু হাযিম: সালামাহ ইবন দীনার। এটি অত্যন্ত সাধারণ।

(ص: 219) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الحادي والخمسون

معرفة من اشتهر بالاسم دون الكنية

وهذا كثير جداً، وقد ذكر الشيخ أبو عمرو ممن يكنى بأبي محمد جماعة من الصحابة، منهم: الأشعث بن قيس، وثابت بن قيس، وجبير ابن مطعم، والحسن بن علي، وحويطب بن عبد العزى، وطلحة بن عبيد الله، وعبد الله بن بحينة، وعبد الله بن جعفر، وعبد الله بن ثعلبة ابن صعير، وعبد الله بن زيد صاحب الأذان، وعبد الله بن عمرو، وعبد الرحمن بن عوف، وكعب بن مالك، ومعقل بن سنان.

وذكر من يكنى منهم بأبي عبد الله وبأبي عبد الرحمن.

ولو تقصينا ذلك لطال الفصل جداً. وكان ينبغي أن يكون هذا النوع قسماً عاشرًا من الأقسام المتقدمة في النوع قبله.

একান্নতম প্রকার

কুনিয়াত ব্যতীত কেবল নাম দ্বারা প্রসিদ্ধি লাভকারীগণের পরিচিতি

এবং এটা খুবই ব্যাপক। শায়খ আবু আমর, যারা আবু মুহাম্মদ কুনিয়া দ্বারা পরিচিত ছিলেন তাদের মধ্য থেকে সাহাবীগণের একটি দলকে উল্লেখ করেছেন। তাদের মধ্যে রয়েছেন:

আশ'আস ইবনে কায়স, সাবিত ইবনে কায়স, জুবাইর ইবনে মুত'ইম, আল-হাসান ইবনে আলী, হুওয়াইতিব ইবনে আব্দুল উযযা, তালহা ইবনে উবাইদুল্লাহ, আব্দুল্লাহ ইবনে বুহাইনা, আব্দুল্লাহ ইবনে জা'ফার, আব্দুল্লাহ ইবনে সা'লাবা ইবনে সু'আইর, আব্দুল্লাহ ইবনে যায়েদ (আযানের স্বপ্নদ্রষ্টা), আব্দুল্লাহ ইবনে আমর, আব্দুর রহমান ইবনে আউফ, কা'ব ইবনে মালিক, এবং মা'কিল ইবনে সিনান।

এবং তিনি তাদের মধ্য থেকে আবু আব্দুল্লাহ এবং আবু আব্দুর রহমান কুনিয়া দ্বারা পরিচিত ব্যক্তিদেরও উল্লেখ করেছেন।

যদি আমরা এর পুঞ্জানুপুঞ্জ বিবরণ দিই, তাহলে অধ্যায়টি অনেক দীর্ঘ হয়ে যাবে। এই প্রকারটি পূর্ববর্তী প্রকারের উল্লেখিত পরিচ্ছেদগুলোর মধ্যে দশম পরিচ্ছেদ হওয়া উচিত ছিল।

(ص: 220) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثاني والخسون

معرفة الألقاب

وقد صنف في ذلك غير واحد، منهم: أبو بكر أحمد بن عبد الرحمن الشيرازي، وكتابه في ذلك مفيد كثير النفع. ثم أبو الفضل ابن الفلكي الحافظ. وفائدة التنبيه على ذلك: أن لا يظن أن هذا اللقب لغير صاحب الاسم. وإذا كان اللقب مكروهاً إلى صاحبه فإنما يذكره أئمة الحديث على سبيل التعريف والتبويب، لا على وجه الذم واللمز والتنابز. والله موفق للصواب.

قال الحافظ عبد الغني بن سعيد المصري: رجلا نجليان لزمهما لقبان قبيحان: معاوية بن عبد الكريم " الضال "، وإنما ضل في طريق مكة. وعبد الله بن محمد " الضعيف "، وإنما كان ضعيفاً في جسمه، لا في حديثه.

قال ابن الصلاح: وثالث، وهو " عارم " أبو النعمان محمد بن الفضل السدوسي، وكان عبداً صالحاً بعيداً من العرامة، والعارم: الشرير المفسد.

" غُنْدَر " : لقب لمحمد بن جعفر البصري الراوي عن شعبة، ولمحمد بن جعفر الرازي، روى عن أبي حاتم الرازي، ولمحمد بن جعفر البغدادي الحافظ الجوال شيخ الحافظ أبي نعيم الأصبهاني وغيره. ولمحمد بن جعفر بن دُران البغدادي، روى عن أبي خليفة الجهمي، ولغيرهم.

" غُنْجَار " : لقب لعيسى بن موسى التميمي أبي أحمد البخاري، وذلك لحبرة وجنته، روى عن مالك والثوري وغيرهما. و " غُنْجَار " آخر متأخر،

বায়ান্নতম প্রকার

উপনাম পরিচিতি

এ বিষয়ে একাধিক ব্যক্তি গ্রন্থ রচনা করেছেন। তাঁদের মধ্যে রয়েছেন: আবু বকর আহমদ ইবনে আব্দুর রহমান আশ-শিরাজি। এ বিষয়ে তাঁর কিতাবটি খুবই উপকারী। এরপর রয়েছেন আবু ফাদল ইবনুল ফালাকি আল-হাফিজ।

এ বিষয়ে সতর্ক করার উপকারিতা হলো এই যে, এই উপনামকে নামের অধিকারীর ব্যতীত অন্য কারো বলে যেন মনে না করা হয়।

যদি কোনো উপনাম তার অধিকারীর কাছে অপছন্দনীয় হয়, তবে হাদিসের ইমামগণ তা পরিচিতি ও স্বতন্ত্রকরণের উদ্দেশ্যে উল্লেখ করেন, নিন্দা, খোঁচা দেওয়া বা মন্দ নামে ডাকা-এর উদ্দেশ্যে নয়। আল্লাহ সঠিক পথে চলার তৌফিক দানকারী।

হাফিজ আব্দুল গনি ইবনে সাঈদ আল-মিসরী বলেছেন: দুইজন মহান ব্যক্তি, যাঁদের সাথে দুটি কুৎসিত উপনাম যুক্ত হয়েছিল: মুয়াবিয়া ইবনে আব্দুল কারীম "আদ-দাল" (الضال) — আর তিনি শুধু মক্কার পথে ভুল করেছিলেন। এবং আব্দুল্লাহ ইবনে মুহাম্মাদ "আদ-দাইফ" (الضعيف) — আর তিনি শুধু শারীরিক দিক থেকে দুর্বল ছিলেন, তাঁর হাদিসে নয়।

ইবনে সালাহ বলেছেন: এবং তৃতীয় জন হলেন "আ'রিম" (عارم) আবুল নু'মান মুহাম্মাদ ইবনে ফাদল আস-সাদুসী। তিনি একজন নেককার বান্দা ছিলেন এবং দুষ্টামি থেকে অনেক দূরে ছিলেন। 'আ'রিম' অর্থ: দুষ্ট, বিপর্যয় সৃষ্টিকারী।

"গুনদার" (غُنْدَر) উপনামটি হলো: মুহাম্মাদ ইবনে জা'ফর আল-বাসরি-এর, যিনি শু'বাহ থেকে বর্ণনা করেছেন। মুহাম্মাদ ইবনে জা'ফর আর-রাজি-এরও, যিনি আবু হাতিম আর-রাজি থেকে বর্ণনা করেছেন। মুহাম্মাদ ইবনে জা'ফর আল-বাগদাদী আল-হাফিজ আল-জাওয়াল-এরও, যিনি হাফিজ আবু নু'আইম আল-আসফাহানি এবং অন্যান্যদের শায়খ ছিলেন। মুহাম্মাদ ইবনে

জা'ফর ইবনে দুররান আল-বাগদাদী-এরও, যিনি আবু খালিফা আল-জামহি থেকে বর্ণনা করেছেন। এবং অন্যান্যদেরও।

"গুনজার" (غُنْجَار) উপনামটি ঈসা ইবনে মুসা আত-তামিমি আবুল আহমদ আল-বুখারী-এর। এটি ছিল তাঁর গালের লালিমার কারণে। তিনি মালিক, সাওরী এবং অন্যান্যদের থেকে বর্ণনা করেছেন। এবং আরেকজন পরবর্তীকালের "গুনজার" (غُنْجَار) রয়েছেন,

(ص: 221)الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وهو أبو عبد الله محمد بن أحمد البخاري الحافظ، صاحب تاريخ بخارى، توفي سنة  
اثنى عشرة وأربعمائة.

"صاعقة": لقب به محمد بن عبد الرحيم شيخ البخاري، لقوة حفظه وحسن  
مذاكرته.

"شباب": هو خليفة بن خياط المؤرخ.

"زُنَيْج": محمد بن عمرو الرازي، شيخ مسلم.

"رسته": عبد الرحمن بن عمر.

"سُنَيْد": هو الحسين بن داود المفسر.

"بندار": محمد بن بشار شيخ الجماعة، لأنه كان بندار الحديث.

"قيصر": لقب أبي النضر هاشم بن القاسم شيخ الإمام أحمد ابن حنبل.

"الأخفش": لقب لجماعة، منهم: أحمد بن عمران البصري النحوي، روى عن زيد  
بن الحباب، وله غريب الموطأ.

قال ابن الصلاح: وفي النحويين أخفش ثلاثة مشهورون، أكبرهم: أبو الخطاب عبد

الحميد بن عبد المجيد، وهو الذي ذكره سيبويه في كتابه المشهور، والثاني: أبو

الحسن سعيد بن مسعدة، راوي كتاب سيبويه عنه، والثالث:

তিনি হলেন আবু আবদুল্লাহ মুহাম্মদ ইবনে আহমদ আল-বুখারী আল-হাফিজ, 'তারিখ বুখারা'  
গ্রন্থের রচয়িতা, যিনি ৪১২ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন।

"সায়িকাহ": এই উপাধিতে ভূষিত হয়েছিলেন মুহাম্মদ ইবনে আবদুর রহিম, যিনি ইমাম বুখারীর শায়খ ছিলেন, তার মুখস্থ রাখার প্রখর শক্তি এবং উত্তম পুনরালোচনা দক্ষতার কারণে।

"শাবাব": তিনি হলেন ঐতিহাসিক খলিফা ইবনে খাইয়াত।

"জুনাইজ": মুহাম্মদ ইবনে আমর আর-রাযী, যিনি ইমাম মুসলিমের শায়খ ছিলেন।

"রুস্তাহ": আবদুর রহমান ইবনে উমার।

"সুনাইদ": তিনি হলেন আল-হুসাইন ইবনে দাউদ আল-মুফাসসির (কুরআনের তাফসীরকারক)।

"বান্দার": মুহাম্মদ ইবনে বাশশার, জামাতের শায়খ, কারণ তিনি হাদিস সংগ্রহ ও বিতরণের কেন্দ্রবিন্দু ছিলেন।

"কাইসার": এই উপাধিটি ছিল আবুল নাদর হাশিম ইবনে আল-কাসিমের, যিনি ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বলের শায়খ ছিলেন।

"আল-আখফাশ": এটি একটি দলের উপাধি ছিল, তাদের মধ্যে অন্যতম হলেন: আহমদ ইবনে ইমরান আল-বাসরী আন-নাহবী (ব্যাকরণবিদ), যিনি যায়দ ইবনে আল-হুবাবের কাছ থেকে বর্ণনা করেছেন এবং তাঁর 'গরীবুল মুওয়ান্না' নামক গ্রন্থ রয়েছে।

ইবনে সালাহ বলেছেন: নাহবী (ব্যাকরণবিদ) পণ্ডিতদের মধ্যে তিনজন বিখ্যাত আখফাশ রয়েছেন। তাদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ হলেন: আবুল খাত্তাব আবদুল হামিদ ইবনে আবদুল মজিদ, যার কথা সীবাবায়হ তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। দ্বিতীয় জন হলেন: আবুল হাসান সাঈদ ইবনে মাসআদাহ, যিনি সীবাবায়হের গ্রন্থে তাঁর থেকে বর্ণনা করেছেন। আর তৃতীয় জন:

(ص: 222) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

أبو الحسن علي بن سليمان، تلميذ أبي العباس أحمد بن يحيى "ثعلب"، ومحمد بن يزيد "المُب؟ رد".

" مربع ": لقب لمحمد بن إبراهيم الحافظ البغدادي.

" جزيرة ": صالح بن محمد الحافظ البغدادي.

" كيلجة ": محمد بن صالح البغدادي أيضاً.

" ماغم ": علي بن الحسن بن عبد الصمد البغدادي الحافظ، ويقال: علان ماغم " فيجمع له بين لقبين.

" عبيدُ العجل ": لقب أبي عبد الله الحسين بن محمد بن حاتم البغدادي الحافظ أيضاً.

قال ابن الصلاح: وهؤلاء البغداديون الحفاظ كلهم من تلامذة يحيى بن معين وهو الذي لقبهم بذلك.

" سجادة ": الحسن بن حماد، من أصحاب وكيع، والحسين بن أحمد، شيخ ابن عدي.

আবু আল-হাসান আলী ইবনে সুলাইমান, আবুল আব্বাস আহমদ ইবনে ইয়াহইয়া "থা'লাব" এবং মুহাম্মদ ইবনে ইয়াজিদ "আল-মুবাররাদ"-এর শিষ্য।

"মুরব্বা": মুহাম্মদ ইবনে ইব্রাহিম আল-হাফিজ আল-বাগদাদির উপাধি।

"জাজরা": সালিহ ইবনে মুহাম্মদ আল-হাফিজ আল-বাগদাদি।

"কিলজা": মুহাম্মদ ইবনে সালিহ আল-বাগদাদিও।

"মাগ্ম": আলী ইবনে আল-হাসান ইবনে আবদ আস-সামাদ আল-বাগদাদি আল-হাফিজ, এবং বলা হয়: আল্লান মাগ্ম, ফলে তার জন্য দুটি উপাধি একত্রিত হয়।

"উবাইদ আল-আজল": আবু আবদ আল্লাহ আল-হুসাইন ইবনে মুহাম্মদ ইবনে হাতিম আল-বাগদাদি আল-হাফিজেরও উপাধি।

ইবনে আস-সালাহ বলেছেন: এই বাগদাদি হাফিজগণ সকলেই ইয়াহইয়া ইবনে মাদ্গনের শিষ্য ছিলেন এবং তিনিই তাদের এই উপাধিগুলো দিয়েছিলেন।

"সাজ্জাদা": আল-হাসান ইবনে হাম্মাদ, ওয়াকী'র সঙ্গীদের একজন, এবং আল-হুসাইন ইবনে আহমদ, ইবনে আদী'র শাইখ।

"عبدان": لقب جماعة، فمنهم: عبد الله بن عثمان، شيخ البخاري. فهؤلاء ممن ذكره الشيخ أبو عمرو، واستقصاء ذلك يطول جداً. والله أعلم.

النوع الثالث والخمسون

معرفة المؤتلف والمختلف

في الأسماء والأنساب وما أشبه ذلك

ومنه ما تتفق في الخط صورته، وتفترق في اللفظ صيغته.

قال ابن الصلاح: وهو فنٌ جليل، ومن لم يعرفه من المحدثين كثر عثارة، ولم يعدم مخجلاً. وقد صنّف فيه كتب مفيدة، من أكملها الإكمال لابن ماكولا، على إعواز فيه.

"قلت": قد استدرِك عليه الحافظ عبد الغني بن نقطة كتاباً قريباً من الإكمال فيه فوائد كثيرة. وللحافظ أبي عبد الله البخاري - من المشايخ المتأخرين - كتاب مفيد أيضاً في هذا الباب.

ومن أمثلة ذلك "سلام سلام"، "عُبارة، وعمارَة"، "حِزام،

"আবদান" (Abdan) এটি একটি গোষ্ঠীর উপাধি। তাদের মধ্যে আছেন আবদুল্লাহ ইবনে উসমান, যিনি ইমাম বুখারীর শায়খ। এরা তাদের মধ্যে যাদের উল্লেখ করেছেন শায়খ আবু আমর, এবং এর বিস্তারিত আলোচনা অনেক দীর্ঘ হবে। আল্লাহই সর্বাধিক জ্ঞাত।

তিপ্পান্নতম প্রকার

মু'তালিফ ওয়াল-মুখতালিফ (লেখায় অভিন্ন, উচ্চারণে ভিন্ন) সম্পর্কে জ্ঞান

নাম, বংশপরিচয় এবং এ জাতীয় বিষয়ে

এর মধ্যে এমনও আছে যার রূপ লেখার ক্ষেত্রে একই মনে হয়, কিন্তু উচ্চারণে তার শব্দরূপ ভিন্ন হয়।

ইবনে সালাহ বলেছেন: এটি একটি মহৎ বিদ্যা, আর হাদিস বিশারদদের মধ্যে যে এটি জানে না তার ভুল বেশি হয়, এবং সে লজ্জিত হওয়া থেকে মুক্ত থাকে না। এ বিষয়ে অনেক উপকারী

গ্রন্থ রচিত হয়েছে, সেগুলোর মধ্যে সবচেয়ে পূর্ণাঙ্গ হলো ইবনে মাকুলার "আল-ইকমাল" (Al-Ikmal), যদিও তাতে কিছু অসম্পূর্ণতা রয়েছে।

"আমি বলি": হাফেয আবদুল গানি ইবনে নুকতা তার (আল-ইকমাল) উপর এমন একটি গ্রন্থ সংযোজন করেছেন যা "আল-ইকমাল"-এর কাছাকাছি এবং তাতে অনেক উপকারিতা রয়েছে। আর হাফেয আবু আবদুল্লাহ আল-বুখারীর—যিনি পরবর্তী শায়খদের অন্তর্ভুক্ত—এই অধ্যায়ে একটি উপকারী গ্রন্থ রয়েছে।

আর এর উদাহরণগুলোর মধ্যে রয়েছে "সালাম" (سلام) ও "সাল্লাম" (سلام), "উমারা" (عُمارة) ও "ইমারা" (عِمارة), "হিয়াম" (حزام),

(ص: 224) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

حَرَامٌ، "عباس، عياش"، "غنام، عثمان"، "بشار، يسار"، "بشر، بُسْر"،  
بشير، يُسير، نُسير"، "حارثة، جارية"، "جرير، حريز"، "حبان، حيان"،  
رباح.

হারাম, আব্বাস, আইয়াশ, গান্নাম, উছাম, বাশার, ইয়াসার, বিশর, বুসর, বাশির, ইউসাইর,  
নুসাইর, হারিসাহ, জারিয়াহ, জারির, হারিজ, হাব্বান, হাইয়ান, রাবাহ,

(ص: 225) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

رياح"، "سُريج، شُريح"، "عُباد، عُبَاد". ونحو ذلك.  
وكما يقال: "العنسي، والعيشي، والعبسي"، "الجمال، والجمال"، "الخياط،  
والحناط، والخباط"، "البزار، والبزاز"، "الأبلي، والأيلي"،

"রিয়াহ", "সুরাইজ, শুরাইহ", "আব্বাদ, উবাদ"। এবং এই ধরনের অন্যান্য।

আর যেমন বলা হয়: "আল-আনসি, আল-আইশি, আল-আবসি", "আল-হাম্মাল, আল-জাম্মাল", "আল-খাইয়্যাত, আল-হান্নাত, আল-খাব্বাত", "আল-বাজ্জার, আল-বাজ্জাজ", "আল-আবুলি, আল-আইলি"।

(ص: 226) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" البصري والنصري "، " الثوري والتوز "، " الجريري، والجريري، والحريري "، " السلمي، والسلمي "، " الهداني، والهداني "، وما أشبه ذلك، وهو كثير. وهذا إنما يضبط بالحفظ محرراً في مواضعه، والله تعالى البعین الميسر، وبه المستعان.

"আল-বাসরি ও আন-নাসরি", "আত-সাওরি ও আত-তাওয", "আল-জুরাইরি, আল-জারিরি ও আল-হারিরি", "আস-সালমি ও আস-সুলমি", "আল-হামাদানি ও আল-হামাযানি", এবং এ জাতীয় আরও অনেক উদাহরণ, যা প্রচুর।

আর এগুলি কেবল তাদের নিজস্ব স্থানে নির্ভুলভাবে মুখস্থ করার মাধ্যমেই আয়ত্ত করা যায়। আল্লাহ তায়ালাই সাহায্যকারী ও সহজকারী এবং তাঁর কাছেই সাহায্য প্রার্থনা করা হয়।

(ص: 227) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الرابع والخمسون

معرفة المتفق والمفترق

من الأسماء والأنساب

وقد صنف فيه الخطيب كتاباً حافلاً.

وقد ذكره الشيخ أبو عمرو أقساماً: " أحدها " أن يتفق اثنان أو أكثر في الاسم

واسم الأب.

مثاله: " الخليل بن أحمد " ستة، أحدهم: النحوي البصري، وهو أول من وضع علم العروض، قالوا: ولم يسم أحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم بأحمد قبل أبي الخليل بن أحمد، إلا أبا السفر سعيد بن أحمد، في قول ابن معين، وقال غيره: سعيد بن يحمى. فألله أعلم.

الثانى: أبو بشر المزنى، بصري أيضاً، روى عن المستنير بن أخضر عن معاوية بن قرة، وعنه عباس العنبري وجماعة.

চৌপঞ্চাশতম প্রকার

সমনাম ও ভিন্ন পরিচিতি জ্ঞান

নাম ও বংশলতিকা থেকে

আর খতীব (Khatib) এ বিষয়ে একটি সমৃদ্ধ গ্রন্থ রচনা করেছেন।

শাইখ আবু আমর (Abu Amr) একে কয়েকটি ভাগে উল্লেখ করেছেন: "প্রথমত" হলো, যখন দুইজন বা ততোধিক ব্যক্তি নাম ও পিতার নামে একমত হন।

এর উদাহরণ: "আল-খালীল ইবন আহমদ" (Al-Khalil ibn Ahmad) নামে ছয়জন। তাদের একজন হলেন বসরাবাসী ব্যাকরণবিদ (Nahwi), এবং তিনিই প্রথম ব্যক্তি যিনি ছন্দশাস্ত্র (Ilm al-Arud) প্রতিষ্ঠা করেন। তারা বলেছেন: নবি সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-এর পর আবু আল-খালীল ইবন আহমদের আগে আবুস সফর সাঈদ ইবন আহমদ ছাড়া অন্য কেউ আহমদ নামে পরিচিত হননি, এটি ইবন মাঈন (Ibn Ma'in)-এর উক্তি। আর অন্যেরা বলেছেন: সাঈদ ইবন ইয়াহমাদ (Sa'id ibn Yahmad)। আল্লাহই সর্বাধিক অবগত।

দ্বিতীয় জন: আবু বিশর আল-মুযানী (Abu Bishr al-Muzani), তিনিও বসরাবাসী। তিনি মুস্তানীর ইবন আখদার (Mustanir ibn Akhdar) থেকে বর্ণনা করেছেন, যিনি মুআবিয়া ইবন কুররা (Mu'awiyah ibn Qurrah) থেকে বর্ণনা করেছেন। এবং তার থেকে আব্বাস আল-আনবারি (Abbas al-Anbari) ও একটি দল বর্ণনা করেছেন।

(ص: 228) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

والثالث: أصبهاني، روى عن روح بن عبادة وغيره.

والرابع: أبو سعيد السجزي: القاضي الحنفي المشهور بخراسان. روى عن ابن خزيمة وطبقته.

الخامس: أبو سعيد البستي القاضي، حدث عن الذي قبله، وروى عن البيهقي.  
السادس: أبو سعيد البستي أيضاً، شافعي، أخذ عن الشيخ أبي حامد الإسفرائيني، دخل بلاد الأندلس.

" القسم الثاني ": " أحمد بن جعفر بن حمدان " أربعة: القطيعي، والبصري، والدينوري، والطرسوسي.

" محمد بن يعقوب بن يوسف " اثنان من نيسابور: أبو العباس الأصم، وأبو عبد الله بن الأخرم.

" الثالث ": " أبو عمران الجوني " اثنان: عبد الملك بن حبيب، تابعي، وموسى بن سهل، يروي عن هشام بن عروة.

" أبو بكر بن عياش " ثلاثة: القارئ المشهور، والسلي الباجدائي صاحب غريب الحديث، توفي سنة أربع ومائتين، وآخر حصي مجهول.

এবং তৃতীয়জন: ইসফাহানি। তিনি রুহ ইবনে উবাদা এবং অন্যান্যদের থেকে বর্ণনা করেছেন।

এবং চতুর্থজন: আবু সাঈদ আস-সিজযী, খোরাসানের বিখ্যাত হানাফী ফকীহ বিচারপতি।

তিনি ইবনে খুয়াইমা এবং তাঁর সমসাময়িকদের থেকে বর্ণনা করেছেন।

পঞ্চমজন: আবু সাঈদ আল-বুস্তি, বিচারপতি। তিনি তাঁর পূর্ববর্তী ব্যক্তির থেকে হাদিস বর্ণনা করেছেন এবং বাইহাকীর থেকে বর্ণনা করেছেন।

ষষ্ঠজন: তিনি আবু সাঈদ আল-বুস্তিও, শাফিঈ মাযহাবের অনুসারী। তিনি শায়খ আবু হামিদ আল-ইসফারাইনী থেকে জ্ঞান অর্জন করেছেন এবং আন্দালুসের দেশগুলোতে প্রবেশ করেছিলেন।

"দ্বিতীয় অংশ": "আহমদ ইবনে জাফর ইবনে হামদান" চারজন: আল-কুতাইই, আল-বাসরী, আদ-দিনাওয়ারী এবং আত-তারসুসী।

"মুহাম্মাদ ইবনে ইয়াকুব ইবনে ইউসুফ" নিসাপুরের দুজন: আবুল আব্বাস আল-আসসাম এবং আবু আবদুল্লাহ ইবনে আল-আখরাম।

"তৃতীয়জন": "আবু ইমরান আল-যাওনী" দুজন: আবদুল মালিক ইবনে হাবীব, একজন তাবেঈ (تابعي), এবং মূসা ইবনে সাহল, যিনি হিশাম ইবনে উরওয়াহ থেকে বর্ণনা করেন। "আবু বকর ইবনে আইয়াশ" তিনজন: বিখ্যাত কারী (القاري), এবং আস-সুলামী আল-বাজিদায়ী, যিনি গরীবুল হাদীস (غريب الحديث)-এর রচয়িতা, তিনি ২০৪ হিজরী সনে ইস্তেকাল করেন, এবং অপর একজন হিমসী (حمصي), যিনি অজ্ঞাত।

(ص: 229) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

"الرابع": "صالح بن أبي صالح" أربعة.  
"الخامس": "محمد بن عبد الله الأنصاري" اثنان: أحدهما المشهور صاحب الجزء، وهو شيخ البخاري، والآخر ضعيف، يكنى بأبي سلمة. وهذا باب واسع كبير، كثير الشعب، يتحرر بالعمل والكشف عن الشيء في أوقاته.

النوع الخامس والخمسون  
نوع يتركب من النوعين قبله  
وللخطيب البغدادي فيه كتابه الذي وسمه بتلخيص المتشابه في الرسم.  
مثاله: "موسى بن علي" بفتح العين، حماعة، "موسى بن علي" بضمها، مصري يروي عن التابعين.  
ومنه "المُخرَّمي".  
ومنه "ثور بن يزيد الحمصي"، و "ثور بن زيد الديلي الحجازي" و "أبو عمر الشيباني" النحوي، إسحاق بن مرار، و "يحيى

"চতুর্থ": "সালেহ ইবনে আবি সালেহ" - চারজন।

"পঞ্চম": "মুহাম্মদ ইবনে আব্দুল্লাহ আল-আনসারী" - দুইজন: তাদের একজন হলেন প্রসিদ্ধ, যিনি "আল-জুয" (অংশ) এর রচয়িতা এবং তিনি বুখারীর শিক্ষক, আর অন্যজন দুর্বল, যার উপনাম ছিল আবু সালামা।

আর এটি একটি প্রশস্ত ও বিশাল অধ্যায়, যার শাখা-প্রশাখা অনেক, এবং এটি কর্ম ও সঠিক সময়ে বিষয়বস্তু উন্মোচনের মাধ্যমে স্পষ্ট হয়।

পঁঞ্চাশতম প্রকার

এমন প্রকার যা তার পূর্ববর্তী দুটি প্রকারের সমন্বয়ে গঠিত।

আর আল-খাতীব আল-বাগদাদীর এ বিষয়ে একটি গ্রন্থ রয়েছে, যার নামকরণ করেছেন "অঙ্কনে সাদৃশ্যপূর্ণ বিষয়াবলীর সংক্ষিপ্তকরণ" (তালখিস আল-মুতাশাবিহ ফি আর-রাসম)।

এর উদাহরণ: "মুসা ইবনে আলী" ('আইন' অক্ষরটি ফাতহা সহকারে) - একটি

জামাতাত/গোষ্ঠী, "মুসা ইবনে আলী" ('আইন' অক্ষরটি দম্মা সহকারে) - একজন মিসরীয়, যিনি তাবেঈনদের থেকে বর্ণনা করেন।

আর এর মধ্যে রয়েছে "আল-মুখাররামী"।

আর এর মধ্যে রয়েছে "সাওব ইবনে ইয়াযীদ আল-হিমসী", এবং "সাওব ইবনে যায়েদ আল-দাইলি আল-হিজাযী", এবং ব্যাকরণবিদ "আবু উমার আল-শাইবানী", ইসহাক ইবনে মারার, এবং "ইয়াহইয়া

(ص: 230) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

بن أبي عمرو السيباني .

" عمرو بن زُرارة النيسابوري " شيخ مسلم، و " عمرو بن زرارة " الحديثي يروي عنه أبو القاسم البغوي.

النوع السادس والخسون

في صنف آخر مما تقدم

ومضمونه في المتشابهين في الاسم واسم الأب أو النسبة، مع المفارقة في المقارنة.

هذا متقدم وهذا متأخر.

مثاله: "يزيد بن الأسود" خزاعي صحابي، و "يزيد بن الأسود" الجُرشي، أدرك  
الجاهلية وسكن الشام، وهو الذي استسقى به معاوية.  
وأما "الأسود بن يزيد"، فذاك تابعي من أصحاب ابن مسعود.  
"الوليد بن مسلم" الدمشقي، تلميذ الأوزاعي، شيخ الإمام أحمد، ولهم آخر  
بصري تابعي.

আবু আমর আল-সায়বানি'র পুত্র।

"আমর ইবনে যুরারাহ আন-নিশাবুরি" ছিলেন মুসলিমের শায়খ, আর "আমর ইবনে যুরারাহ আল-হাদাসি" থেকে বর্ণনা করেছেন আবুল কাসিম আল-বাগাওয়ি।

ছাপ্পান্নতম প্রকার

পূর্বোক্ত বিষয়ের আরেকটি শ্রেণী

এর বিষয়বস্তু হল এমন ব্যক্তিদের নিয়ে, যারা নাম, পিতার নাম অথবা নিসবতের (গোত্রীয় সম্পর্ক) দিক থেকে সাদৃশ্যপূর্ণ, কিন্তু তুলনা করলে তাদের মধ্যে ভিন্নতা পরিলক্ষিত হয় – একজন পূর্ববর্তী এবং অন্যজন পরবর্তী।

উদাহরণস্বরূপ: "ইয়াযিদ ইবনে আল-আসওয়াদ" আল-খুযাঈ, একজন সাহাবী; এবং "ইয়াযিদ ইবনে আল-আসওয়াদ" আল-জুরাশি, যিনি জাহেলিয়া যুগ পেয়েছিলেন ও শামে (সিরিয়া) বসবাস করতেন, এবং তিনিই যার মাধ্যমে মুয়াবিয়া বৃষ্টি প্রার্থনা করেছিলেন।

আর "আল-আসওয়াদ ইবনে ইয়াযিদ" এর ক্ষেত্রে, তিনি ছিলেন ইবনে মাসউদের সঙ্গীদের মধ্য থেকে একজন তাবিঈ।

"আল-ওয়ালিদ ইবনে মুসলিম" আদ-দিমাশকি, আল-আওয়াজির ছাত্র, ইমাম আহমদের শায়খ; এবং তাঁদের (নামের সাদৃশ্যপূর্ণ) আরেকজন বাসরাবাসী তাবিঈও আছেন।

(ص: 231) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

فأما "مسلم بن الوليد رباح" فذاك مدني، يروى عنه الدراوردي وغيره. وقد وهم البخاري في تسميته له في تاريخه "بالوليد بن مسلم". والله أعلم.

" قلت ": وقد اعتنى شيخنا الحافظ المزي في تهذيبه ببيان ذلك، وميز المتقدم والتأخر من هؤلاء بياناً حسناً، وقد زدت عليه أشياء حسنة في كتابي " التكميل ".  
ولله الحمد.

النوع السابع والخمسون

معرفة المنسوبين إلى غير آبائهم

وهم أقسام: " أحدها ": المنسوبون إلى أمهاتهم. كعاذ ومُعوذ، ابني " عفراء "، وهما اللذان أثبتا أبا جهل يوم بدر، وأمهم هذه عفراء بنت عُبَيْد، وأبوهم الحرث بن رفاعة الأنصاري. ولهم آخر شقيق لهما: " عوذ "، ويقال: " عون " وقيل: " عوف ". فالله أعلم.

بلال بن " حمامة " المؤذن، أبوه رباح.

ابن " أم مكتوم " الأعمى المؤذن أيضاً، وقد كان يؤم أحياناً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في غيبته، قيل: اسمه عبد الله بن زائدة، وقيل: عمرو ابن قيس، وقيل غير ذلك.

عبد الله بن " التَّبَيْتَة " وقيل: " الأُتْبِيَة " صحابي.

আর “মুসলিম ইবনুল ওয়ালিদ রাবাহ” তিনি মাদীনার অধিবাসী ছিলেন। তাঁর থেকে দারাওয়াদী ও অন্যান্যরা বর্ণনা করেছেন। ইমাম বুখারী তাঁর তারিখে তাকে “আল-ওয়ালিদ ইবন মুসলিম” নামে অভিহিত করতে ভুল করেছেন। আল্লাহই ভালো জানেন।

আমি (গ্রন্থকার) বলি: আমার শাইখ, হাফিয আল-মিযযী তাঁর ‘তাহযীব’ গ্রন্থে এর বর্ণনার প্রতি বিশেষ মনোযোগ দিয়েছেন এবং তাদের মধ্যে অগ্রবর্তী ও পরবর্তীদেরকে সুন্দরভাবে পার্থক্য করে দেখিয়েছেন। আর আমি আমার গ্রন্থ “আত-তাকমীল”-এ এর সাথে কিছু উত্তম বিষয় যুক্ত করেছি। সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য।

সাতান্নতম প্রকার

যাদেরকে তাদের পিতার ব্যতীত অন্য কারো প্রতি সম্পর্কিত করা হয়েছে তাদের পরিচয় তারা কয়েক প্রকারের: “প্রথম প্রকার”: যারা তাদের মায়ের প্রতি সম্পর্কিত। যেমন মু'আয ও মু'আওওয়য, আফরার দুই পুত্র। আর তারাই বদর যুদ্ধের দিন আবু জাহলকে আঘাত করে নিশ্চল করে দিয়েছিলেন। আর তাদের মা ছিলেন আফরা বিনত উবাইদ, এবং তাদের পিতা ছিলেন আল-হারিস ইবন রিফাআহ আল-আনসারী। আর তাদের আরেক সহোদর ভাই ছিলেন “আওধ”, এবং বলা হয় “আওন” এবং কেউ কেউ বলেছেন “আওফ”। আল্লাহই ভালো জানেন।

বিলাল ইবন “হামামাহ” আল-মুয়াযযিন (আযানদাতা), তাঁর পিতা ছিলেন রাবাহ।

ইবন “উম্মু মাকতূম” আল-আ'মা (অন্ধ) আল-মুয়াযযিন (আযানদাতা)ও। তিনি কখনো কখনো রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের অনুপস্থিতিতে ইমামতি করতেন। বলা হয়েছে: তাঁর নাম ছিল আব্দুল্লাহ ইবন যায়িদাহ, এবং বলা হয়েছে: আমর ইবন কায়স, এবং অন্য কিছুও বলা হয়েছে।

আব্দুল্লাহ ইবন “আত-তুতবিয়্যাহ” এবং বলা হয়েছে: “আল-আতবিয়্যাহ”, একজন সাহাবী।

(ص: 232) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

سُهَيْلُ ابْنِ "بَيْضَاءَ" وَأَخْوَاهُ مِنْهَا: سَهْلٌ وَصَفْوَانٌ، وَاسْمُ بَيْضَاءَ "دَعْدٌ" وَاسْمُ أَبِيهِمْ وَهَبٌ.

شُرْحُبَيْلُ ابْنِ "حَسَنَةَ" أَحَدُ أَمْرَاءِ الصَّحَابَةِ عَلَى الشَّامِ، هِيَ أُمُّهُ، وَأَبُوهُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمَطَّاعِ الْكَنْدِيِّ.

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ "بَحِينًا"، وَهِيَ أُمُّهُ، وَأَبُوهُ: مَالِكُ بْنُ الْقَشْبِ الْأَسَدِيِّ.

سَعْدُ ابْنِ "حَبْتَهُ" هِيَ أُمُّهُ، وَأَبُوهُ بُجَيْرُ بْنُ مَعَاوِيَةَ.

وَمِنَ التَّابِعِينَ فَمِنْ بَعْدِهِمْ: مُحَمَّدُ بْنُ "الْحَنْفِيَةَ"، وَاسْمُهَا "خَوْلَةٌ"، وَأَبُوهُ أَمِيرُ

الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ.

إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَلِيَّةَ، هِيَ أُمُّهُ، وَأَبُوهُ إِبْرَاهِيمُ، وَهُوَ أَحَدُ أَثْمَةِ الْحَدِيثِ وَالْفَقْهِ وَمِنْ كِبَارِ الصَّالِحِينَ.

"قلت": فأما ابن عليّة الذي يعزّو إليه كثير من الفقهاء، فهو إسماعیل بن إبراهيم هذا، وقد كان مبتدعاً يقول بخلق القرآن.

সুহাইল ইবনে "বাইদাআ" এবং তার দুই ভাই (তার পক্ষ থেকে): সাহল ও সাফওয়ান।

বাইদাআর নাম ছিল "দাদ" এবং তাদের বাবার নাম ওয়াহাব।

শুরাহবিল ইবনে "হাসানা" - তিনি (হাসানা) তার মা, এবং তার বাবা আবদুল্লাহ ইবনে আল-মুতাআ আল-কিন্দী। তিনি (শুরাহবিল) শামের সাহাবী আমীরদের একজন ছিলেন।

আবদুল্লাহ ইবনে "বুহাইনা" - তিনি (বুহাইনা) তার মা, এবং তার বাবা: মালিক ইবনে আল-কাশি আল-আসাদী।

সাদ ইবনে "হুকাতা" - তিনি (হুকাতা) তার মা, এবং তার বাবা বুজাইর ইবনে মু'আওয়িয়া।

তাবেঈন এবং তাদের পরবর্তীকালের ব্যক্তিদের মধ্যে: মুহাম্মাদ ইবনে "আল-হানাফিয়া"।

তার (আল-হানাফিয়ার) নাম ছিল "খাওলা", এবং তার (মুহাম্মাদের) বাবা ছিলেন আমীরুল মুমিনীন আলী ইবনে আবি তালিব।

ইসমাঈল ইবনে উল্লাইয়াহ - তিনি (উল্লাইয়াহ) তার মা, এবং তার বাবা ইবরাহীম। তিনি হাদীস ও ফিকাহর অন্যতম ইমাম এবং মহান সৎকর্মশীলদের একজন ছিলেন।

"আমি বলি": তবে যে ইবনে উল্লাইয়াহর দিকে অনেক ফকীহ (ইসলামী আইনজ্ঞ) ইঙ্গিত করেন, তিনি এই ইসমাঈল ইবনে ইবরাহীম। তিনি একজন বিদআতী (ধর্মীয় বিষয়ে নতুন প্রবর্তক) ছিলেন এবং তিনি বলতেন যে কুরআন সৃষ্ট।

(ص: 233) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ابن "هَرَاة" هو ابن إسحاق ابن هَرَاة، قال الحافظ عبد الغني ابن سعيد المصري: هي أمه، واسم أبيه "سَلْمَة".

ومن هؤلاء من قد ينسب إلى جدته، كيعلى ابن " مُنية "، قال الزبير بن بكار: هي أم أبيه " أمية ".

وبشير ابن " الخصاصية ": اسم أبيه " معبد "، " والخصاصية " أم جده الثالث. قال الشيخ أبو عمرو: ومن أحدث ذلك عهداً شيخنا أبو أحمد عبد الوهاب بن علي البغدادي، يعرف بأبن " سُكينة "، وهي أم أبيه. " قلت ": وكذلك شيخنا العلامة " أبو العباس ابن تيبية "، هي أم أحد أجداده الأبعدين، وهو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن أبي القاسم بن محمد بن تيبية الحرّاني.

ومنهم من ينسب إلى جده، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم يوم حنين وهو راكب على البغلة يركضها إلى نحو العدو، وهو ينوه بأسه يقول: " أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب " وهو: رسول الله محمد بن عبد الله بن عبد المطلب. وكأبي عبدة بن الجراح، وهو: عامر بن عبد الله بن الجراح الفهري، أحد العشرة، وأول من لقب بأمير الأمراء بالشام، وكانت ولايته بعد خالد بن الوليد، رضي الله عنهما.

ইবনে "হারাসা" হলেন ইসহাক ইবনে হারাসা। হাফেজ আব্দুল গণি ইবনে সাঈদ আল-মিসরি বলেছেন: "হারাসা" ছিলেন তাঁর মা, এবং তাঁর বাবার নাম ছিল "সালামা"। এদের মধ্যে কেউ কেউ তাঁর দাদীর নামে পরিচিত হন, যেমন ইয়া'লা ইবনে "মুনিয়া"। জুবাইর ইবনে বাক্কর বলেছেন: "মুনিয়া" ছিলেন তাঁর বাবা উমাইয়ার মা। এবং বাশির ইবনে "আল-খাসাসিয়াহ": তাঁর বাবার নাম ছিল "মা'বাদ", এবং "আল-খাসাসিয়াহ" ছিলেন তাঁর তৃতীয় দাদার মা। শায়খ আবু আমর বলেছেন: এর সাম্প্রতিক উদাহরণ হলেন আমাদের শায়খ আবু আহমাদ আব্দুল ওয়াহহাব ইবনে আলী আল-বাগদাদী, যিনি "ইবনে সুকাইনা" নামে পরিচিত। "সুকাইনা" ছিলেন তাঁর বাবার মা। "আমি বলি": অনুরূপভাবে, আমাদের শায়খ আল্লামা "আবুল আব্বাস ইবনে তাইমিয়া", "তাইমিয়া" ছিলেন তাঁর দূরবর্তী পূর্বপুরুষদের একজনের মা। আর তিনি হলেন আহমাদ ইবনে

আব্দুল হালিম ইবনে আব্দুল সালাম ইবনে আবুল কাসিম ইবনে মুহাম্মাদ ইবনে তাইমিয়া আল-হাররানি।

এবং তাদের মধ্যে কেউ কেউ তাঁর দাদার নামে পরিচিত হন, যেমনটি নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম হুনাইনের দিনে বলেছেন, যখন তিনি খচ্চরের পিঠে আরোহণ করে শত্রুর দিকে দৌড়াচ্ছিলেন এবং নিজের নাম উল্লেখ করে বলছিলেন: "আমি নবী, মিথ্যা নয়; আমি আব্দুল মুত্তালিবের পুত্র।" আর তিনি হলেন: আল্লাহর রাসূল মুহাম্মাদ ইবনে আব্দুল্লাহ ইবনে আব্দুল মুত্তালিব।

আর আবু উবাইদা ইবনুল জাররাহ-এর মতো, যিনি হলেন: আমির ইবনে আব্দুল্লাহ ইবনুল জাররাহ আল-ফিহরি, আশারায় মুবাশশারার একজন, এবং তিনিই প্রথম ব্যক্তি যাকে শামে "আমিরুল উমারা" উপাধি দেওয়া হয়েছিল। তাঁর শাসনকাল ছিল খালিদ ইবনুল ওয়ালিদ (আল্লাহ তাঁদের দুজনের প্রতি সন্তুষ্ট থাকুন) এর পরে।

(ص: 234) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

مُجَبَّعُ ابْنِ جَارِيَةَ، هُوَ: مَجْمَعُ بَنِ يَزِيدِ ابْنِ جَارِيَةَ.

ابْنُ جُرَيْجٍ، هُوَ: عَبْدِ الْمَلِكِ بَنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بَنِ جُرَيْجٍ.

ابْنُ أَبِي ذُئْبٍ: مُحَمَّدُ بَنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بَنِ أَبِي ذُئْبٍ.

أَحْمَدُ بَنِ حَنْبَلٍ، هُوَ أَحْمَدُ بَنِ مُحَمَّدِ بَنِ حَنْبَلِ الشَّيْبَانِيِّ أَحَدِ الْأُئِمَّةِ.

أَبُو بَكْرٍ بَنِ أَبِي شَيْبَةَ، هُوَ عَبْدِ اللَّهِ بَنِ مُحَمَّدِ بَنِ أَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمَ ابْنَ عَثْمَانَ

الْعَبْسِيِّ، صَاحِبِ الْبَصْنَفِ، وَكَذَا أَخُوهُ: عَثْمَانُ الْحَافِظُ، وَالْقَاسِمُ.

أَبُو سَعِيدٍ بَنِ يُونُسَ صَاحِبَ تَارِيخِ مِصْرَ، هُوَ: عَبْدِ الرَّحْمَنِ بَنِ أَحْمَدِ بَنِ يُونُسَ بَنِ

الْأَعْلَى الصَّدْفِيِّ.

وممن نسب إلى غير أبيه: المقداد بن الأسود، وهو المقداد بن عمرو بم ثعلبة الكندي البهراني، و " الأسود " هو: ابن عبد يغوث الزهري، وكان زوج أمه، وهو ربيبه، فتبناه، فنسب إليه.  
الحسن بن دينار، هو: الحسن بن واصل، و " دينار " زوج أمه، وقال ابن أبي حاتم: الحسن بن دينار بن واصل.

النوع الثامن والخمسون

في النسب التي على خلاف ظاهرها

وذلك: كأبي مسعود عُقبة بن عمرو " البدري ": زعم البخاري أنه ممن شهد بدرًا، وخالفه الجمهور، قالوا: إنما سكن بدرًا فنُسب إليها.

মুজামা' ইবনে জারিয়া, তিনি হলেন: মুজামা' ইবনে ইয়াযীদ ইবনে জারিয়া।

ইবনে জুরাইজ, তিনি হলেন: আব্দুল মালিক ইবনে আব্দুল আযীয ইবনে জুরাইজ।

ইবনে আবী যি'ব: মুহাম্মাদ ইবনে আব্দুর রহমান ইবনে আবী যি'ব।

আহমাদ ইবনে হাম্বল, তিনি হলেন আহমাদ ইবনে মুহাম্মাদ ইবনে হাম্বল আশ-শাইবানী, অন্যতম ইমাম।

আবু বকর ইবনে আবী শাইবা, তিনি হলেন আব্দুল্লাহ ইবনে মুহাম্মাদ ইবনে আবী শাইবা ইব্রাহীম ইবনে উসমান আল-আবসী, আল-মুসান্নাফের রচয়িতা। তেমনি তাঁর দুই ভাই: উসমান আল-হাফিজ এবং আল-কাসিম।

আবু সাঈদ ইবনে ইউনূস, মিসরের ইতিহাসের রচয়িতা, তিনি হলেন: আব্দুর রহমান ইবনে আহমাদ ইবনে ইউনূস ইবনে আল-আ'লা আস-সাদাফী।

এবং তাদের মধ্যে যারা তাদের পিতার বদলে অন্যের দিকে সম্পর্কিত হয়েছেন, তাদের একজন হলেন: আল-মিকদাদ ইবনে আল-আসওয়াদ। তিনি মূলত আল-মিকদাদ ইবনে আমর ইবনে সা'লাবা আল-কিন্দি আল-বাহরানি। আর "আল-আসওয়াদ" হলেন ইবনে আব্দুল ইয়াগূস আয-যুহরী। তিনি মিকদাদের মায়ের স্বামী ছিলেন, এবং মিকদাদ ছিলেন তাঁর

প্রতিপালিত সন্তান। তাই আসওয়াদ তাকে দত্তক নেন, ফলে মিকদাদ তাঁর দিকেই সম্পর্কিত হন।

আল-হাসান ইবনে দীনূর, তিনি হলেন: আল-হাসান ইবনে ওয়াসিল। আর "দীনূর" ছিলেন তাঁর মায়ের স্বামী। ইবনে আবী হাতিম বলেছেন: আল-হাসান ইবনে দীনূর ইবনে ওয়াসিল।

অষ্টপঞ্চাশতম প্রকার

বাহ্যিক রূপের বিপরীত সম্পর্কিত নামসমূহ প্রসঙ্গে

এবং তা হলো: যেমন আবু মাসউদ উকবা ইবনে আমর "আল-বদরী"। বুখারী দাবি করেছেন যে তিনি বদর যুদ্ধে অংশগ্রহণকারীদের একজন ছিলেন, কিন্তু জমহুর (অধিকাংশ আলেম) তার বিরোধিতা করেছেন। তাঁরা বলেছেন: তিনি বদরে বাস করতেন বলেই তাঁর দিকে সম্পর্কিত করা হয়েছে।

(ص: 235) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

سليمان بن طرخان " التبيي " : لم يكن منهم، وإنما نزل فيهم، فنسب إليهم، وقد كان من موالي بني مرة.

أبو خالد " الدالاني " : بطن من همدان، نزل فيهم أيضاً، وإنما كان من موالي بني أسد.

إبراهيم بن يزيد " الخوزي " : إنما نزل شعب الخوز بمكة.

عبد الملك بن أبو سليمان " العرزمي " : وهم بطن من فزاة، نزل في جبانتهم بالكوفة.

محمد بن سنان " العوّقي " : بطن من عبد القيس، وهو بأهلي، لكنه نزل عندهم بالبصرة.

أحمد بن يوسف "السُّلَمي": شيخ مسلم، هو أزدى، ولكنه نُسب إلى قبيلة أمه.  
وكذلك حفيده: أبو عمرو إساعيل بن نُجيد "السلمي". حفيد هذا: أبو عبد  
الرحمن "السلمي" الصوفي.

سولাইমান ইবনে তারখান "আত-তাইমি": তিনি তাদের (গোত্রের) অন্তর্ভুক্ত ছিলেন না, বরং তাদের মাঝে এসে বসবাস শুরু করেছিলেন, তাই তাদের দিকে সম্বন্ধিত হয়েছিলেন। তিনি বনু মুররা গোত্রের মাওয়ালি (মুক্তদাস/আশ্রিত) ছিলেন।

আবু খালিদ "আদ-দালানি": হামাদান গোত্রের একটি শাখা। তিনিও তাদের মাঝে বসবাস করেছিলেন, এবং প্রকৃতপক্ষে তিনি বনু আসাদ গোত্রের মাওয়ালি ছিলেন।

ইবরাহীম ইবনে ইয়াযীদ "আল-খুজি": তিনি কেবল মক্কায় অবস্থিত খুজ উপত্যকায় বসবাস করতেন।

আব্দুল মালিক ইবনে আবু সুলাইমান "আল-আরযামী": তারা ফাযারা গোত্রের একটি শাখা। তিনি কুফায় তাদের গোরস্থানে বসবাস করতেন।

মুহাম্মাদ ইবনে সিনান "আল-আওকী": আব্দুল কায়েস গোত্রের একটি শাখা। তিনি বাহিলি ছিলেন, কিন্তু বসরায় তাদের কাছে বসবাস করতেন।

আহমাদ ইবনে ইউসুফ "আস-সুল্লামী": মুসলিম (ইমাম মুসলিম) এর শায়খ। তিনি আযদি ছিলেন, কিন্তু তার মায়ের গোত্রের দিকে সম্বন্ধিত হয়েছিলেন। একইভাবে তার পৌত্র/নাতি: আবু আমর ইসমাইল ইবনে নুজাইদ "আস-সুল্লামী"। তার (ইসমাইলের) পৌত্র/নাতি: আবু আব্দুর রহমান "আস-সুল্লামী" আস-সুফি।

(ص: 236) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ومن ذلك: مقسم "مولى ابن عباس": لزومه له، وإنما هو مولى لعبد الله بن  
الحارث بن نوفل.  
وخالد "الحذاء": إنما قيل له ذلك لجلوسه عندهم.

ويزيد " الفقير ": لأنه كان يألم من فقار ظهره.

النوع التاسع والخسون

في معرفة البهيات

من أسماء الرجال والنساء

وقد صنف في ذلك الحافظ عبد الغني بن سعيد المصري، والخطيب البغدادي، وغيرهما.

وهذا إنما يستفاد من رواية أخرى من طرق الحديث، كحديث ابن عباس: " أن رجلاً قال: يا رسول الله، الحج كل عام؟ ". هو الأقرع بن حابس، كما جاء في رواية أخرى، وحديث أبي سعيد: " أنهم مروا بحي لُدغ سيدهم، فرقاه رجل منهم ". هو أبو سعيد نفسه. في أشباه لهذا كثيرة يطول ذكرها.

وقد اعتنى ابن الأثير في أواخر كتابه " جامع الأصول " بتحريرها، واختصر الشيخ محيي الدين النووي كتاب الخطيب في ذلك.

وهو فن قليل الجدوى بالنسبة إلى معرفة الحكم من الحديث، ولكنه شيء يتحلى به كثير من المحدثين وغيرهم.

এবং এদের মধ্যে রয়েছেন মাকসাম, যাকে "ইবনে আব্বাসের মুক্তদাস" বলা হয় তার সাথে তার সম্পর্কের কারণে, যদিও তিনি প্রকৃতপক্ষে আব্দুল্লাহ ইবনুল হারিস ইবনে নাওফালের মুক্তদাস ছিলেন।

এবং খালিদ "আল-হাদ্দা", তাকে এই নামে ডাকা হয়েছিল জুতা প্রস্তুতকারকদের সাথে তার বসার কারণে।

এবং ইয়াযিদ "আল-ফাকির", কারণ তার পিঠের মেরুদণ্ডের হাড়ে ব্যথা ছিল।

উনপঞ্চাশতম প্রকার

অস্পষ্ট বিষয়াবলি (আল-মুবহামাত) সম্পর্কে জ্ঞান

পুরুষ ও নারীর নামসমূহের মধ্য থেকে

এই বিষয়ে গ্রন্থ রচনা করেছেন হাফেজ আব্দুল গনি ইবনে সাঈদ আল-মিসরি, আল-খতিব আল-বাগদাদি এবং অন্যান্যরা।

এটি কেবলমাত্র হাদিসের বিভিন্ন সূত্র থেকে প্রাপ্ত অন্য রেওয়াজেত থেকে জানা যায়। যেমন ইবনে আক্বাসের হাদিস: "এক ব্যক্তি বললো: ইয়া রাসূলুল্লাহ, প্রতি বছর কি হজ্ব করতে হবে?"—তিনি ছিলেন আল-আকরা ইবনে হাবিস, যেমনটি অন্য রেওয়াজেতে এসেছে। এবং আবু সাঈদ-এর হাদিস: "তারা এমন এক গোত্রের পাশ দিয়ে যাচ্ছিল যাদের নেতাকে সাপ দংশন করেছিল, তখন তাদের মধ্য থেকে একজন তাকে ঝাড়ফুক করলো।"—তিনি ছিলেন আবু সাঈদ নিজেই। এর অনুরূপ আরও অনেক ঘটনা রয়েছে যা উল্লেখ করতে দীর্ঘ সময় লাগবে।

ইবনুল আসির তার "জামিউল উসুল" নামক গ্রন্থের শেষাংশে এগুলোর বিন্যাসে মনোযোগী হয়েছিলেন, এবং শায়খ মুহিউদ্দিন আন-নববী এই বিষয়ে খতিবের গ্রন্থটি সংক্ষিপ্ত করেছিলেন। হাদিসের বিধান জানার দৃষ্টিকোণ থেকে এটি কম উপকারী একটি শিল্প, তবে এটি এমন একটি বিষয় যা অনেক মুহাদ্দিস এবং অন্যান্য ব্যক্তি নিজেদের জন্য অলংকারস্বরূপ গণ্য করেন।

(ص: 237) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وأهم ما فيه ما رفع إبهاماً في إسناد كما إذا ورد في سند: عن فلان ابن فلان، أو عن أبيه، أو عمه، أو أمه: فوردت تسمية هذا المبهم من طريق أخرى، فإذا هو ثقة أو ضعيف، أو ممن يُنظر في أمره، فهذا أنفع ما في هذا.

النوع الموفى ستين

معرفة وفيات الرواة

ومواليدهم ومقدار أعمارهم

لِيُغْرِفَ مِنْ أَرْكَهَمِ مَنْ لَمْ يَدْرِكْهُمْ: مِنْ كَذَابٍ أَوْ مَدْلَسٍ، فَيَتَحَرَّرَ الْبِتَّصِلَ وَالْمِنْقَطَعَ  
وغير ذلك.

قال سفيان الثوري: لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التأريخ.

وقال حفص بن غياث: إذا اتهمتم الشيخ فحاسبوه بالسنين.

وقال الحاكم: لما قدم علينا محمد بن حاتم الكشي فحدث عن عبد ابن حُميد،

سألته عن مولده؟ فذكر أنه وُلد سنة ستين ومائتين، فقلت لأصحابنا: إنه يزعم أنه  
سبع منه بعد موته بثلاث عشرة سنة.

قال ابن الصلاح: شخصان من الصحابة عاش كل منهما ستين سنة في الجاهلية

وستين في الإسلام، وهما حكيم بن حزام، وحسان بن ثابت، رضي الله عنهما. وحكي

عن ابن إسحاق: أن حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام: عاش كل منهم مائة

وعشرين سنة. قال الحافظ أبو نعيم: ولا يُعرف هذا لغيرهم من العرب.

এর মধ্যে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হল এমন অস্পষ্টতা দূর করা যা কোনো সনদ (বর্ণনাকারীর পরস্পরা)-এ ছিল, যেমন যদি কোনো সনদে আসে: অমুক ইবনে অমুকের সূত্রে, অথবা তার পিতার সূত্রে, অথবা তার চাচার সূত্রে, অথবা তার মায়ের সূত্রে: তখন অন্য কোনো সূত্রে এই অস্পষ্ট ব্যক্তির নাম উল্লেখ করা হয়। ফলে জানা যায় যে সে নির্ভরযোগ্য (ثقة) নাকি দুর্বল (ضعيف), অথবা যার বিষয়টি পর্যালোচনা করা প্রয়োজন। এটাই এর মধ্যে সবচেয়ে উপকারী দিক।

যাটতম প্রকার

বর্ণনাকারীদের মৃত্যু

ও তাদের জন্ম এবং তাদের বয়সের পরিমাণ জানা

যাতে তাদের থেকে যারা (তাদের পূর্ববর্তী বর্ণনাকারীদের) পাননি তাদের (ভুল) জানা যায়:

যেমন মিথ্যাবাদী (كذاب) বা মুদাল্লিস (مدلس), এবং এর মাধ্যমে মুত্তাসিল (متصل), মুনকাতি'

(منقطع) এবং অন্যান্য (সনদ)-কে স্পষ্ট করা যায়।

সুফিয়ান আস-সাওরী বলেছেন: যখন বর্ণনাকারীরা মিথ্যা ব্যবহার শুরু করল, তখন আমরা তাদের জন্য তারিখ (সাল গণনা) ব্যবহার শুরু করলাম।

হাফস ইবনে গিয়াস বলেছেন: যখন তোমরা কোনো শাইখকে সন্দেহ করবে, তখন তাকে বছর (বয়স/তারিখ) দিয়ে হিসাব করবে।

হাকিম বলেছেন: যখন মুহাম্মাদ ইবনে হাতিম আল-কাশ্বী আমাদের কাছে এলেন এবং আব্দুল ইবনে হুমাইদ থেকে হাদিস বর্ণনা করলেন, তখন আমি তাকে তার জন্ম সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করলাম? তিনি উল্লেখ করলেন যে তিনি দু'শো ষাট (২৬০) হিজরিতে জন্মগ্রহণ করেছেন। তখন আমি আমাদের সাথীদের বললাম: সে দাবি করে যে সে তার মৃত্যুর তেরো বছর পর তার কাছ থেকে শুনেছে।

ইবনুল সালাহ বলেছেন: সাহাবীদের মধ্যে দুজন ব্যক্তি জাহেলিয়াতের যুগে ষাট বছর এবং ইসলামের যুগে ষাট বছর বেঁচে ছিলেন, তারা হলেন হাকীম ইবনে হিয়াম এবং হাসসান ইবনে সাবিত, আল্লাহ তাদের উভয়ের প্রতি সন্তুষ্ট হন। ইবনে ইসহাকের সূত্রে বর্ণিত হয়েছে যে: হাসসান ইবনে সাবিত ইবনে মুনযির ইবনে হারাম: তাদের প্রত্যেকে একশো বিশ বছর বেঁচে ছিলেন। হাফেয আবু নু'আইম বলেছেন: আরবদের মধ্যে তাদের ছাড়া অন্য কারো সম্পর্কে এটি জানা যায় না।

(ص: 238) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

" قلت: " قد عُمر جماعة من العرب أكثر من هذا، وإنما أراد أن أربعة نسقاً يعيش كل منهم مائة وعشرين سنة، لم يتفق هذا في غيرهم. وأما سليمان الفارسي، فقد حكى العباس بن يزيد البحراني الإجماع على أنه عاش مائتين وخمسين سنة، واختلفوا فيما زاد على ذلك إلاى ثلاثمائة وخمسين سنة. وقد أورد الشيخ أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله وفيات أعيان من الناس! رسول الله صلى الله عليه وسلم: توفي وهو ابن ثلاث وستين سنة، على المشهور، يوم الاثنين الثاني عشر من ربيع الأول سنة إحدى عشرة من الهجرة. وأبو بكر: عن ثلاث وستين أيضاً، في جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة.

وعُمر: عن ثلاث وستين أيضاً، في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين.  
" قلت ": وكان عُمر أول من أَرخ التاريخ الإسلامي بالهجرة النبوية من مكة إلى  
المدينة، كما بسطنا ذلك في سيرته وفي كتابنا التاريخ، وكان أمره بذلك في سنة ست  
عشرة من الهجرة.  
وقتل عثمان بن عفان وقد جاوز الثمانين، وقيل: قد بلغ التسعين، في ذي الحجة  
سنة خمس وثلاثين.  
وعلي: في رمضان سنة أربعين، عن ثلاث وستين في قول.  
وطلحة والزبير: قتلا يوم الجمل سنة ست وثلاثين، قال الحاكم: وسن كل منهما  
أربع وستون سنة.

"আমি বলি": অনেক আরব ব্যক্তি এর চেয়ে বেশি আয়ু পেয়েছিলেন, বরং তিনি বোঝাতে  
চেয়েছিলেন যে, পরপর চারজন ব্যক্তি প্রত্যেকের একশত বিশ বছর করে জীবিত থাকা,  
এমনটি তাদের ছাড়া আর কারো ক্ষেত্রে ঘটেনি।

আর সালমান ফারসি (রাদিয়াল্লাহু আনহু)-এর ক্ষেত্রে, আব্বাস ইবনে ইয়াযিদ আল-বাহরানি  
সর্বসম্মতভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি দুশো পঞ্চাশ বছর বেঁচে ছিলেন, এবং এর থেকে  
অতিরিক্ত তিনশো পঞ্চাশ বছর পর্যন্ত তার আয়ু নিয়ে মতভেদ রয়েছে।

শাইখ আবু আমর ইবনে সালাহ (রহিমাল্লাহু) উল্লেখযোগ্য ব্যক্তিদের মৃত্যু তারিখ উল্লেখ  
করেছেন!

আল্লাহর রাসূল (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম): তিনি তেষটি বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন,  
প্রসিদ্ধ মত অনুযায়ী, হিজরি একাদশ সনের রবিউল আউয়াল মাসের বারো তারিখে সোমবার।

আর আবু বকর (রাদিয়াল্লাহু আনহু): তিনিও তেষটি বছর বয়সে, হিজরি তেরো সনের জুমাদাল  
উলা (জুমাদা আল-উলা) মাসে [ইন্তেকাল করেন]।

আর উমার (রাদিয়াল্লাহু আনহু): তিনিও তেষটি বছর বয়সে, হিজরি তেইশ সনের যিলহজ্জ  
(যুল-হিজ্জাহ) মাসে [ইন্তেকাল করেন]।

"আমি বলি": উমার (রাদিয়াল্লাহু আনহু)ই প্রথম ব্যক্তি যিনি মক্কা থেকে মদিনায় নব্বী হিজরত  
দ্বারা ইসলামী ক্যালেন্ডার (তারিখ) প্রবর্তন করেন, যেমনটি আমরা তার জীবনীতে এবং

আমাদের 'আত-তারিখ' (ইতিহাস) গ্রন্থে বিস্তারিত আলোচনা করেছি, এবং হিজরি ষোলো সনে তিনি এই মর্মে আদেশ দিয়েছিলেন।

এবং উসমান ইবনে আফফান (রাদিয়াল্লাহু আনহু) শাহাদাত বরণ করেন যখন তার বয়স আশি বছর অতিক্রম করেছিল, এবং বলা হয়: তিনি নব্বই বছর পূর্ণ করেছিলেন, হিজরি পঁয়ত্রিশ সনের যিলহজ্ব (যুল-হিজ্জাহ) মাসে।

আর আলী (রাদিয়াল্লাহু আনহু): হিজরি চল্লিশ সনের রমজান মাসে [শাহাদাত বরণ করেন], একটি মতে তেষটি বছর বয়সে।

আর তালহা (রাদিয়াল্লাহু আনহু) ও যুবাইর (রাদিয়াল্লাহু আনহু): হিজরি ছত্রিশ সনে উটের যুদ্ধে (যাওমুল জামাল) নিহত হন, আল-হাকিম (আল-হাকিম) বলেছেন: তাদের প্রত্যেকের বয়স ছিল চৌষটি বছর।

(ص: 239) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وتوفي سعد عن ثلاث وسبعين: سنة خمس وخمسين، وكان آخر من توفي من العشرة.  
وسعيد بن زيد: سنة إحدى وخمسين، وله ثلاث أو أربع وسبعون.  
وعبد الرحمن بن عوف عن خمس وسبعين: سنة اثنتين وثلاثين.  
وأبو عبيدة: سنة ثماني عشرة، وله ثمانون وخمسون، رضي الله عنهم أجمعين.  
" قلت ": وأما العبادلة: فعبد الله بن عباس: سنة ثمان وستين، وابن عمر وابن الزبير: في سنة ثلاث وسبعين، وعبد الله بن عمرو: سنة سبع وستين. وأما عبد الله بن مسعود فليس منهم، قاله أحمد بن حنبل، خلافاً للجوهري حيث عدة منهم، وقد كانت وفاته سنة إحدى وثلاثين.  
قال ابن الصلاح: " الثالث " أصحاب المذاهب الخمسة المتبوعة.  
سفيان الثوري: توفي بالبصرة، سنة إحدى وستين ومائة، وله أربع وستون سنة.  
وتوفي مالك بن أنس بالمدينة، سنة تسع وسبعين ومائة، وقد جاوز الثمانين.

وتوفي أبو حنيفة ببغداد، سنة خمسين ومائة، وله سبعون سنة.  
وتوفي الشافعي محمد بن إدريس بمصر، سنة أربع ومائتين، عن أربع وخمسين سنة.  
وتوفي أحمد بن حنبل ببغداد، سنة إحدى وأربعين ومائتين، عن سبع وسبعين سنة.  
" قلت ": وقد كان أهل الشام على مذهب الأوزاعي نحواً من مائتي سنة.

সাদ (রাঃ) তেয়াত্তর বছর বয়সে পঁয়পঞ্চাশ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন। তিনি (জান্নাতের সুসংবাদপ্রাপ্ত) দশজনের মধ্যে সর্বশেষ ইন্তেকালকারী ছিলেন।

এবং সাঈদ ইবন যায়দ (রাঃ) একান্ন হিজরীতে ইন্তেকাল করেন। তাঁর বয়স ছিল তিয়াত্তর বা চুয়াত্তর বছর।

এবং আবদুর রহমান ইবন আউফ (রাঃ) পঁচাত্তর বছর বয়সে বত্রিশ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন। এবং আবু উবাইদা (রাঃ) আঠারো হিজরীতে ইন্তেকাল করেন। তাঁর বয়স ছিল আশি ও পঞ্চাশ (বছর)। আল্লাহ তা'আলা তাঁদের সকলের উপর সম্ভূষ্ট হোন।

"আমি বলি:" আর 'আবদিলাহগণ' (অর্থাৎ আব্দুল্লাহ নামের কয়েকজন সাহাবী) সম্পর্কে বলতে গেলে: আব্দুল্লাহ ইবন আব্বাস (রাঃ) আটষষ্টি হিজরীতে (ইন্তেকাল করেন), ইবন উমার (রাঃ) ও ইবন যুবাইর (রাঃ) তেয়াত্তর হিজরীতে (ইন্তেকাল করেন), এবং আব্দুল্লাহ ইবন আমর (রাঃ) সাতষষ্টি হিজরীতে (ইন্তেকাল করেন)। কিন্তু আব্দুল্লাহ ইবন মাসউদ (রাঃ) তাঁদের (আব্দিলাহগণের) অন্তর্ভুক্ত নন, এ কথা ইমাম আহমদ ইবন হাম্বল বলেছেন, জাওহারীর মতের বিপরীতে, যিনি তাঁকে তাঁদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। আর তাঁর (আব্দুল্লাহ ইবন মাসউদ) ইন্তেকাল হয়েছিল একত্রিশ হিজরীতে।

ইবন আস-সালাহ বলেছেন: "তৃতীয়ত", পাঁচটি অনুসরণীয় মাযহাবের ইমামগণ।

সুফিয়ান আস-সাওরী (রহ.) বসরায় ১৬১ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, তাঁর বয়স ছিল চৌষষ্টি বছর।

এবং মালিক ইবন আনাস (রহ.) মদীনায় ১৭৯ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, যখন তাঁর বয়স আশি অতিক্রম করেছিল।

এবং আবু হানীফা (রহ.) বাগদাদে ১৫০ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, তাঁর বয়স ছিল সত্তর বছর।

এবং শাফিঈ, মুহাম্মাদ ইবন ইদ্রীস (রহ.) মিশরে ২০৪ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, তাঁর বয়স ছিল চুয়ান্ন বছর।

এবং আহমদ ইবন হাম্বল (রহ.) বাগদাদে ২৪১ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, তাঁর বয়স ছিল সাতাত্তর বছর।

"আমি বলি:" এবং শামের অধিবাসীরা আওয়াজের মাযহাব প্রায় দুইশত বছর ধরে অনুসরণ করত।

(ص: 240) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وكانت وفاته سنة سبع وخمسين ومائة، ببيروت من ساحل الشام، وله من العبر سبعون سنة.

وكذلك إسحاق بن راهويه قد كان إماماً متّبِعاً، له طائفة يقلدون ويجهدون على مسلكه، يقال لهم: الإسحاقية، وقد كانت وفاته سنة ثمان وثلاثين ومائتين، عن سبع وسبعين سنة.

قال ابن الصلاح: "الرابع" أصحاب كتب الحديث الخمسة: البخاري: ولد سنة أربع وتسعين ومائة، ومات ليلة عيد الفطر سنة ست وخمسين ومائتين، بقرية يقال لها خرتنك.

ومسلم بن الحجاج: توفي سنة إحدى وستين ومائتين، عن خمس وخمسين سنة. أبو داود: سنة خمس وسبعين ومائتين.

الترمذي: بعده بأربع سنين سنة تسع وسبعين.

أبو عبد الرحمن النسائي: سنة ثلاث وثلاثمائة.

"قلت": وأبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجة القزويني، صاحب السنن التي كُمل بها الكتب الستة: السنن الأربعة بعد الصحيحين، التي اعتنى بأطرافها

তাঁর ইন্তেকাল হয়েছিল একশ সাতাত্তর হিজরি সনে, দামেস্কের (শাম) উপকূলীয় শহর বৈরুতে। তখন তাঁর বয়স ছিল সাতাত্তর বছর।

অনুরূপভাবে ইসহাক ইবনে রাহাওয়াইহ একজন অনুকরণীয় ইমাম ছিলেন। তাঁর একটি দল ছিল যারা তাঁকে অনুসরণ করত এবং তাঁর পদ্ধতিতে ইজতিহাদ করত। তাদের ইসহাকিয়্যাহ

বলা হতো। তাঁর ইন্তেকাল হয়েছিল দুইশ' আটত্রিশ হিজরি সনে, তখন তাঁর বয়স ছিল সাতাত্তর বছর।

ইবন আস-সালাহ বলেছেন: "চতুর্থ" হলেন পাঁচটি হাদীস গ্রন্থের রচয়িতাগণ: ইমাম বুখারী: তিনি একশ' চুরানব্বই হিজরি সনে জন্মগ্রহণ করেন এবং দুইশ' ছাপান্ন হিজরি সনে ঈদ-উল-ফিতরের রাতে 'খার্তানাক' নামক গ্রামে ইন্তেকাল করেন।

মুসলিম ইবনুল হাজ্জাজ: দুইশ' একষট্টি হিজরি সনে, পঞ্চাশ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন। আবু দাউদ: দুইশ' পঁচাত্তর হিজরি সনে।

তিরমিযী: তাঁর চার বছর পর, দুইশ' উনআশি হিজরি সনে।

আবু আব্দুর রহমান আন-নাসাঈ: তিনশ' তিন হিজরি সনে।

"আমি বলি": এবং আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ ইবন ইয়াযিদ ইবন মাজাহ আল-কাযভীনী, যিনি সেই 'সুনান' গ্রন্থটির রচয়িতা যার মাধ্যমে ছয়টি কিতাব (আল-কুতুবুস সিত্তাহ) পূর্ণতা লাভ করেছে: সহীহাইন (বুখারী ও মুসলিম)-এর পরের চারটি সুনান গ্রন্থ, যার আতরাফ (হাদীসের মূল অংশ) যত্ন সহকারে সংকলিত হয়েছিল।

(ص: 241) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

الحافظ ابن عساكر، وكذلك شيخنا الحافظ المزي اعتنى برجالها وأطرافها، وهو كتاب قوي التبويب في الفقه، وقد كانت وفاته سنة ثلاث وسبعين ومائتين. رحمهم الله.

قال: " الخامس " : سبعة من الحفاظ انتفع بتصانيفهم في أعصارنا: أبو الحسن الدارقطني: توفي سنة خمس وثمانين وثلاثمائة، عن تسع وسبعين سنة. الحاكم أبو عبد الله النيسابوري: توفي في صفر سنة خمس وأربعمائة، وقد جاوز الثمانين.

عبد الغني بن سعيد المصري: في صفر سنة تسع وأربعمائة بمصر، عن سبع وسبعين سنة.

الحافظ أبو نعيم الأصبهاني: سنة ثلاثين وأربعمائة، وله ست وتسعون سنة.

ومن الطبقة الأخرى: الشيخ أبو عمر النُّمَري: توفي سنة ثلاث وستين وأربعمائة، عن خمس وتسعين سنة.

ثم أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي: توفي بنيسابور سنة ثمان وخسين وأربعمائة، عن أربع وسبعين سنة.

হাফেজ ইবনে আসাকির এবং তেমনিভাবে আমাদের শাইখ হাফেজ আল-মিযযি এর বর্ণনাকারী ও বিভিন্ন দিক নিয়ে সযত্ন ছিলেন। এটি ফিকহ (ইসলামী আইনশাস্ত্র) বিষয়ক একটি সুবিন্যস্ত গ্রন্থ। তাঁর ওফাত হয়েছিল ২৭৩ হিজরী সনে। আল্লাহ তাঁদের প্রতি রহম করুন। তিনি বলেছেন: "পঞ্চম": আমাদের যুগে যাঁদের গ্রন্থাবলী দ্বারা উপকৃত হওয়া গেছে এমন সাতজন হাফেজ হলেন: আবুল হাসান আদ-দারাকুতনি, যিনি ৩৯৫ হিজরী সনে ৭৯ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন।

হাকিম আবু আবদুল্লাহ আন-নিশাপুরি, যিনি ৪০৫ হিজরীর সফর মাসে ইন্তেকাল করেন, তখন তাঁর বয়স আশি অতিক্রম করেছিল।

আবদুল গনি ইবনে সাঈদ আল-মিসরি, যিনি ৪০৯ হিজরীর সফর মাসে মিসরে ৭৭ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন।

হাফেজ আবু নুআইম আল-আসফাহানি, যিনি ৪৩০ হিজরী সনে ৯৬ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন।

এবং অন্য স্তরের মধ্যে রয়েছেন: শাইখ আবু উমর আন-নামরি, যিনি ৪৬৩ হিজরী সনে ৯৫ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন।

এরপর আবু বকর আহমদ ইবনে আল-হুসাইন আল-বাইহাকি, যিনি নিশাপুরে ৪৫৮ হিজরী সনে ৭৪ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন।

(ص: 242) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

ثم أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي: توفي سنة ثلاث وستين وأربعمائة، عن إحدى وسبعين سنة.

" قلت ": وقد كان ينبغي أن يذكر مع هؤلاء جماعة اشتهرت تصانيفهم بين الناس، ولا سيما عند أهل الحديث: كالطبراني: وقد توفي سنة ستين وثلاثمائة، صاحب المعاجم الثلاثة وغيرها.

والحافظ أبي يعلى الموصلي: توفي سنة سبع وثلاثمائة.  
والحافظ أبي بكر البرزاز: توفي سنة اثنين وتسعين ومائتين.  
وإمام الأئمة محمد بن إسحاق بن خزيمة: توفي سنة إحدى عشرة وثلاثمائة، صاحب الصحيح.

وكذلك أبو حاتم محمد بن حبان البستي، صاحب الصحيح أيضاً، وكانت وفاته سنة أربع وخمسين وثلاثمائة.  
والحافظ أبو حمد بن عدي، صاحب الكامل، توفي سنة سبع وستين وثلاثمائة.

النوع الحادي والستون

معرفة الثقة والضعفاء

من الرواة وغيرهم

وهذا الفن من أهم العلوم وأعلامها وأنفعها، إذ أنه تعرف صحة سند الحديث من ضعفه.

وقد صنف الناس في ذلك قديماً وحديثاً كتباً كثيرة: من أنفعها كتاب ابن أبي حاتم. ولا بن حبان كتابان نافعان: أحدهما في الثقة، والآخر في الضعفاء. وكتاب الكامل لابن عدي.

والتواريخ المشهورة، ومن أجلها: تاريخ بغداد للحافظ أبي بكر أحمد بن علي الخطيب: وتاريخ دمشق للحافظ أبي القاسم بن عساكر. وتهذيب شيخنا الحافظ أبي الحجاج المزني. وميزان شيخنا الحافظ أبي عبد الله الذهبي.

অতঃপর আবু বকর আহমদ ইবনে আলী আল-খাতীব আল-বাগদাদী: তিনি ৪৬৩ হিজরীতে ৭১ বছর বয়সে ইন্তেকাল করেন।

" আমি বলি ": এদের সাথে এমন আরও কয়েকজনের উল্লেখ করা উচিত ছিল যাদের রচনা মানুষের মাঝে, বিশেষত হাদিস বিশারদদের (আহলুল হাদিস) কাছে সুপরিচিত: যেমন আত-তাবারানী: যিনি ৩৬০ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, তিনি ছিলেন তিনটি মু'জাম (অভিধান) এবং অন্যান্য গ্রন্থের রচয়িতা।

এবং হাফেজ আবু ইয়া'লা আল-মাউসিলী: তিনি ৩০৭ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন।

এবং হাফেজ আবু বকর আল-বাজ্জার: তিনি ২৯২ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন।

এবং ইমামদের ইমাম মুহাম্মদ ইবনে ইসহাক ইবনে খুযাইমাহ: যিনি ৩১১ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন, তিনি ছিলেন 'আস-সহীহ' গ্রন্থের রচয়িতা।

তেমনি আবু হাতিম মুহাম্মদ ইবনে হিব্বান আল-বুস্তী, তিনিও 'আস-সহীহ' গ্রন্থের রচয়িতা ছিলেন, তাঁর ওফাত হয়েছিল ৩৪৫ হিজরীতে।

এবং হাফেজ আবু হামদ ইবনে আদী, 'আল-কামিল' গ্রন্থের রচয়িতা, তিনি ৩৬৭ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন।

একষট্টিতম প্রকার

নির্ভরযোগ্য ও দুর্বল বর্ণনাকারীদের জ্ঞান

বর্ণনাকারী এবং অন্যান্যদের মধ্যে

এই শাখাটি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ, প্রসিদ্ধ এবং উপকারী জ্ঞানগুলোর একটি, কারণ এর মাধ্যমে হাদিসের সনদ (বর্ণনাসূত্র) এর দুর্বলতা থেকে তার বিশুদ্ধতা জানা যায়।

মানুষ এ বিষয়ে প্রাচীন ও আধুনিককালে অনেক গ্রন্থ রচনা করেছে: এর মধ্যে সবচেয়ে উপকারী হলো ইবনে আবি হাতিমের কিতাব। এবং ইবনে হিব্বানের দুটি উপকারী কিতাব রয়েছে: একটি 'আছ-ছিকাত' (الشفقة) সম্পর্কে, এবং অন্যটি 'আদ-দু'আফা' (الضعفاء) সম্পর্কে। আর ইবনে আদীর 'আল-কামিল' (الكامل) কিতাব।

এবং প্রসিদ্ধ তারিখ গ্রন্থসমূহ, যার মধ্যে উল্লেখযোগ্য: হাফেজ আবু বকর আহমদ ইবনে আলী আল-খাতীব রচিত 'তারিখ বাগদাদ' (تاريخ بغداد); হাফেজ আবুল কাসেম ইবনে আসাকির রচিত 'তারিখ দিমাশক' (تاريخ دمشق); আমাদের শাইখ হাফেজ আবুল হাজ্জাজ আল-মিযযীর

'তাহযীব' (تهذيب); এবং আমাদের শাইখ হাফেজ আবু আবদুল্লাহ আয-যাহাবীর 'মীযান'  
(میزان)

(ص: 243) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

وقد جمعت بينهما. وزدت في تحرير الجرح والتعديل عليهما، في كتاب، وسيته " التكميل في معرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل ". وهو من أنفع شيء للفقهاء البارع، وكذلك للمحدث.

وليس الكلام في جرح الرجال على وجه النصيحة لله ولرسوله ولكتابه والمؤمنين: بغيبة، بل يُثاب بتعاطي ذلك إذا قصد به ذلك.

وقد قيل ليحيى بن سعيد القطان: أما تخشى أن يكون هؤلاء الذين تركت حديثهم خُصاءك يوم القيامة؟ قال: لأن يكون هؤلاء خصائي أحب إلي من أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم خصمي يومئذ، يقول لي: لم لم تذب الكذب عن حديثي؟. وقد سمع أبو تراب النخشي أحمد بن حنبل وهو يتكلم في بعض الرواة فقال له: أتغتاب العلماء؟! فقال له: ويحك! هذا نصيحة، ليس هذا غيبة.

ويقال: إن أول من تصدى للكلام في الرواة شعبة بن الحجاج، وتبعه يحيى بن سعيد القطان، ثم تلامذته: أحمد بن حنبل، وعلي بن المديني، ويحيى بن معين، وعمرو بن الفلاس، وغيرهم.

وقد تكلم في ذلك مالك، وهشام بن عروة، وجماعة من السلف.

وقد قال عليه الصلاة والسلام: " الدين النصيحة ".

وقد تكلم بعضهم في غيره فلم يعتبر، لما بينهما من العداوة المعلومة.

وقد ذكرنا من أمثلة ذلك: كلام محمد بن إسحاق في الإمام مالك، وكذا كلام مالك فيه، وقد وسع السهيلي القول في ذلك، وكذلك كلام النسائي في أحمد بن صالح البصري حين منعه من حضور مجلسه.

আমি উভয়কে একত্রিত করেছি। এবং তাদের উভয়ের ওপর দোষারোপ ও প্রশংসা (আল-জারহ ওয়াত-তা'দীল)-এর বিস্তারিত ব্যাখ্যা বৃদ্ধি করেছি, একটি গ্রন্থে, যার নাম দিয়েছি "নির্ভরযোগ্য, দুর্বল ও অজ্ঞাতনামা বর্ণনাকারীদের পরিচিতিতে পূর্ণতা বিধান"। এটি বিচক্ষণ ফকীহ (ইসলামী আইনজ্ঞ)-এর জন্য অত্যন্ত উপকারী বিষয়, এবং মুহাদ্দিস (হাদীস বিশারদ)-এর জন্যও।

আল্লাহ, তাঁর রাসূল, তাঁর কিতাব এবং মুমিনদের জন্য নসিহত (সৎ উপদেশ) হিসেবে বর্ণনাকারীদের ক্রটি বর্ণনা করা গীবত (পরনিন্দা) নয়; বরং যদি এই উদ্দেশ্যেই তা করা হয়, তবে এর জন্য সাওয়াব (পুণ্য) লাভ করা যায়।

ইয়াহইয়া ইবনে সাঈদ আল-কাত্তানকে বলা হয়েছিল: আপনি কি ভয় পান না যে, যাদের হাদীস আপনি বর্জন করেছেন, তারা কিয়ামতের দিন আপনার প্রতিপক্ষ হবে? তিনি বললেন: আমার জন্য এই ব্যক্তির প্রতিপক্ষ হওয়া বেশি প্রিয়, এই চেয়ে যে, কিয়ামতের দিন রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) আমার প্রতিপক্ষ হবেন এবং আমাকে বলবেন: তুমি আমার হাদীস থেকে মিথ্যাকে কেন প্রতিহত করোনি?

আবু তুরাব আন-নাখশাবি আহমদ ইবনে হাম্বলকে কিছু বর্ণনাকারী সম্পর্কে আলোচনা করতে শুনেছিলেন। তখন তিনি তাকে বললেন: আপনি কি উলামা (আলেম)-দের গীবত (পরনিন্দা) করছেন?! তখন তিনি তাকে বললেন: তোমার সর্বনাশ হোক! এটি নসিহত (সৎ উপদেশ), এটি গীবত (পরনিন্দা) নয়।

বলা হয়ে থাকে যে, বর্ণনাকারীদের সমালোচনা (জারহ) করার ক্ষেত্রে সর্বপ্রথম যিনি এগিয়ে এসেছিলেন, তিনি হলেন শু'বা ইবনুল হাজ্জাজ। এবং তাঁর পদাঙ্ক অনুসরণ করেন ইয়াহইয়া ইবনে সাঈদ আল-কাত্তান। অতঃপর তাঁর শিষ্যরা: আহমদ ইবনে হাম্বল, আলী ইবনুল মাদীনী, ইয়াহইয়া ইবনে মাঈন, আমর ইবনুল ফাল্লাস এবং অন্যান্যরা।

ইমাম মালিক, হিশাম ইবনে উরওয়া এবং সালফ (পূর্বসূরি)-দের একটি দলও এ বিষয়ে কথা বলেছেন।

রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেছেন: "দীনই হলো নসিহত (সৎ উপদেশ)।" কেউ কেউ অপরের ব্যাপারে এমন মন্তব্য করেছেন যা গ্রহণযোগ্য হয়নি। কারণ তাদের দুজনের মধ্যে জ্ঞাত শত্রুতা ছিল।

আমরা এর কিছু উদাহরণ উল্লেখ করেছি: ইমাম মালিক সম্পর্কে মুহাম্মদ ইবনে ইসহাকের মন্তব্য; এবং তেমনি মালিকের তার সম্পর্কে মন্তব্য। সুহায়লী এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা

করেছেন। এবং একইভাবে আহমদ ইবনে সালিহ আল-মিসরি সম্পর্কে নাসাঈর মন্তব্য, যখন তিনি তাকে তার মজলিসে (বৈঠকে) উপস্থিত হতে নিষেধ করেছিলেন।

(ص: 244) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الثاني والستون

معرفة من اختلط في آخر عمره

إمّا الخوف أو ضرر أو مرض أو عرض: كعبد الله بن لهيعة، لما ذهب كتبه اختلط في عقله، فمن سمع من هؤلاء قبل اختلاطهم قبلت روايتهم، ومن سمع بعد ذلك أو شك في ذلك لم تقبل.

وممن اختلط بأخرة: عطاء بن السائب، وأبو إسحاق السَّبَّيعِي، قال الحافظ أبو يعلى الخليلي: وإنما سمع ابن عيينة منه بعد ذلك. وسعيد بن أبي عروبة، وكان سماع وكيع والمعافى بن عمران منه بعد اختلاطه. والمسعودي، وربيعه، وصالح مولى التَّوَّامَة، وحصين ابن عبد الرحمن، قاله النسائي. وسفيان بن عيينة قبل موته بسنتين، قاله يحيى القطان. وعبد الوهاب الثقفي، قاله ابن معين. وعبد الرزاق ابن هبَّام، قال أحمد بن حنبل: اختلط بعدما عمي، فكان يُلقن، فيتلقن فمن سمع منه بعدما عمي فلا شيء.

قال ابن الصلاح: وقد وجدت فيما رواه الطبراني عن إسحاق بن إبراهيم الدَّبْرِي عن عبد الرزاق أحاديث منكورة، فلعل سماعه كان منه بعد اختلاطه. وذكر إبراهيم الحربي أن الدبري كان عمره حين مات عبد الرزاق ست أو سبع سنين. وعارم اختلط بأخرة.

وممن اختلط ممن بعد هؤلاء أبو قلابة الرقاشي، وأبو أحمد الغطريفي، وأبو بكر

বাষট্টিতম প্রকার

শেষ জীবনে যাদের স্মৃতিভ্রম হয়েছিল তাদের পরিচিতি

হয় ভয়, ক্ষতি, অসুস্থতা অথবা কোনো ঘটনাজনিত কারণে (স্মৃতিভ্রম ঘটে)। যেমন: আব্দুল্লাহ ইবন লাহি'আ। যখন তার কিতাবসমূহ হারিয়ে গিয়েছিল, তখন তার মস্তিষ্কে স্মৃতিভ্রম হয়েছিল। সুতরাং, যারা তাদের স্মৃতিভ্রমের পূর্বে তাদের থেকে শুনেছিলেন, তাদের বর্ণনা গৃহীত হয়েছিল। আর যারা এরপর শুনেছিলেন অথবা এ বিষয়ে সন্দেহ পোষণ করেছিলেন, তাদের বর্ণনা গৃহীত হয়নি।

আর যাদের শেষ বয়সে স্মৃতিভ্রম হয়েছিল, তাদের মধ্যে রয়েছেন: আতা ইবন আস-সাইব, এবং আবু ইসহাক আস-সাবীযী। আল-হাফিজ আবু ইয়া'লা আল-খালিলী বলেছেন: ইবন উয়াইনাহ কেবল এরপরই তার থেকে শুনেছিলেন। (আরো রয়েছেন) সাঈদ ইবন আবি আরু'বা, আর ওয়াকী ও আল-মু'আফা ইবন ইমরান তার থেকে শুনেছিলেন তার স্মৃতিভ্রমের পর। আল-মাসউদী, রাবী'আ, সালেহ মাওলা আত-তাওআমাহ, এবং হুসাইন ইবন আব্দুর রহমান। এ কথা নাসায়ী বলেছেন। সুফিয়ান ইবন উয়াইনাহ তার মৃত্যুর দুই বছর পূর্বে (স্মৃতিভ্রমের শিকার হয়েছিলেন)। এ কথা ইয়াহইয়া আল-কাত্তান বলেছেন। আব্দুল ওয়াহহাব আস-সাকাফী। এ কথা ইবন মাঈন বলেছেন। আব্দুর রাজ্জাক ইবন হাম্মাম। আহমাদ ইবন হাম্বল বলেছেন: তিনি অন্ধ হওয়ার পর স্মৃতিভ্রমের শিকার হয়েছিলেন। তাকে যা শোনানো হতো, তিনি তা গ্রহণ করতেন। সুতরাং, যারা তার অন্ধ হওয়ার পর তার থেকে শুনেছেন, (তাদের বর্ণনা) অগ্রহণযোগ্য।

ইবন আস-সালাহ বলেছেন: আমি আল-তাবরানী কর্তৃক ইসহাক ইবন ইবরাহীম আদ-দাবারী থেকে আব্দুর রাজ্জাক সূত্রে বর্ণিত কিছু আপত্তিকর হাদিস পেয়েছি। সম্ভবত তার (আদ-দাবারীর) তার (আব্দুর রাজ্জাকের) থেকে শ্রবণ তার স্মৃতিভ্রমের পর হয়েছিল। আর ইবরাহীম আল-হারবী উল্লেখ করেছেন যে, আব্দুর রাজ্জাক যখন ইন্তেকাল করেন, তখন আদ-দাবারীর বয়স ছিল ছয় বা সাত বছর। আর 'আ-রিমও শেষ বয়সে স্মৃতিভ্রমের শিকার হয়েছিলেন। আর এদের পরে যাদের স্মৃতিভ্রম হয়েছিল, তাদের মধ্যে রয়েছেন: আবু কিলাবাহ আর-রাকাশী, আবু আহমাদ আল-গাতরিফী এবং আবু বকর

(ص: 245) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

بن مالك القطيعي، خَرَفَ حَتَّى كَانَ لَا يَدْرِي مَا يَقْرَأُ.

## النوع الثالث والستون

### معرفة الطبقات

وذلك أمر اصطلاحي: فمن الناس من يرى الصحابة كلهم طبقة واحدة، ثم التابعون بعدهم كذلك.

ويستشهد على هذا بقوله عليه السلام: "خيرُ القرون قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم" فذكر بعد قرنه قرنين أو ثلاثة.

ومن الناس من يقسم الصحابة إلى طبقات، وكذلك التابعين فمن بعدهم. ومنهم من يجعل كل قرن أربعين سنة.

ومن أجل الكتب في هذا طبقات محمد بن سعيد كاتب الواقدي. وكذلك كتاب التاريخ لشيخنا العلامة أبي عبد الله الذهبي رحمه الله وله كتاب طبقات الحافظ، مفيد أيضاً جداً.

ইবনে মালিক আল-কাতী'ই বার্ষিক্যজনিত স্মৃতিভ্রষ্টতায় আক্রান্ত হয়েছিলেন, এমনকি তিনি কী পড়ছেন তাও জানতেন না।

### তেষাট্টিতম প্রকার

#### শ্রেণিবিন্যাস পরিচিতি

এটি একটি পরিভাষাগত বিষয়। কিছু লোক সকল সাহাবীকে একটি শ্রেণিভুক্ত মনে করেন, অতঃপর তাঁদের (সাহাবীগণের) পরের তাবিয়ীগণকেও অনুরূপভাবে বিবেচনা করেন।

এবং এর সমর্থনে সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের (তাঁর উপর শান্তি বর্ষিত হোক) এই উক্তিটি পেশ করা হয়: "সর্বোত্তম যুগ হলো আমার যুগ, অতঃপর যারা তাদের নিকটবর্তী, অতঃপর যারা তাদের নিকটবর্তী।" এভাবে তিনি তাঁর যুগের পর দুই বা তিনটি যুগের কথা উল্লেখ করেছেন।

আবার কিছু লোক সাহাবীগণকে বিভিন্ন শ্রেণিতে বিভক্ত করেন, এবং অনুরূপভাবে তাবিয়ীগণ ও তাঁদের পরবর্তী প্রজন্মকেও।

আবার তাঁদের মধ্যে কেউ কেউ প্রতিটি যুগকে চল্লিশ বছর হিসেবে গণ্য করেন।

এই বিষয়ে অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ গ্রন্থ হলো ওয়াকিদীর ক.ت.ب. মুহাম্মাদ ইবনে সাঈদের 'তাবাকাত'। অনুরূপভাবে আমাদের শায়খ, মহামতি আবু আব্দুল্লাহ আয-যাহাবীর (আল্লাহ তাঁর উপর রহমত বর্ষণ করুন) 'কিতাবুত তারিখ' গ্রন্থটিও উল্লেখযোগ্য। তাঁর 'তাবাকাতুল হাফেয' নামক আরেকটি গ্রন্থও রয়েছে, যা অত্যন্ত উপকারী।

(ص: 246) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الرابع والستون

معرفة الموالي من الرواة والعلماء

وهو من المهمات، فربما نُسب أحدهم إلى القبيلة، فيعتقد السامع أنه منهم صليبة، وإنما هو من مواليهم. فمييز ذلك ليعلم، وإن كان قد ورد في الحديث: " مولى القوم من أنفسهم ".

ومن ذلك: أبو البختري " الطائي " وهو سعيد بن فيروز، وهو مولاهم. وكذلك أبو العالية " الرياحي ". وكذلك الليث بن سعد " الفهمي ". وكذلك عبد الله بن وهب " القرشي ". وهو مولى لعبد الله بن صالح كاتب الليث. وهذا كثير. فأما ما يُذكر في ترجمة البخاري: أنه " مولى الجعفيين " فلا سلام جده الأعلى على يد بعض الجعفيين.

وكذلك الحسن بن عيسى الماسرجسي: يُنسب إلى ولاء عبد الله ابن المبارك، بأنه أسلم على يديه، وكان نصرانياً.

وقد يكون بالحلف، كما يقال في نسب الإمام مالك بن أنس " موالي التميميين "، وهو حميري أصبحي صليبةً، ولكن كان جده مالك بن أبي عامر حليفاً لهم، وقد كان عسيفاً عند طلحة بن عبد الله التيمي أيضاً، فنسب إليهم كذلك.

وقد كان جماعة من سادات العلماء في زمن السلف من الموالي، وقد روى مسلم في صحيحه: أن عمر بن الخطاب لما تلقاه نائب مكة أثناء الطريق في حج أو عمرة،

চুরাশি নং প্রকার

বর্ণনাকারী ও আলেমদের মধ্যে 'মাওয়ালি' (আশ্রিত/মুক্ত দাস)দের পরিচয় এটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলোর মধ্যে একটি। কারণ, কখনো কাউকে কোনো গোত্রের সাথে সম্পৃক্ত করা হয়, তখন শ্রোতা ধারণা করে যে সে তাদের খাঁটি সদস্য, অথচ সে কেবল তাদের মাওয়ালি। তাই এটি জেনে আলাদা করা উচিত, যদিও হাদিসে এসেছে: "কোনো সম্প্রদায়ের মাওয়ালি তাদেরই অংশ।"

এর উদাহরণস্বরূপ: আবু আল-বাখতারি "আত-তায়ী", তিনি হলেন সাঈদ ইবনে ফাইরুজ, এবং তিনি তাদের (তায়ী গোত্রের) মাওলা। অনুরূপভাবে, আবু আল-আলিয়া "আর-রিয়াহী"। অনুরূপভাবে, আল-লায়স ইবনে সা'দ "আল-ফাহমি"। অনুরূপভাবে, আবদুল্লাহ ইবনে ওয়াহাব "আল-কুরাশি", এবং তিনি আল-লায়সের লেখক আবদুল্লাহ ইবনে সালিহের মাওলা ছিলেন। এমন ঘটনা অনেক।

তবে ইমাম বুখারির জীবনীতে যা উল্লেখ করা হয় যে তিনি "আল-জু'ফীয়ীনদের মাওলা", তা হলো তার উর্ধ্বতন দাদা জু'ফীয়ীনদের কারো হাতে ইসলাম গ্রহণ করেছিলেন বলে।

অনুরূপভাবে, আল-হাসান ইবনে ঈসা আল-মাসারজিসী: তাকে আবদুল্লাহ ইবনে মুবারকের মিত্রতা বা পৃষ্ঠপোষকতার সাথে সম্পৃক্ত করা হয়, কারণ তিনি তাঁর হাতে ইসলাম গ্রহণ করেছিলেন এবং তিনি একজন খ্রিস্টান ছিলেন।

এবং এটি শপথবদ্ধ মিত্রতার (হালিফ) মাধ্যমেও হতে পারে, যেমন ইমাম মালিক ইবনে আনাসের বংশ পরিচয়ে বলা হয় যে তিনি "আত-তায়মীয়ীনদের মাওয়ালি", যদিও তিনি গোত্রগতভাবে খাঁটি হিমযারি আসবাহী ছিলেন। কিন্তু তার দাদা মালিক ইবনে আবি আমির তাদের (তায়মীয়ীনদের) মিত্র ছিলেন এবং তালহা ইবনে আবদুল্লাহ আত-তায়মীর কাছে তিনি একজন ভৃত্য হিসেবেও ছিলেন, তাই তাকে তাদের সাথেও সম্পৃক্ত করা হয়।

সালাফদের যুগে অনেক প্রখ্যাত আলেমও মাওয়ালিদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। মুসলিম তার সহীহ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন যে, উমার ইবনে আল-খাত্তাব যখন হজ বা উমরার পথে মক্কার নায়েবের সাথে সাক্ষাৎ করেছিলেন,

قال له: من استخلفت من أهل الوادي؟ قال: ابن أبي، قال: ومن ابن أبي؟ قال: رجل من الموالي، فقال: أما إني سمعت نبيكم صلى الله عليه وسلم يقول: "إن الله يرفع بهذا العلم أقواماً ويضع به آخرين".

وذكر الزهري أن هشام بن عبد الملك قال له: من يسود مكة؟ فقلت: عطاء، قال فأهل اليمن؟ قلت: طاوس، قال: فأهل الشام؟ فقلت: مكحول، قال: فأهل مصر؟ قلت: يزيد بن أبي حبيب، قال: فأهل الجزيرة؟ فقلت: مبيون بن مهران، قال: فأهل خراسان؟ قلت: الضحَّاک بن مزاحم، قال: فأهل البصرة؟ فقلت: الحسن بن أبي الحسن، قال: فأهل الكوفة؟ فقلت: إبراهيم النَّخعي، وذكر أنه يقول له عند كل واحد: أمن العرب أم من الموالي؟ فيقول: من الموالي، فلما انتهى قال: يا زهري، والله لتسودن الموالي على العرب حتى يخطب لها على المنابر والعرب تحتها، فقلت: يا أمير المؤمنين، إنما هو أمر الله ودينه، فمن حفظه ساد، ومن ضيَّعه سقط.

"قلت": وسأل بعض الأعراب رجلاً من أهل البصرة، فقال: من هو سيد هذه البلدة؟ قال: الحسن بن أبي الحسن البصري، قال: أمولى هو؟ قال: نعم، قال: فبم سادهم؟ فقال: بحاجتهم إلى علمه وعدم احتياجه إلى دنياهم، فقال الأعرابي: هذا لعمر أبيك هو السُّودَد.

তিনি তাকে বললেন: "উপত্যকাবাসীদের মধ্যে আপনি কাকে আপনার স্খলাভিষিক্ত করেছেন?" তিনি বললেন: "ইবনে আবযা।" তিনি বললেন: "ইবনে আবযা কে?" তিনি বললেন: "একজন অনারব (মাওয়ালি) লোক।" তখন তিনি বললেন: "নিশ্চয়ই আমি তোমাদের নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে বলতে শুনেছি: 'নিশ্চয়ই আল্লাহ এই জ্ঞান দ্বারা কিছু জাতিকে উন্নত করেন এবং এর দ্বারা অন্যদের অবনমিত করেন।'"

যুহরি (রহিমাহুল্লাহ) উল্লেখ করেছেন যে, হিশাম ইবনে আব্দুল মালিক তাকে বলেছিলেন:

"মক্কার নেতা কে?" আমি বললাম: "আতা।" তিনি বললেন: "ইয়েমেনের অধিবাসী?" আমি

বললাম: "তাউস।" তিনি বললেন: "শামের অধিবাসী?" আমি বললাম: "মাকহুল।" তিনি

বললেন: "মিশরের অধিবাসী?" আমি বললাম: "ইয়াযিদ ইবনে আবি হাবীব।" তিনি বললেন:

"জাযিরার অধিবাসী?" আমি বললাম: "মাইমুন ইবনে মিহরান।" তিনি বললেন: "খুরাসানের অধিবাসী?" আমি বললাম: "আদ-দাহহাক ইবনে মুযাহিম।" তিনি বললেন: "বসরার অধিবাসী?" আমি বললাম: "আল-হাসান ইবনে আবী আল-হাসান।" তিনি বললেন: "কুফার অধিবাসী?" আমি বললাম: "ইব্রাহিম আন-নাখঈ।" এবং তিনি (যুহরি) উল্লেখ করেছেন যে, প্রত্যেক (ব্যক্তির নাম) বলার সময় তিনি (হিশাম) তাকে জিজ্ঞেস করতেন: "সে কি আরব না অনারব (মাওয়ালি)?" তখন তিনি (যুহরি) বলতেন: "অনারব (মাওয়ালি)দের থেকে।" যখন শেষ হলো, তিনি (হিশাম) বললেন: "হে যুহরি, আল্লাহর কসম, অনারব (মাওয়ালি)রা আরবদের উপর নেতৃত্ব দেবে, এমনকি তাদের জন্য মিসরে খুতবা দেওয়া হবে এবং আরবরা তাদের অধীনে থাকবে।" আমি বললাম: "হে আমিরুল মুমিনিন, এটা তো আল্লাহর আদেশ ও তাঁর দীন। যে একে সংরক্ষণ করবে, সে নেতৃত্ব দেবে; আর যে একে নষ্ট করবে, সে পতিত হবে।"

গ্রন্থকার বলেন: কিছু বেদুঈন বসরার একজন লোককে জিজ্ঞেস করলো: "এই শহরের নেতা কে?" সে বলল: "আল-হাসান ইবনে আবী আল-হাসান আল-বসরি।" সে বলল: "সে কি একজন অনারব (মাওয়ালি)?" সে বলল: "হ্যাঁ।" সে বলল: "কিসে সে তাদের উপর নেতৃত্ব পেল?" তখন সে বলল: "তাদের তার জ্ঞানের প্রতি মুখাপেক্ষিতা এবং তার তাদের দুনিয়ার প্রতি অনীহার কারণে।" তখন বেদুঈনটি বলল: "তোমার পিতার জীবনের কসম, এটাই হলো প্রকৃত নেতৃত্ব।"

(ص: 248) الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث

النوع الخامس والستون

معرفة أوطان الرواة وبلدانهم

وهو مما يعتني به كثير من علماء الحديث، وربما ترتب عليه فوائد مهمة.

منها: معرفة شيخ الراوي، فربما اشتبه بغيره، فإذا عرفنا بلده تعين بلديه غالباً.

وهذا مهم جليل.

وقد كانت العرب إنما ينسبون إلى القبائل والعشائر والبيوت، والعجم إلى شعوبها ورسايتها وبلدانها، وبنو إسرائيل إلى أسباطها. فلما جاء الإسلام وانتشر الناس في الأقاليم، نسبوا إليها، أو إلى مدنها أو قراها. فمن كان من قرية فله الانتساب إليها بعينها، وإلى مدينتها إن شاء، أو إقليمها، ومن كان من بلدة ثم انتقل منها إلى غيرها فله الانتساب إلى أيهما شاء، والأحسن أن يذكرها، فيقول مثلاً: الشامي ثم العراقي، أو الدمشقي ثم البصري، ونحو ذلك. وقال بعضهم: إنما يسوغ الانتساب إلى البلد إذا قام فيه أربع سنين فأكثر، وفي هذا نظر. والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب.

وهذا آخر ما يسره الله تعالى من "اختصار علوم الحديث" وله الحمد والمنة. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

পঁয়ষট্টিতম প্রকার

বর্ণনাকারীদের আবাসভূমি ও তাদের শহর-বন্দর পরিচিতি

এটি এমন একটি বিষয় যা অনেক হাদিস বিশারদ গুরুত্ব দেন এবং এর ফলে অনেক গুরুত্বপূর্ণ উপকার সাধিত হয়।

এর মধ্যে একটি হলো: বর্ণনাকারীর উস্তাদ (শিক্ষক) সম্পর্কে জানা। কেননা, কখনও কখনও তিনি অন্যদের সাথে মিলে যেতে পারেন। তাই যখন আমরা তার শহর বা দেশ সম্পর্কে জানি, তখন সাধারণত তার স্বদেশীয় ব্যক্তি চিহ্নিত হয়। আর এটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়।

আরবগণ গোত্র, শাখা-গোত্র, উপগোত্র ও পরিবারে নিজেদের সম্পর্ক স্থাপন করতেন। আর অনারবগণ (আজম) তাদের জাতিগোষ্ঠী, গ্রামীণ অঞ্চল ও শহরের সাথে নিজেদের সম্পৃক্ত করতেন। বনী ইসরাঈলগণ তাদের গোত্রসমূহের সাথে নিজেদের সম্পর্কযুক্ত করতেন।

অতঃপর যখন ইসলাম এলো এবং মানুষ বিভিন্ন অঞ্চলে ছড়িয়ে পড়ল, তখন তারা সেই অঞ্চলসমূহের অথবা তাদের শহর বা গ্রামসমূহের সাথে নিজেদের সম্পর্কযুক্ত করতে লাগল।

অতএব, যে ব্যক্তি কোনো গ্রাম থেকে এসেছেন, সে নির্দিষ্টভাবে সেই গ্রামের সাথে নিজেকে সম্পৃক্ত করতে পারে, অথবা চাইলে তার শহরের সাথে কিংবা তার অঞ্চলের সাথে। আর যে ব্যক্তি কোনো শহর বা নগরী থেকে এসেছে এবং সেখান থেকে অন্য কোথাও স্থানান্তরিত হয়েছে, সে চাইলে উভয়টির যেকোনোটির সাথে নিজেকে সম্পৃক্ত করতে পারে। তবে উত্তম

হলো উভয়টিই উল্লেখ করা। উদাহরণস্বরূপ সে বলবে: আশ-শামী (সিরীয়) অতঃপর আল-ইরাকী (ইরাকী), অথবা আদ-দিমাশকী (দামেস্কীয়) অতঃপর আল-মিসরী (মিশরীয়) ইত্যাদি। কেউ কেউ বলেছেন: কোনো শহরের সাথে সম্পর্ক স্থাপন তখনই বৈধ হয়, যখন সেখানে চার বছর বা তার বেশি সময় বসবাস করা হয়। তবে এই মতের ব্যাপারে ভিন্নমত রয়েছে। আর আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তা'আলা সঠিক বিষয় সম্পর্কে সর্বাধিক অবগত।

আর এটি হলো আল্লাহ তা'আলা কর্তৃক "ইখতিসার উলুমুল হাদীস" (হাদীস বিজ্ঞানের সংক্ষিপ্তসার) থেকে সহজ করে দেওয়া সর্বশেষ অংশ। সকল প্রশংসা ও অনুগ্রহ তাঁরই। আমাদের নেতা মুহাম্মদ, তাঁর পরিবার এবং তাঁর সকল সাহাবীর প্রতি আল্লাহ তা'আলার দরুদ ও সালাম বর্ষিত হোক।

---